

**Uchwała Nr LVI/408/2017
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 27 września 2017 r.**

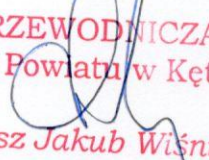
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. Z 2017 r., poz. 1257) **Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się skargę _____* na działalność Starosty Kętrzyńskiego, jako organu sprawującego nadzór nad stowarzyszeniami za niezasadną z przyczyn wykazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie do zawiadomienia skarżącego o treści przedmiotowej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie
Łukasz Jakub Wiśniewski

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe skarżącego).
Podstawa prawna wyłączenia: art.23 ust.1 i art.26 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.
o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922).
Osoba dokonująca wyłączenia: Dagmara Ambrosewicz, inspektor.
Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: skarżący.

Uzasadnienie

_____ * członek, założyciel Stowarzyszenia Rodzinnego Ogrodu Działkowego w Kwiedzinie pismem z dnia 24 maja 2017 r. złożył skargę na postępowanie Starosty Kętrzyńskiego zarzucając nienależyte wykonywanie posiadanych kompetencji w zakresie nadzoru nad działalnością stowarzyszeń.

Stowarzyszenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego w Kwiedzinie działa na podstawie: ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 210) oraz ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 40 z późn. zm.).

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 5 pkt. 2 Prawa o stowarzyszeniach nadzór nad działalnością stowarzyszeń należy do starosty właściwego ze względu na siedzibę stowarzyszenia.

Przez nadzór rozumie się, oparte na upoważnieniu ustawowym, uprawnienie do władczego wkraczania przez organ nadzorczy w samodzielną sferę organu nadzorowanego, wyłącznie w przypadkach wskazanych w ustawie, z punktu widzenia kryteriów i za pomocą środków w niej określonych.

Art. 25 ustawy prawo o stowarzyszeniach (dalej p.o.s.) precyzuje zakres uprawnień organu nadzorującego jednoznacznie określając przesłanki nadzoru do badania zgodności działalności stowarzyszenia z przepisami prawa i postanowieniami statutu. Formuluje również konieczność wskazania uzasadnienia wykonywania swoich uprawnień przez organ. Zgodnie z art. 25 ust.2 p.o.s. organ posiada uprawnienie do żądania odpisów uchwał walnego zebrania członków oraz niezbędnych wyjaśnień. Przesłanka ustanowiona na mocy art. 25 ust. 2 pkt 2 p.o.s. służy sprawdzeniu działalności stowarzyszeń i jest zaliczana do środków (kompetencji) nadzorczych o charakterze informacyjnym.

Środki nadzoru uregulowane w art. 25-29 ustawy Prawo o stowarzyszeniach przewidują możliwość żądania dostarczenia przez zarząd stowarzyszenia, w wyznaczonym terminie, odpisów uchwał walnego zebrania członków jak też niezbędnych wyjaśnień, a w razie niezastosowania się stowarzyszenia do powyższych wymagań sąd na wniosek organu nadzorującego może nałożyć grzywnę w wysokości jednorazowo nie wyższej niż 5.000 zł. W razie stwierdzenia, że działalność stowarzyszenia jest niezgodna z prawem lub narusza postanowienia statutu organ nadzorujący, w zależności od rodzaju i stopnia stwierdzonych nieprawidłowości, może wystąpić o ich usunięcie w określonym terminie, udzielić ostrzeżenia władzom stowarzyszenia lub wystąpić do sądu o zastosowanie środka wskazanego w art. 29 powołanej ustawy (udzielenie upomnienia władzom stowarzyszenia, uchylenie niezgodnej z prawem lub statutem uchwały stowarzyszenia, rozwiązanie stowarzyszenia). Należy jednocześnie zauważyć, iż sądem właściwym dla zastosowania ww. środków jest sąd powszechny.

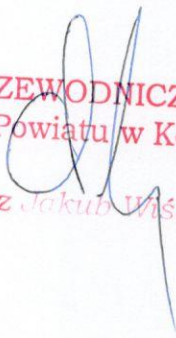
Władzą uprawnioną do wpisu w rejestrze jest sąd prowadzący KRS, który bada również czy stowarzyszenie spełnia warunki wymienione w ustawie. Z przepisów określających sposób utworzenia stowarzyszenia i nadzoru nad nim wynika, że ustawa wiąże tę działalność z szerokim zakresem samodzielności członków, co jest zgodne z celem zrzeszania się osób fizycznych, określonym w preambule jako umożliwienie obywatelom równego, bez względu na przekonania, prawa czynnego uczestniczenia w życiu publicznym i wyrażania zróżnicowanych poglądów oraz realizacji indywidualnych zainteresowań, a także uwzględniania tradycji i powszechnie uznawanego dorobku ruchu stowarzyszeniowego.

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe skarżącego).
Podstawa prawna wyłączenia: art.23 ust.1 i art.26 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922).
Osoba dokonująca wyłączenia: Dagmara Ambrosewicz, inspektor.
Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: skarżący.

W związku z niestwierdzeniem przez Starostę, w ramach posiadanych kompetencji nadzorczych, braku zgodności działalności stowarzyszenia z przepisami prawa i postanowieniami statutu, nie zaszły przesłanki do wystąpienia o usunięcie nieprawidłowości, udzielenia ostrzeżenia władzom stowarzyszenia lub wystąpienia do sądu o zastosowanie środka wskazanego w art. 29 powołanej ustawy (udzielenie upomnienia władzom stowarzyszenia, uchylenie niezgodnej z prawem lub statutem uchwały stowarzyszenia, rozwiązanie stowarzyszenia).

Ponadto sąd rejonowy wydał postanowienie o wpisie organów stowarzyszenia do KRS, a Starosta w ramach przyznanych kompetencji nadzorczych nie jest uprawniony do weryfikacji prawomocnych postanowień sądów powszechnych.

W związku z powyższym skargę uznaje się za niezasadną.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie
Lukasz Jakub Wiśniewski