



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Reszel, dnia 13.01.2015r.

MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Oraz ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **Zakup i dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem do Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu realizowane w ramach projektu pn. „Rozwój e-usług medycznych w ZOZ w Reszlu”**

Modyfikacja SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w ten sposób, że:

Punkt 8.3 otrzymuje brzmienie:

8.3. Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert tj. do 20.01.2015 r. do godz. 11.00.

Odpowiedzi na pytania:

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem do Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu realizowane w ramach projektu pn. „Rozwój e-usług medycznych w ZOZ w Reszlu”

Znak sprawy: 6/2014

Szanowni Państwo,

W związku z ogłoszeniem postępowania na dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem przesyłam poniższy wniosek:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu komputerowego oraz dostawa i wdrożenie oprogramowania systemu informatycznego w „części białej” i w „części szarej”, w tym przeszkolenie pracowników.

Zwracamy się z **wnioskiem do Zamawiającego o podzielenie zamówienia i umożliwienie Wykonawcom składania ofert częściowych** – tj. na część dotyczącą dostarczenia i wdrożenia oprogramowania systemu informatycznego oraz na część dotyczącą dostawy niezbędnych komponentów sprzętowo-programowych. Dostarczenie oprogramowania medycznego oraz dostarczenie infrastruktury sprzętowej to dwa oddzielne obszary - dostawcy oprogramowania medycznego nie są specjalistami z zakresu dostawy sprzętu i odwrotnie. Pozostawienie zamówienia jako jednej części znacząco podwyższy cenę ofert, ograniczy konkurencję w zakresie infrastruktury, co w praktyce ogranicza Wykonawców tylko do

dostawców oprogramowania, w dodatku dostawców oprogramowania dla medycyny – **co praktycznie umożliwia złożenie oferty jedynie kilku firmom w Polsce.**

Powyższy zapis jest **naruszeniem przepisu art. 7 ust.1 w zw. z art. 22 ust. 1 ustawy PZP**, poprzez określenie opisu sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Wypracowana linia orzecznictwa KIO oraz zalecenia prezesa UZP jasno wskazują na dopuszczanie składania ofert częściowych:

„Skumulowanie wolumenu różnych dóbr w jednym pakiecie może wykluczać udział w postępowaniu niektórych wykonawców. Skrajnym przykładem naruszenia zasady uczciwej konkurencji będzie sytuacja kiedy zamawiający celowym działaniem uniemożliwiania niektórym podmiotom udziału w postępowaniu bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach zamawiającego. W doktrynie i orzecznictwie podkreśla się, iż nie jest prawidłowa taka sytuacja kiedy wszystkie produkty w danym pakiecie może dostarczyć tylko jeden wykonawca albo jeśli Zamawiający celowo łączy różny asortyment tak aby konkurencja przedsiębiorców była jak najmniejsza. A przecież wydzielenia jakiegoś dobra i usługi do oddzielnego pakietu może pozwolić zamawiającemu pozyskać nowocześniejsze lub choćby tańsze rozwiązanie, w stosunku do tego jakie uzyskałby nie dzieląc przedmiotu zamówienia w ramach danego postępowania.”

Izba wskazuje, że zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy zamawiający może dopuścić możliwość złożenia oferty częściowej, jeżeli przedmiot zamówienia jest podzielny. Izba wskazuje, że ustawodawca uzależnił możliwość składania ofert częściowych od tego, czy przedmiot zamówienia jest podzielny. Po zbadaniu dokumentacji postępowania Izba stwierdziła, że w niniejszym przypadku podział zamówienia na części jest możliwy i celowy ze względu na rozszerzenie kręgu wykonawców, którzy mogliby wówczas złożyć ofertę oraz stworzyć warunki konkurencji cenowej. (KIO 694/13)

Każdy Wykonawca, w tym itprojekt, którego interes jest naruszony przez brak możliwości swobodnego konkurowania, może skierować zapisy postępowania do KIO, co narazi Zamawiającego na opóźnienia w realizacji zamówienia publicznego i konieczność zmian.

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o podział zamówienia na części, a co za tym idzie również rozdzielenie referencji oraz wadium na część dotyczącą platformy systemowej oraz na część dotyczącą dostawy infrastruktury w celu zapewnienia odpowiedniej konkurencyjności w projekcie dofinansowanym z funduszy UE.

Odpowiedź: Nie, zamawiający nie wyraża zgody na podział zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w postępowaniu nie dokonał podziału przedmiotu zamówienia (czym nie dopuścił składania ofert częściowych), gdyż ze względu na jego słuszny interes jest uzasadnione zrealizowanie tego zamówienia przez jednego Wykonawcę.

Nie narusza to, w ocenie Zamawiającego, zasady uczciwej konkurencji. Jest natomiast zgodne z interesem Zamawiającego, którym jest udzielenie zamówienia na najkorzystniejszych dla niego warunkach. Należy bowiem zauważyć, że przedmiot zamówienia obejmuje informatyzację łącznie z zainstalowaniem sieci, urządzeń, następnie dostawę sprzętu i zainstalowanie oprogramowania wraz z przekazaniem uprawnień do niego. Jednak wysuwanie z tego wniosku, że takie sformułowanie narusza zasadę konkurencyjności, jest zdecydowanie błędne. Odrębność rynku dostawców oprogramowania medycznego jest oczywista, jednak odrębność dostawców sprzętu jest przesadzona, gdyż jest to rynek szeroko otwarty i nie posiadający ograniczeń.

Dla zamawiającego istotne jest, żeby realizacja zamówienia przebiegała bezproblemowo i poprzez jeden podmiot odpowiedzialny. Dodatkowo nie ma dla niego znaczenia, czy będzie to podmiot jednoosobowy, czy konsorcjum podmiotów realizujących wspólnie całość zamówienia.

Objęcie zamówieniem całości inwestycji miało swoje obiektywne uzasadnienie w usytuowaniu Zamawiającego – specyfika realizacji programu objęcia e-usługami, terminowość realizacji, konieczność poniesienia dodatkowych kosztów w przypadku potrzeby synchronizacji realizacji dwóch odrębnych części. Sposób ujęcia przedmiotu zamówienia jest również podyktowany koniecznością dochowania najwyższej staranności w zakresie wydatkowania środków pieniężnych z europejskiego funduszu rozwoju regionalnego a projekt finansowy w ramach którego jest realizowane przedmiotowe zamówienie wymaga jednoczesnego rozliczenia projektu zrealizowanego w obu modułach.

Patrz: Wyrok KIO z 10.04.2012r. sygn. KIO 573/12, z którego wynika, że zamawiający sam identyfikuje swoje potrzeby i określa wymagania w celu osiągnięcia funkcjonalności uzyskanego przedmiotu zamówienia i nie jest to wówczas zawężenie rynku dla preferowania określonych wykonawców

Dla poparcia braku uzasadnienia do przyjęcia naruszenia w tym przypadku opisu przedmiotu zamówienia art. 29 ust. 2 i 3 pzp, a w konsekwencji art. 7 ust. 1 pzp, warto wskazać na orzecznictwo KIO, dotyczące podobnych zagadnień a w szczególności:

Wyrok KIO z 24.08.2012r. sygn. KIO 1723/12, teza 1 w brzmieniu: „Fakt, że na rynku występują wykonawcy nie produkujący danego przedmiotu lub dla których jego realizacja jest utrudniona, czy nie opłacalna, nie przesądza o możliwości naruszenia uczciwej konkurencji;

Wyrok KIO z 13.07.2012r. sygn. KIO 1366/2012, określający, że za naruszenie zasad uczciwej konkurencji nie można uznać sytuacji, w której oferty nie może złożyć każdy wykonawca z danej branży;

Wyrok KIO z 15.02.2012r. sygn. KIO 255/12, mówiący, że określenie wymagań trudnych do spełnienia przez danego wykonawcę nie oznacza, że w konkretnym stanie faktycznym dochodzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji;

Zarzut podnoszony odnośnie opisu warunków udziału w postępowaniu dot. wymaganego doświadczenia wobec braku odzwierciedlenia w treści pisma wydaje się niezrozumiały, tym samym nieuzasadniony.


DIREKTOR
ZESPÓŁU OPERACYJNYM
w Reszlu
mgr Małgorzata Podgórska