

Kętrzyn, dnia 29.06.2012 r.

Powiat Kętrzyński
Pl. Grunwaldzki 1.
11-400 Kętrzyn

**Do wszystkich Wykonawców
postępowania nr SO.272.10.2012**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **SO.272.10.2012** w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„Dostawa i montaż stolarki okiennej i drzwiowej w budynkach
przy ul. Pocztowej nr 9, 11, 13 w Kętrzynie”**

**Wyjaśnienia (2) do
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

W nawiązaniu do prowadzonego przez Zamawiającego: Powiat Kętrzyński postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pt: **„Dostawa i montaż stolarki okiennej i drzwiowej w budynkach przy ul. Pocztowej nr 9, 11, 13 w Kętrzynie”, SO.272.10.2012** Zamawiający w trybie Art.38 PZP. Udziela wyjaśnienia do SIWZ o następującej treści:

Pytanie 1.

„Termin wykonania: na budynku nr 13 do 30 sierpnia 2012r.”

Czy istnieje możliwość wydłużenia terminu do 30 września 2012r?

Odpowiedz: Termin wyznaczony dla budynku nr 13 związany jest z zaawansowaniem robót budowlanych remontowych na tym budynku i założeniem ich zakończenia w miesiącu wrześniu. Termin ten wynika z harmonogramu robót wykonawcy. Termin zakończenia montażu okien musi być uzgodniony z wykonawcą robót remontowych.

Pytanie 2.

„12) okna muszą posiadać atest PZH”

Proszę o sprecyzowanie czego ma dotyczyć atest ,czy produktów zastosowanych do produkcji okna ,czy okna jako gotowego produktu?

Odpowiedz: Atest PZH ma dotyczyć okna jako gotowego produktu.

Pytanie 3.

„ 13) okna muszą posiadać świadectwo dotyczące zaliczenia użytego materiału do materiałów trudno-zapalnych”

Proszę o sprecyzowanie jaki materiał użyty musi posiadać świadectwo materiału trudno-zapalnego?

Odpowiedz: Drewno klejone użyte do wyprodukowania okna musi posiadać świadectwo materiału trudno-zapalnego (euro-klasa palności B tj. niezapalne, bardzo ograniczony udział w pożarze, wyroby nie powodują rozgorzenia ognia), atest lub sprawozdanie z badań w zakresie trudnozapalności.

Pytanie 4.

Wzór umowy §11

„2. Dopuszcza się ewentualną kumulację kar o jakich mowa w ustępie 1”.

Proszę o wyjaśnienie powyższego punktu ponieważ umowy powinny być jednoznaczne ?

Odpowiedz: Powyższy punkt informuje jedynie, że naliczenie kar z jednego tytułu umownego nie jest przeszkodą do naliczenia kar z drugiego tytułu umownego, jeśli taka okoliczność umowna zaistnieje.

STABOSTA

Tadeusz Mordasiewicz