

CUW.PK.343.27.2016

Kętrzyn, dnia 22.12.2016 r.

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Sukcesywne dostawy tuszy i tonerów do siedziby jednostek organizacyjnych powiatu kętrzyńskiego w roku 2017”

Wyjaśnienia nr 1 Do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (*t.jedn. Dz.U. z 2015r., poz. 2164 ze późn. zm.*), Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego, działając w imieniu Zamawiających w oparciu o pełnomocnictwo w trybie art. 15 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, udziela wyjaśnień do SIWZ:

Pytanie/Wniosek 1

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów równoważnych i precyzyjnie określił jakie parametry muszą posiadać oferowane materiały. Jednak wśród wymogów SIWZ brak jest skonkretyzowania jaki organ poprzez testy wydajności może udowodnić równoważność oferowanych zamienników w stosunku do oryginałów w zakresie wydajności. Producenci oryginalnych materiałów eksploatacyjnych określają wydajność swoich materiałów na podstawie testów zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla materiałów do urządzeń monochromatycznych, ISO/IEC 19798 dla materiałów do urządzeń kolorowych, ISO/IEC 24711 dla wkładów atramentowych oraz ISO/IEC 24712. Większość producentów materiałów równoważnych również określają wydajność swoich produktów zgodnie z przywołanymi normami zwracając się do niezależnej jednostki posiadającej akredytację. Dlatego też zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie wymogu dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających wydajność oferowanych materiałów równoważnych, tj.:

- Raportów z testów wydajności zgodnych z normami ISO/IEC 19752 dla materiałów do urządzeń monochromatycznych, ISO/IEC 19798 dla materiałów do urządzeń kolorowych, ISO/IEC 24711 dla wkładów atramentowych oraz ISO/IEC 24712 wykonanych przez akredytowaną jednostkę niezależną od producenta, importera, wykonawcy.

Istnieje duże ryzyko, że materiały nieposiadające takich dokumentów nie będą spełniały wymagań ilości wydruku. Powyższe dokumenty, w przypadku zgody na wymóg ich złożenia, pozwalają Zamawiającemu ocenić wydajność w porównaniu z materiałami oryginalnymi, a także ich kompatybilność, a tym samym zabezpieczyć interes Zamawiającego w postaci oferowania produktów odpowiedniej jakości oraz zgodność zaoferowanych materiałów z wymaganiami zawartymi w SIWZ.

Producentom materiałów równoważnych zależy, żeby wydajność własnych produktów była jak najwyższa, przez co często nie dopełniają wszystkich procedur opisanych przez normy ISO co rzutuje na wyniki badań. Raporty akredytowanej jednostki niezależnej dadzą pewność bezstronności wykonania i określenia wydajności badanych materiałów.

Odpowiedź 1:

Zamawiający wymaga aby składaniu ofert przy oferowaniu materiałów równoważnych przedstawione materiały równoważne posiadały raporty z atestów wydajności zgodnych z normami ISO/IEC 19752 dla urządzeń monochromatycznych drukarek laserowych; ISO/IEC 19798 dla urządzeń koloro-

wych; ISO/IEC 24711 dla wkładów kolorowych; ISO/IEC 24712 wkładów atramentowych kolorowych wykonanych przez akredytowaną jednostkę niezależną od producenta, importera, wykonawcy. Niezbędne dokumenty należy dołączyć do oferty.

Pytanie/Wniosek 2

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga zaoferowania tuszy i tonerów o maksymalnej wydajności (rozdział 1, ust. 2 – przedmiot zamówienia, pkt 7, ppkt 1), jednak w załączniku nr 1a do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający wskazał w niektórych pozycjach tusze i tonery o symbolice lub pojemności nie wskazującej na najwyższą, możliwą, dostępną na rynku.

Jako przykład pragniemy wskazać pozycję nr 10 z Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Wśród wymienionych drukarek jest HP LaserJet 1200, do którego Zamawiający wskazuje Toner HP 15A (pełny symbol to C7115A). Do tej drukarki pasuje toner o wyższej wydajności oznaczony symbolem C7115X. Zgodnie z SIWZ należy zaproponować toner o najwyższej wydajności czyli C7115X.

W omawianej pozycji jest to o tyle problematyczne, iż inna wymieniona drukarka HP LaserJet 1000, do której również pasuje toner C7115, może w sobie pomieścić jedynie wersję o mniejszej pojemności. Zatem niemożliwym jest w tej pozycji zaproponowanie czegokolwiek, co nie pozwoli na odrzucenie oferty przez Zamawiającego, gdyż zaproponowanie tonera C7115A pozwoli na zaproponowanie tonera, który jest kompatybilny do wszystkich urządzeń, natomiast nie jest o najwyższej wydajności, a zaproponowanie C7115X spełni wymóg zaproponowania tonera o najwyższej wydajności, natomiast nie będzie on kompatybilny z urządzeniem HP LaserJet 1000, co również musi spowodować odrzucenie oferty ze względu na nie spełnienie wymagania opisanego w rozdział 1, ust. 2 – przedmiot zamówienia, pkt 7, ppkt 6 „Praca materiałów eksploatacyjnych w urządzeniach biurowych musi być bezawaryjna i bezproblemowa”.

Uprasza się zatem Zamawiającego o rozdzielenie tej pozycji, tak aby można było zaproponować do mniejszej drukarki toner o mniejszej pojemności, gdyż tylko taki jest kompatybilny oraz toner wysokowydajny zgodnie z wymaganiami SIWZ do drukarek, do których można to w tej pozycji zaproponować.

Inny przykładem jest pozycja nr 17 i wskazany Tusz czarny HP 13 (28ml) do drukarki HP OfficeJet Pro K850. Producent, czyli firma HP na swojej stronie podaje, iż do tej drukarki kompatybilne są 2 tusze czarne: C4814A o wydajności około 920 stron (tusze HP 13) oraz C4844A o wydajności około 2200 stron (tusze HP 10). Zaproponowanie wskazanego przez Zamawiającego tuszu HP 13 skutkować powinno odrzuceniem, gdyż nie zostały spełnione wymagania zawarte w SIWZ. Z drugiej jednak strony Zamawiający wskazał konkretny produkt w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Uprasza się zatem Zamawiającego o sprecyzowanie, czy w każdej pozycji Wykonawcy mają zaproponować tusz, bądź toner o maksymalnej wydajności zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ, czy mają wskazać tusz, bądź toner wskazany w załączniku nr 1a do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia.

W przypadku wskazania przez Zamawiającego w odpowiedzi bezdyskusyjnie materiałów o najwyższej wydajności, uprasza się o rozdzielenie pozycji nr 10 na dwie, tak aby można było zaproponować tam gdzie się da toner o maksymalnej wydajności, a w pozostałych przypadkach toner o mniejszej wydajności ze względu na fakt, że jest on jedynym kompatybilnym do tego urządzenia.

Ze względu na krótki okres pozostały do terminu składania ofert wnioskujemy o przedłużenie terminu składania ofert, tak aby każdy z Wykonawców miał możliwość zapoznania się ze zmianami oraz sporządzenia oferty na aktualnym formularzu, co pozwoli na złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu ze względu na wyżej wspomnianą okoliczność.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że wszędzie tam gdzie podał konkretne pojemności tuszy bądź tonerów, żąda wskazania tych pojemności jako maksymalnych i tak:

- w poz. 10 wymaga się złożenia ofert na toner HP 15A,
- w poz. 17 proszę podać tusz HP 13.


Wszędzie tam gdzie nie zostały określone pojemności, Wykonawcy mają obowiązek zaoferować tonery o największych pojemnościach proponowanych na rynku.

W związku z wprowadzonymi zmianami SIWZ, Zamawiający przedłuża termin składania ofert na 28.12.2016 roku, godzina 11:00.

Termin otwarcia ofert zostaje przełożony na 28.12.2016 roku, godz. 11:15.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Sporządziła:
Marta Szymkiewicz

DYREKTOR
Centrum Usług Wspólnych
Powiatu Kętrzyńskiego

Marta Żylińska

