

SO.272.02.2015

**Wszyscy wykonawcy
postępowania nr SO.272.02.2015**

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Powiat Kętrzyński reprezentowany przez Zarząd Powiatu w Kętrzynie zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**WYMIANA POKRYCIA DACHOWEGO NA BUDYNKACH SZPITALA POWIATOWEGO W
KĘTRZYNIE**

jako najkorzystniejsza według przyjętych kryteriów oceny ofert została wybrana oferta Wykonawcy:

Bogusław Szydłowski, ul. Komuny Paryskiej 17/2, 30-389 Kraków z ceną brutto oferty 430.736,05 zł.

Oferty w przetargu złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację w przyjętych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Wykonawcy	Okres gwarancji wykonawczych	Punktacja oferty w kryterium cena	Punktacja oferty w kryterium okres gwarancji	Suma punktów w dwóch kryteriach
1	Komplex Dach Sławomir Truchel Zakład Usługowo-handlowy, ul. Rolnicza 22, 18-300 Zambrów	6 lat	-	-	Oferta wykluczona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) PZP
2	Zakład Usług Remontowo-Budowlany APOLLO Piotr Lubecki, Nowa Wieś 39/1, 83-400 Kościerzyna	6 lat	41,36	24	65,36
3	Bogusław Szydłowski, ul. Komuny Paryskiej 17/2, 30-389 Kraków	6 lat	56,9	24	80,9
4	Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane AGAD sp. z oo. ul. Chrzanowskiego 23B, 87-100 Toruń	5 lat	25,57	20	45,57
5	M-Inwest sp. z oo. ul. Osiedlowa 5, 83-307 Kiełpino	6 lat	35,74	24	59,74
6	Usługi Ogólnobudowlane Bęldycki Mariusz, Jęcznik 8, 12-100 Szczytno	5 lat	56,88	20	76,88
7	Dach-Ekspres Piotr Sosnowski, Gorysze 21B, 06-400 Ciechanów	3 lata	-	-	oferta wykluczona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) PZP
8	Usługi Budowlane Bogdan Wach, ul. Rybna 1/201, 11-400 Kętrzyn	6 lat	27,19	24	51,19
9	Juszkodach, Jędrychowo 30, 11-731 Sorkwity	6 lat	40,26	24	64,26
10	Zakład Remontowo-Budowlany Roman Szkudelski, Wilkasy ul. Sosnowa 10, 11-500 Giżycko	6 lat	53,74	24	77,74

11	Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda	6 lat	-	-	oferta wykluczona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) PZP
12	Zakład Remontowo-Budowlany Andrzej Milewski, ul. Łokietka 24/54, 11-400 Kętrzyn	6 lat	29,3	24	53,3
13	Przedsiębiorstwo Usługowe Adam Stadnik, ul. Słoneczna 2/4, 11-430 Korsze	6 lat	-	-	oferta wykluczona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) PZP

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzucił oferty:

- 1) **Przedsiębiorstwo Usługowe Adam Stadnik** ul. Słoneczna 2/4, 11-400 Korsze
- 2) **Dach-Ekspres Piotr Sosnowski**, Gorysze 21B, 06-400 Ciechanów
- 3) **Komplex Dach Sławomir Truchel Zakład Usługowo-handlowy**, ul. Rolnicza 22, 18-300 Zambrów
- 4) **Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak**, Górka 11, 14-100 Ostróda

ze względu na to, że ich treść nie odpowiadała specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

- Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający wykluczył ofertę Wykonawcy: **Dach-Ekspres Piotr Sosnowski, Gorysze 21B, 06-400 Ciechanów**, gdyż nie wniósł on wymaganego w przetargu wadium w wymaganym terminie tj. do dnia 3 marca 2015r. do godziny 10:00. Z uzyskanych przez Zamawiającego informacji z banku Millennium wynika, że wadium od Wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego o godzinie 10:51.

- Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający wykluczył ofertę Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Usługowe Adam Stadnik, ul. Słoneczna 2/4, 11-430 Korsze**. Zamawiający działając na podstawie art. 26 ustęp 3 Prawa zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty między innymi, poprzez wypełnienie formularza WIEDZA I DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE i wykazania się w nim najmniej dwiema robotami budowlanymi polegającymi na wymianie pokrycia dachowego o powierzchni min. 1500,0m², każda. Wykonawca musiał wykazać, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

W wyznaczonym na dostarczenie uzupełnienia dokumentów terminie Wykonawca zamiast wypełnienia formularza WIEDZA I DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE - dostarczył oświadczenie, że pełny zakres robót przekaże on podwykonawcy: Usługi Budowlane Krysiak Tadeusz Sławkowo 7/1, 11-400 Kętrzyn. W ofercie Wykonawcy załączono zobowiązanie tej firmy do „udostępnienia swojej wiedzy, zasobów i doświadczenia oraz potencjału technicznego”, ale ograniczonego tylko do „montażu nowego zaimpregnowanego deskowania z desek gr. 25mm”. Treść zobowiązania ma potwierdzenie w złożonej przez Wykonawcę ofercie w punkcie nr 9 - dotyczącym wskazania robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom.

Złożone zatem w procedurze uzupełnienia dokumentów oświadczenie wykonawcy jest sprzeczne z treścią złożonej oferty i nie może być przyjęte, gdyż zmienia treść złożonej oferty. Zamawiający uznał zatem, że Wykonawca nie uzupełnił oferty o wypełniony formularz **WIEDZA I DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE**, zatem nie wykazał posiadania wiedzy i doświadczenia wymaganego w SIWZ do spełnienia warunków udziału w przetargu.

- Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający wykluczył ofertę Wykonawcy: **Komplex Dach Sławomir Truchel Zakład Usługowo-handlowy, ul. Rolnicza 22, 18-300 Zambrów**.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ustęp 3 Prawa zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty do uzupełnienia oferty o kosztorys ofertowy z cenami jednostkowymi i wartością robót stanowiącą cenę zamówienia, z zestawieniem robocizny, sprzętu, materiałów i ich ceny, danymi wyjściowymi do kosztorysowania tj. stawką robocizny, kosztami pośrednimi, zakupu i zysku.

W wyznaczonym na dostarczenie uzupełnienia dokumentów terminie Wykonawca dostarczył żądany kosztorys ofertowy. Kosztorys ten zawiera informację o cenach jednostkowych i wartość robót stanowiącą cenę zamówienia, jednak nie zawiera zestawienia robocizny, sprzętu, materiałów i ich ceny, nie zawiera danych wyjściowych do kosztorysowania tj. stawki robocizny, kosztów pośrednich, zakupu i zysku.

Złożony, zatem w procedurze uzupełnienia dokumentów kosztorys ofertowy wykonawcy nie odpowiada wymaganiom jakie zamawiający określił w SIWZ w punkcie nr 8. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU- podpunkt A.4), zatem wykonawca nie spełnił warunków udziału w przetargu.

- Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający wykluczył ofertę Wykonawcy: **Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda.**

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ustęp 3 Prawa zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty i dostarczenie do dnia 12.03.2015r. do godziny 10:00 potwierdzenia opłacenia składki ubezpieczenia, a tym samym ważności polisy w dacie złożenia oferty tj. 3 marca 2015r.

W wyznaczonym na dostarczenie uzupełnienia dokumentów terminie Wykonawca nie dostarczył żadanego dokumentu. Dokument ten dotarł do zamawiającego w dniu 13 marca 2015r. w postaci kopii bez potwierdzenia za zgodność z oryginałem przez osobę składającą ofertę. Zamawiający uznał zatem, że Wykonawca nie uzupełnił oferty, zatem nie spełnił warunków udziału w przetargu.

Na podstawie art. 90 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2013r., poz. 907 z późn. zm.) zamawiający wezwał również Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień do złożonej oferty, w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w szczególności w zakresie:

1. *kosztu materiałów (w tym z wyszczególnieniem ceny jednostkowej dachówki ceramicznej, ceny 1m2 blachy powlekanej, ceny 1mb. Łaty drewnianej 4x6cm)*
2. *kosztu robocizny z informacjami o: liczbie pracowników zatrudnionych do wykonania zadania, planowanego czasu wykonania zadania, płacy miesięcznej pracownika, kosztu kwaterunku pracowników, organizacji czasu pracy (system jednozmianowy czy dwuzmianowy).*
3. *kosztu pracy sprzętu (transport samochodowy, wciągarki)*

Wykonawca był zobowiązany od udzielenia wyjaśnień do dnia 16 marca 2015r. do godziny 10:00.

W wyznaczonym terminie wykonawca nie złożył wyjaśnień do złożonej oferty, a tym samym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

- Na podstawie art. 90 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2013r., poz. 907 z późn. zm.) zamawiający wezwał również Wykonawców: Bogusława Szydłowskiego, ul. Komuny Paryskiej 17/2, 30-389 Kraków oraz Zakład Remontowo-Budowlany Roman Szkudelski, Wilkasy ul. Sosnowa 10, 11-500 Giżycko - do udzielenia wyjaśnień do złożonej oferty, w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w szczególności w zakresie:

1. *kosztu materiałów (w tym z wyszczególnieniem ceny jednostkowej dachówki ceramicznej, ceny 1m2 blachy powlekanej, ceny 1mb. Łaty drewnianej 4x6cm)*
2. *kosztu robocizny z informacjami o: liczbie pracowników zatrudnionych do wykonania zadania, planowanego czasu wykonania zadania, płacy miesięcznej pracownika, kosztu kwaterunku pracowników, organizacji czasu pracy (system jednozmianowy czy dwuzmianowy).*
3. *kosztu pracy sprzętu (transport samochodowy, wciągarki)*

Obaj Wykonawcy byli zobowiązani od udzielenia wyjaśnień do dnia 19 marca 2015r. do godziny 12:00.

W wyznaczonym terminie wykonawcy złożyli wyjaśnienia do złożonych ofert. Wyjaśnienia zostały przyjęte przez Zamawiającego jako wiarygodne.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 r. - dział VI „Środki ochrony prawnej”.

STAROSTA
Ryszard Henryk Niedziółka

Otrzymują:

1. wszyscy wykonawcy biorący udział w postępowaniu.