

**Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu  
nr CUW.PK.343.13.2019**

Nasz znak: CUW.PK.343.13.2019

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr CUW.PK.343.13.2019 w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Przebudowa i remont budynku Internatu PCE przy ul. Poznańskiej w Kętrzynie”.

**ZAWIADOMIENIE  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego, działając w imieniu Powiatu Kętrzyńskiego, w oparciu o pełnomocnictwo z dnia 10.01.2019r. z późn. zm. udzielone przez Zarząd Powiatu w Kętrzynie w trybie art. 15 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu nr CUW.PK.343.13.2019 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pt. „**Przebudowa i remont budynku Internatu PCE przy ul. Poznańskiej w Kętrzynie**”

**zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp.**

**Uzasadnienie**

W odpowiedzi na ogłoszenie o w/w zamówieniu ofertę złożyło 5 Wykonawców.

Ip	Nazwa Wykonawcy, adres	Cena oferty	Okres gwarancji wykonawczej	Termin realizacji
1	Karol Szymon Siłkowski ARS ul. K. J. Gałczyńskiego 60, 11-440 Reszel	4.354.852,21 zł	60 m-cy	30.06.2020r.
2	Konsorcjum firm: 1. Zakład Usług Inwestycyjnych INWEST-SERWIS Wojciech Grochowski, ul. Polna 19, 10-086 Olsztyn (lider) 2. INWEST-SERWIS Sp. z o.o., ul. Polna 19, 10-086 Olsztyn (partner)	4.869.747,09 zł	72 m-ce	31.05.2020r.
3	Materiały Budowlane Hurt-Detal Arkadiusz Gołombiewski ul. M.Zientary Malewskiej 4, 11-200 Bartoszyce	5.985.234,18 zł	72 m-ce	31.05.2020r.
4	Przedsiębiorstwo Handlowo -Usługowe DOMEX Jan Fydrych, ul. Piłsudskiego 17, 11-100 Lidzbark Warmiński	5.293.532,51 zł	72 m-ce	31.05.2020r.
5	Przedsiębiorstwo Usługowe Adam Stadnik, ul. Słoneczna 2/4, 11-430 Korsze	4.842.033,60 zł	72 m-ce	30.06.2020r.

Wartość złożonych ofert odbiegała od kwoty jaką Zamawiający zadeklarował jako zabezpieczoną na realizację zamówienia.

Przed podjęciem dalszych czynności w postępowaniu Zamawiający wypowiedział się w kwestii: „czy kwota 4.280.000,00 zł jest ostateczną kwotą którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia czy też może on zwiększyć ją do ceny oferty wstępnie ocenionej jako najkorzystniejsza. W związku z tym, że właśnie tą kwotę, Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, konieczne było unieważnienie przedmiotowego postępowania podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

**DYREKTOR**  
*Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego*

*Marta Żylińska*

Przygotowała: I.D