

Uchwała Nr LXX/618/2024
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 21 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Centrum Usług Wspólnych
Powiatu Kętrzyńskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), **Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala się, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się skargi _____* na działania Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego: wniesioną w dniu 19 lutego 2024 r. do Rady Powiatu oraz przekazaną przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w dniu 28 lutego 2024 r., za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu w Kętrzynie do zawiadomienia skarżącego o treści przedmiotowej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu
w Kętrzynie

/-/ Urszula Baraniecka

**Załącznik
do Uchwały Nr LXX/618/2024
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 21 marca 2024 r.**

UZASADNIENIE

W dniu 19 lutego 2024 r. i 28 lutego 2024 r. (przekazana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego) do Starostwa Powiatowego w Kętrzynie wpłynęły skargi _____* na działania Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego, zwane dalej „skargą”. Skarżący zarzucił bezpodstawne odrzucenie jego kandydatury na stanowisko konserwatora budynków i stanu technicznego pomieszczeń.

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do postanowień art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 ww. przepisu jest rada powiatu. Zatem zgodnie z właściwością do rozpatrywania skarg określoną w art. 229 kpa przedmiotowa skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Powiatu w Kętrzynie.

Mając na względzie powyższe Rada Powiatu w Kętrzynie przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi i zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami został nadany bieg sprawie, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze, a następnie sporządzenie uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności.

W dniu 5 marca 2024 r. zwrócono się do Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego o udzielenie wyjaśnień w zakresie zarzutów zawartych w przedmiotowej skardze. Pismem z dnia 7 marca 2024 r. Dyrektor przesłała wyjaśnienia związane z wniesioną skargą.

W dniu 11 marca 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kętrzynie w przedmiocie złożonej skargi, w którym uczestniczył Skarżący.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że Skarżący zarzuca bezpodstawne odrzucenie jego kandydatury na stanowisko konserwatora, wskazując przy tym, że Dyrektor CUW PK stwierdza, iż skarżący nie posiada kwalifikacji na to stanowisko. Kolejnym zarzutem _____* jest to, że „Dyrektor CUW PK swój urząd traktuje jako prywatny folwark i nadużywa władzy”, co potwierdzenie ma mieć w odrzuceniu jego kandydatury.

Ze złożonych zarówno pisemnie jak i ustnie wyjaśnień przez Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego wynika, że zatrudnienie na stanowisko obsługi - konserwatora po raz kolejny odbyło się w oparciu o umowę o zorganizowanie zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych z Powiatowym Urzędem Pracy w Kętrzynie. Dyrektor wyjaśniła, że dokonując wyboru kandydata do pracy, kieruje się przede wszystkim specyfiką potrzeb jednostek obsługiwanych przez CUW PK. Procedurę rekrutacji kandydata do zatrudnienia na w/w stanowisko, spośród osób skierowanych przez PUP rozpoczyna od przeprowadzenia z każdym z kandydatów rozmowy dotyczącej motywacji do pracy, przebiegu dotychczasowego zatrudnienia oraz wykształcenia. Podczas tych indywidualnie przeprowadzanych rozmów, ocenia również komunikatywność kandydata w aspekcie również pracy w szkołach i domach dziecka prowadzonych przez powiat kętrzyński, tj. w kontakcie z dziećmi i młodzieżą. Następnie Dyrektor umawia się z każdą z tych osób na kolejne spotkanie. Po wysłuchaniu wszystkich skierowanych kandydatów, podejmuje decyzję dotyczącą obsady stanowiska. Swoją decyzję komunikuje i uzasadnia podczas kolejnej indywidualnej rozmowy z kandydatami.

Dyrektor podkreśliła, że podczas żadnej z rozmów ze Skarżącym nie podnosiła tematu jego kwalifikacji. Dyrektor wyjaśniła także, że zarządzanie jednostką finansowaną ze środków publicznych wiąże się z odpowiedzialnością, która nakazuje podejmowanie obiektywnie optymalnych decyzji, w tym kadrowych.

_____ * podkreśla w swojej skardze, że praca o którą się starał jest pracą okresową z tytułu prac publicznych, która ma na celu zmniejszenie bezrobocia w powiecie. Dyrektor CUW PK wskazuje natomiast, że wybiera kandydata do pracy właśnie spośród osób bezrobotnych skierowanych przez Urząd Pracy i dokonuje zatrudnienia zgodnie z założeniami programu realizowanego przez ten urząd w relacji z pracodawcami.

Należy także wskazać, że przepisy prawa nie obligują Dyrektora do zatrudnienia pracownika wskazanego w skierowaniu przez Powiatowy Urząd Pracy. Dyrektor zatrudnia pracowników zapewniających prawidłowe wykonywanie obowiązków na danym stanowisku oraz gwarantujących właściwe relacje międzyludzkie, tym bardziej, że wiele prac wykonywanych jest w obecności dzieci i młodzieży.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kętrzynie w oparciu o analizę skargi oraz wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego na posiedzeniu w dniu 11 marca 2024 r. uznała działania Dyrektora CUW PK za prawidłowe i uzasadnione.

Z uwagi zatem na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, Rada Powiatu w Kętrzynie uznaje skargę za bezzasadną.

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe).

Podstawa prawna wyłączenia: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r. , poz. 1429)
Osoba dokonująca wyłączenia: Inspektor, Magdalena Filipiak. Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna.