

CUW.PK.343.6.2021

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – zwaną dalej p.z.p., Zamawiający, w imieniu którego w oparciu o pełnomocnictwo udzielone na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy p.z.p. działa **Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego** informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„PRZEBUDOWA MOSTU W CIĄGU DRÓGI POWIATOWEJ NR 1567N W KM 16+361 W MIEJSCOWOŚCI PROSNA NA RZECE GUBER”

Jako najkorzystniejsza według kryteriów oceny została wybrana oferta firmy **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO” Sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda** z ceną brutto **4.184.068,76 zł** i okresem gwarancji wykonawczych na **72 miesiące**.

Zamawiający w rozdziale XIX SWZ ustalił, że przy wyborze ofert będzie kierował się następującymi kryteriami:

Lp.	Kryterium	Waga	Maksymalna ilość punktów w kryterium
1	cena	60%	60 pkt
2	długość gwarancji wykonawczych	40%	40 pkt
RAZEM		100 %	100 pkt

przy czym punktacja za długość gwarancji wykonawczych przyznana została wg zasady:

Lp.	Warunki gwarancji	Ilość punktów
1	za zaoferowanie 60 miesięcy gwarancji - (<i>minimum dopuszczone przez Zamawiającego</i>)	0 pkt
2	za zaoferowanie 66 miesięcy gwarancji	20 pkt
3	za zaoferowanie 72 miesięcy gwarancji	40 pkt

Ranking złożonych ofert::

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy, siedziba	Ocena w kryterium cena	Ocena w kryterium długość gwarancji wykonawczych	Łączna punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO” Sp. z o.o. ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda	60,00 pkt	40,00 pkt	100, 00 pkt
2.	Konsorcjum: DOMOST Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Kolejowa 30, 07-320 Małkinia Górna RAITIL Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Żytnia 15/12, 01-014 Warszawa			Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12)
3.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków			Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12)
4.	MOST Sp. z o.o. ul. Kujawska 51A, 81-862 Sopot	56,99 pkt	40, 00 pkt	96,99 pkt

5.	Want Sp. z o.o. ul. Korczaka 12, 83-100 Tczew	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12)
6.	POLWAR S.A. ul. Starodworska 2, 80-137 Gdańsk	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12)
7.	MOSTY KUJAWY Krzysztof Szymański Mostki 1B, 87-815 Smólnik	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12)
8.	INTOP WARSZAWA Sp. z o.o. ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12)
9.	Usługi Budowlane i Transportowe Mariola Deszczyńska ul. Tuwima 9, 11-400 Kętrzyn	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12)
10.	Przedsiębiorstwo Transportowo – Sprzętowe Budownictwa „PYZAK” Anna Pyzak ul. J. Dąbrowskiego 11, 11-100 Lidzbark Warmiński	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12)
11.	DROGBUD Michał Głodowski Żegoty 89, 11-106 Kiwity	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 8)

Sporządziła:
Izabela Dadoś
(89) 751-17-30