

**Uchwała Nr XLVIII/364/2017**

**Rady Powiatu w Kętrzynie**

**z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. Z 2016 r., poz. 23 ze zm.) **Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się skargę Burmistrza Miasta Kętrzyn Pana Krzysztofa Hećmana na działalność Starosty Kętrzyńskiego, jako Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za zasadną z przyczyn wykazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie do zawiadomienia skarżącego o treści przedmiotowej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu w Kętrzynie

*Łukasz Jakub Wiśniewski*

### Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Kętrzyn Krzysztof Hećman pismem z dnia 14 grudnia 2016 r., skierowanym do Rady Powiatu w Kętrzynie złożył skargę na Starostę Kętrzyńskiego Ryszarda Niedziółkę w zakresie nienależytego wykonywania obowiązków wynikających z wykonywania funkcji Przewodniczącego Rady Społecznej szpitala powiatowego w Kętrzynie.

Rada Powiatu w Kętrzynie uchwałą Nr XLV/345/2017 z dnia 30 stycznia 2017 r. postanowiła zwrócić skargę bez jej rozpatrzenia uznając, że nie jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi na Radę Społeczną Szpitala.

Skarżący pismem z dnia 8 lutego 2017 r. ponowił skargę zwracając uwagę, iż jego skarga nie dotyczyła działalności Rady Społecznej Szpitala a jej przewodniczącego – Starosty Kętrzyńskiego Ryszarda Henryka Niedziółki. Skarżący powołał się także na stanowisko Podsekretarza Stany w Ministerstwie Zdrowia wyrażone w piśmie z dnia z dnia 25 stycznia 2017 r.

Ponowna skarga Burmistrza Miasta Kętrzyn Krzysztofa Wiesława Hećmana zasługuje na uznanie, ponieważ wnosi nowe elementy a mianowicie, że nie dotyczy działalności całej Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie a jedynie jej Przewodniczącego. Należy wskazać, że ww. stanowisko przede wszystkim precyzuje czyjej działalności dotyczy skarga. Sama skarga zaś nie została rozstrzygnięta merytorycznie przez Radę Powiatu w Kętrzynie uchwałą Nr XLV/345/2017 z dnia 30 stycznia 2017 r.

Na szczególne uwzględnienie zasługuje fakt, że przewodniczenie Radzie Społecznej Szpitala Powiatowego przez Starostę nie jest dobrowolne, a wynika wprost z art. 48 ust. 6 pkt 2 lit. A ustawy o działalności leczniczej. Tak więc Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala Powiatowego jest jedną z wielu funkcji jaką sprawuje Starosta poza funkcją Przewodniczącego Zarządu Powiatu czy kierownika Starostwa Powiatowego. Każda ze sprawowanych funkcji w ramach działalności Starosty i realizacji przez niego zadań podlega ocenie oraz może być przedmiotem skargi w trybie art. 229 pkt 4 kpa wniesionej do Rady Powiatu, bowiem jest ona w tej sprawie właściwa, jako organ tworzący. Powyższe potwierdza stanowisko Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Zdrowia wyrażone w piśmie z dnia 25 stycznia 2017 r. Art. 227 kpa określający, co może być przedmiotem skargi posługuje się określeniem „w szczególności” i nie ogranicza się jedynie do sfery administracyjnoprawnej działalności organów, w tym Starosty. Traktuje o „zaniedbaniu lub nienależytym wykonywaniu zadań a nie jedynie o załatwieniu spraw w rozumieniu kpa.

Skarżący podnosi, że Starosta wykonujący funkcję Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie nie wykonuje obowiązków wynikających wprost z ustawy o działalności leczniczej, a także z regulaminu Rady. Chodzi o to, że przy odwołaniu ze stanowiska dyrektora szpitala nie potrafił tak zorganizować pracę Rady Społecznej, którą kieruje, aby ta wydała w tej sprawie stosowną opinię, do czego była zobowiązana przepisami obowiązującego prawa. W rezultacie odwołanie nastąpiło bez wymaganej prawem opinii. Przy czym bez znaczenia w przedmiotowej sprawie jest fakt czy taka opinia wiąże organ odwołujący dyrektora czy też nie.

Na uwzględnienie zasługuje także zarzut skarżącego dotyczący ograniczenia działalności szpitala wynikający z planu naprawczego, przy czym wdrożenie tego planu nie zostało nawet przedstawione.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu w Kętrzynie  
*Lukasz Jakub Wiśniewski*