

Uchwała Nr XXXVII/290/2016

Rady Powiatu w Kętrzynie

z dnia 21 września 2016 r.

w sprawie: wezwania do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem w dniu 16.08.2016 r. przez Radę Powiatu w Kętrzynie uchwały Nr XXXIII/269/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie.

Na podstawie art.12 pkt 11 w związku z art.87 ust.1 ustawy z dnia 8.06.1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2016 r., poz.814), **Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu wezwania _____* z dnia 26 sierpnia 2016 r. do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem w dniu 16 sierpnia 2016 r. uchwały Nr XXXIII/269/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie, postanawia się uznać wezwanie za niedopuszczalne z przyczyn faktycznych oraz formalno – prawnych.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w ust.1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie poinformuje wzywającego o treści niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

**WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie**

Zbigniew Olenkiewicz

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe wzywającego).

Podstawa prawna wyłączenia: art.23 ust.1 i art.26 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 922).

Osoba dokonująca wyłączenia: Dagmara Ambrosewicz, inspektor.

Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna (wzywający).

UZASADNIENIE

Odnosząc się do złożonego wezwania od strony formalno – prawnej, należy wskazać, że zgodnie ze stanowiskiem sądu administracyjnego, skarga wniesiona w trybie działu VIII kodeksu postępowania administracyjnego, jak to miało miejsce w tym przypadku, nie jest uchwałą w sprawie z zakresu administracji publicznej w rozumieniu art.87 ust.1 ustawy z dnia 8.06.1998r. o samorządzie powiatowym (postanowienie WSA w Białymstoku z dnia 10.05.2005r., sygn. akt II SA/Bk 276/05). Stąd nie ma w tym przypadku zastosowania sądowa kontrola administracji, a skarga wniesiona do sądu administracyjnego na uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej w trybie działu VIII kpa, jak wskazuje orzecznictwo sądowe, podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna (postanowienie WSA w Warszawie z dnia 7.12.2004r. sygn. akt II SAB/Wa 193/04, postanowienie NSA w Warszawie z dnia 25.02.2009r. sygn. akt II OSK 241/09, postanowienie WSA w Olsztynie z dnia 15.10.2009r. sygn. akt II SA/OI 860/09).

Ponadto, postępowanie skargowe w rozumieniu kpa ma charakter jednoinstancyjny, a w przypadku niezadowolenia z rozstrzygnięcia skargi przez właściwy w rozumieniu art.229 kpa organ administracji publicznej – tutaj radę powiatu, adresat tego rozstrzygnięcia może złożyć skargę na działalność tego właśnie organu do organu właściwego do rozpatrzenia skargi – tutaj do wojewody (podobnie postanowienie WSA w Opolu z dnia 10.12.2007r. sygn. akt II SA/Op 551/07).

**WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie**


Zbigniew Olenkiewicz