

Uchwała Nr XXXIII/269/2016

Rady Powiatu w Kętrzynie

z dnia 16 sierpnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 814) oraz art. 229 pkt.4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.23) po rozpatrzeniu skargi _____* na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie Rada Powiatu w Kętrzynie uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę _____* z dnia 7 lipca 2016 r. na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie uznaje się za bezzasadną. Uzasadnienie przedmiotowej uchwały zawiera załącznik nr 1 do uchwały.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie
Łukasz Jakub Wiśniewski

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe skarżącego).
Podstawa prawna wyłączenia: art.23 ust.1 i art.26 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922).
Osoba dokonująca wyłączenia: Dagmara Ambrosewicz, inspektor.
Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna (skarżący).

UZASADNIENIE

Dnia 7 lipca 2016 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Kętrzynie) _____* wniósł skargę na działalność Powiatowego Centrum Rodziny w Kętrzynie. Przedmiotem skargi są rzekome nieprawidłowości w zakresie umieszczenia dzieci w zawodowej rodzinie zastępczej.

Rada Powiatu w Kętrzynie po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego za pośrednictwem Zarządu Powiatu w Kętrzynie, ustaliła co następuje.

Dzieci, o których mowa w piśmie skarżącego, dnia 26.06.2015 r. zostały umieszczone w pieczy zastępczej na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Kętrzynie wydanego na wniosek skarżącego, który z dnia na dzień zrzekł się opieki nad wnukami i nakazał de facto zabranie dzieci z jego domu. Sąd mając na uwadze potrzebę natychmiastowego zabezpieczenia małoletnich wydał stosowne postanowienie w sprawie. Należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (*Dz. U. z 2016r. poz. 575*) „umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej następuje na podstawie orzeczenia sądu”. Natomiast art. 182 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy precyzuje kto wykonuje przedmiotowe orzeczenia sądu cyt. „Zadania powiatu w zakresie pieczy zastępczej starosta wykonuje za pośrednictwem powiatowego centrum pomocy rodzinie oraz organizatorów rodzinnej pieczy zastępczej”. Wobec czego to PCPR w Kętrzynie wykonał opisywane postanowienie sądu. Ponadto należy dodać, że skarżący zmienił zdanie co do faktu sprawowania opieki nad dziećmi i wniósł zażalenie na orzeczenie. Sąd oddalił wniosek skarżącego w sprawie przejęcia pieczy nad małoletnimi wnukami, wobec czego małoletni nadal na mocy postanowienia sądu przebywają w pieczy zastępczej.

W tym miejscu należy jeszcze odnieść się do sugestii skarżącego jakoby opisywana rodzina zastępcza nie posiadała odpowiednich kompetencji czy też umiejętności do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. Zarzut ten, sformułowany przez skarżącego jest w ocenie Zarządu Powiatu w Kętrzynie całkowicie pozbawiony zasadności. Z przedstawionych dokumentów i złożonych wyjaśnień wynika, że rodzina zastępcza, w której zostały umieszczone wnuki skarżącego daje rękojmię należytego wykonywania funkcji rodziny zastępczej i obydwójce małżonkowie spełniają wszystkie wymogi jakie stawia *art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej kandydatom na rodzinę zastępczą tj.*

1. posiadają pozytywne oceny Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej;
2. nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, oraz władza rodzicielska nie jest im ograniczona ani zawieszona, nie posiadają obowiązku alimentacyjnego;
3. nie są ograniczeni w zdolności do czynności prawnych;
4. są zdolni do sprawowania właściwej opieki nad dzieckiem, co zostało potwierdzone:
 - a) zaświadczeniem lekarskim o stanie zdrowia wystawionym przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej,
 - b) opinią o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej wystawioną przez psychologa, który posiada wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku psychologia oraz 2-letnie doświadczenie w poradnictwie rodzinnym;

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe skarżącego).

Podstawa prawna wyłączenia: art.23 ust.1 i art.26 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.

o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922).

Osoba dokonująca wyłączenia: Dagmara Ambrosewicz, inspektor.

Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna (skarżący).

5. przebywają na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
6. zapewniają odpowiednie warunki bytowe i mieszkaniowe umożliwiające dzieciom zaspokajanie ich indywidualnych potrzeb. Rodzina zastępcza zajmuje dom jednorodzinny o wysokim standardzie.

Wskazany w skardze zarzut wykorzystywania małoletnich, o których mowa, do opieki nad młodszymi dziećmi w rodzinie zastępczej jest absurdalny, gdyż to właśnie te małoletnie są najmłodszymi dziećmi w tej rodzinie zastępczej.

Z kolei oskarżenie rodziny zastępczej, jakoby nie wypełniała swojej funkcji prawidłowo również nie znalazło potwierdzenia. Ustalono, że rodzina zastępcza wypełnia swoją funkcję prawidłowo zgodnie z art. 40 ust.1 ustawy tj.

Rodzina zastępcza zapewnia dzieciom całodobową opiekę i wychowanie, w szczególności:

- 1) *traktują dzieci w sposób sprzyjający poczuciu godności i wartości osobowej;*
- 2) *zapewniają dostęp do przysługujących świadczeń zdrowotnych;*
- 3) *zapewniają kształcenie, wyrównywanie braków rozwojowych i szkolnych;*
- 4) *zapewniają rozwój uzdolnień i zainteresowań;*
- 5) *zaspokajają ich potrzeby emocjonalne, bytowe, rozwojowe, społeczne oraz religijne;*
- 6) *zapewniają ochronę przed arbitralną lub bezprawną ingerencją w życie prywatne dziecka;*
- 7) *umożliwiają kontakt z rodzicami.*

Należyta jakość sprawowanej opieki nad ww. małoletnimi dziećmi potwierdziły kontrole przeprowadzone w rodzinie zastępczej na podstawie art. 38b ust.1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2016r. poz. 575) oraz znalazło to odzwierciedlenie w ocenach Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej, Sądu, wychowawcy przedszkola, lekarza pediatry i Opiniodawczego Zespołu Specjalistów Sądowych.

Przedstawione okoliczności wskazują, że zgłaszane przez skarżącego nieprawidłowości w działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie nie znajdują żadnego potwierdzenia. Natomiast zarzuty i kalumnie, które skarżący przypisuje rodzinie zastępczej są nieprawdziwe.

Na podstawie powyższych okoliczności skargę _____* należy uznać za bezpodstawną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie
Lukasz Jakub Wiśniewski

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe skarżącego).

Podstawa prawna wyłączenia: art.23 ust.1 i art.26 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922).

Osoba dokonująca wyłączenia: Dagmara Ambrosewicz, inspektor.

Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna (skarżący).