

SO.272.1.2015

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Starostwo Powiatowe w Kętrzynie jako Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r.poz. 907 ze zm.), zawiadamia, że w postępowaniu o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego poniżej progu 207 tys. euro na:

**„Sukcesywne dostawy materiałów biurowych do siedziby Starostwa Powiatowego w Kętrzynie w roku 2015”**

jako najkorzystniejsza według kryteriów oceny została wybrana oferta Firmy:

**Przedsiębiorstwo Prywatne GLOBO Barbara Sułkowska  
ul. Dąbrowskiego 2, 11-500 Giżycko**

z ceną brutto oferty: 133 384,30 zł

Ponadto ofert w przetargu złożyły Firmy i otrzymały następującą punktację:

Nr oferty	Oferent	Cena oferty	Czas dostawy	Ocena
1.	<b>PH PAXER Sp.j.</b> Jolanta Prusinowska Grzegorz Prusinowski ul. Towarowa 1 10-416 Olsztyn	140 427,88 zł	2 dni	95 punktów
2.	<b>FH KOMAX 9 Sp. z o.o.</b> ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	101 037,92 zł	2 dni	oferta odrzucona
3.	<b>HAPIS Sp. z o.o.</b> ul. Moniuszki 18 12-100 Szczytno	134 876,62 zł	3 dni	97 punktów
4.	<b>LOGOS</b> Grzegorz Kamiński Pl. Piłsudskiego 2/1 11-400 Kętrzyn	156 888,53 zł	1 dzień	85 punktów
5.	<b>PP GLOBO</b> Barbara Sułkowska ul. Dąbrowskiego 2 11-500 Giżycko	133 384,30 zł	1 dzień	100 punktów
6.	<b>MEGA OFFICE</b> Michał Janczak ul. Białowiejska 76 06-100 Pułtusk	114 639,46 zł	3 dni	oferta odrzucona

## **UZASADNIENIE WYBORU:**

**Podstawa prawna wyboru:** art. 91 ust. 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie formalne:** wyboru dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – najkorzystniejszej ceny oraz terminu realizacji zamówienia.

## **Odrzucenie ofert:**

W postępowaniu odrzucono ofertę firm:

1. Nr 2 złożoną przez Firmę Handlową KOMAX 9, ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn,
  2. Nr 6 złożoną przez Firmę MEDA OFFICE Michał Janczak ul. Białowiejska 76 06-100 Pułtusk,
- gdyż oferty nie odpowiadały treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. Zaoferowane przez w/w firmy tonery do drukarek są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Umowa z oferentem zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust.1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

**STAROSTA**

*Ryszard Henryk Niedziółka*