

**Uchwała Nr XXIX/260/2014  
Rady Powiatu w Kętrzynie  
z dnia 20 marca 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267) po rozpatrzeniu skargi \_\_\_\_\_\* na działalność Starosty Kętrzyńskiego, Rada Powiatu w Kętrzynie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się skargę \_\_\_\_\_\* z dnia 23 stycznia 2014 r. na działalność Starosty Kętrzyńskiego za umotywowaną w części dotyczącej nie wyłączenia jawności danych osobowych skarżącego w preambule uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie Nr XXV/224/2013 z dnia 28.11.2013 r., opublikowanej w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie.
2. Uznaje się skargę \_\_\_\_\_\* z dnia 23 stycznia 2014 r. na działalność Starosty Kętrzyńskiego za nieuzasadnioną w części dotyczącej zarzutu umyślnego naruszenia dóbr osobistych skarżącego przez Starostę Kętrzyńskiego.
3. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w ustępie 1 i 2 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY POWIATU  
w Kętrzynie  
*Teresa Prokop*

### UZASADNIENIE

Rada Powiatu w Kętrzynie ustaliła, że podczas publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie podjętej przez nią uchwały Nr XXV/224/2013 wyłączono jawność danych osobowych w rozstrzygnięciu i uzasadnieniu tej uchwały, lecz pominięto tą procedurę w stosunku do zapisu w preambule uchwały. Jak wynika z ustaleń przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w Starostwie Powiatowym w Kętrzynie, z którego wynikami zapoznała się Rada podczas posiedzeń Komisji, pracownik Starostwa Powiatowego w Kętrzynie nie zauważył, że imię i nazwisko skarżącego znajdują się również w preambule uchwały, gdzie określono okoliczności powodujące jej podjęcie. Zatem do pozostawienia imienia i nazwiska skarżącego w części wstępnej uchwały doszło ewidentnie na skutek przeoczenia pracownika. Jak wyjaśnił pracownik w toku postępowania działanie to nastąpiło w wyniku spiętrzenia pracy na jego stanowisku w końcu roku kalendarzowego. Starosta Kętrzyński dał wiarę wyjaśnieniom pracownika, uznając je za spójne i wiarygodne. Pisemne wyjaśnienie pracownika zostało przedłożone podczas obrad Komisji Rady. Ponadto Starosta Kętrzyński niezwłocznie po powzięciu wiadomości o zaistniałym zaniedbaniu podjął następujące działania:

- spowodował anonimizację danych osobowych skarżącego w preambule przedmiotowej uchwały;
- ukarał karą porządkową pracownika Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Kętrzynie, który dokonał publikacji uchwały;
- wydał zarządzenie dotyczące określenia procedury postępowania pracowników Starostwa Powiatowego w Kętrzynie w przypadku publikacji uchwał Rady Powiatu w Kętrzynie zawierających dane osobowe skarżących działalność Starosty Kętrzyńskiego, Zarządu Powiatu w Kętrzynie oraz kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych.

Stąd Rada Powiatu w Kętrzynie uznała skargę jedynie za częściowo umotywowaną, jako że faktycznie w preambule publikowanej uchwały doszło do podania imienia i nazwiska skarżącego, lecz nie było to działanie umyślne skierowane na naruszenie dóbr osobistych skarżącego, a wyłączenie zwykle przeoczenie pracownika. Znajduje to potwierdzenie w fakcie natychmiastowego naprawienia omyłki po jej ujawnieniu oraz podjęcia przez Starostę Kętrzyńskiego działań mających na celu zapobieganie powstawaniu takich sytuacji w przyszłości.

\* Wyłączenie jawności informacji publicznej:

Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe skarżącego).

Podstawa prawna wyłączenia: art.23 ust.1 i art.26 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

Osoba dokonująca wyłączenia: Dagmara Ambrosewicz, podinspektor.

Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna (skarżący).

PRZEWODNICZĄCA  
RADY POWIATU  
w Kętrzynie  
*Teresa Prokop*