

**Uchwała Nr XX/177/2013
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 04 kwietnia 2013 r.**

*w sprawie: rozpatrzenia skargi
Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie.*

na działalność Dyrektora

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) - Rada Powiatu w Kętrzynie uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę [imię i nazwisko] złożoną w dniu 21 marca 2013 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie za niezasadną.

§ 2.

Szczegółowe stanowisko będące odpowiedzią na skargę stanowi załącznik do przedmiotowej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu w Kętrzynie do doręczenia niniejszej uchwały Skarżącemu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY POWIATU
w Kętrzynie**

Teresa Prokop

**RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE**

Załącznik

do Uchwały Nr XX/177/2013

Rady Powiatu w Kętrzynie


z dnia 04 kwietnia 2013 r.

Odpowiedź na skargę

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że trudności z dojazdem do siedziby pracodawcy z miejsca zamieszkania skarżącego w dniu 11 marca 2013 roku ustały około godziny 10.00 rano. Z oświadczenia kierowcy Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego im. Jana Pawła II w Reszlu wynika, że droga Reszel – Klewno, w tym do Kolonia Klewno w dniu 11 marca 2013 roku była przejezdna już o godz. 9.30. Skoro zatem o godzinie 9.30 rano ustała przyczyna umożliwiająca dojazd skarżącego do szkoły, mógł on około godziny 10 przybyć do szkoły i podjąć pracę. Ponadto, jak wynika z dostarczonego przez skarżącego skierowania go na rehabilitację leczniczą w ramach prewencji rentowej ZUS, aż do 9 maja 2013 roku, wątpliwym wydaje się możliwość odpracowania przez niego dnia nieobecności w okresie matur. Należy zauważyć, że dyrektor Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie nie ukarał karą porządkową skarżącego w związku nieusprawiedliwioną nieobecnością w pracy. Zatem nie sposób dopatrzeć się w działaniu dyrektora znamion szykany w stosunku do skarżącego, podobnie jak nie sposób przyjąć, że w tej sprawie dyrektor szkoły działał na szkodę uczniów.

Natomiast podjęcie właściwego z punktu widzenia przepisów prawa pracy rozstrzygnięcia w tej sprawie pracowniczej należy do kompetencji dyrektora szkoły.

Stąd Rada Powiatu w Kętrzynie przyjęła, że skarga jest niezasadna.


PRZEWODNICZĄCA
RADI POWIATU
w Kętrzynie
Teresa Prokop