

**Uchwała Nr XIX/166/2013
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 19 lutego 2013 roku**

w sprawie: rozpatrzenia skargi Spółdzielni WULKAN w Olsztynie na działalność Dyrektora Szpitala Powiatowego w Kętrzynie.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.), art.121 ust.1, 2 i 3 ustawy z dnia 15.04.2011r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz.654 z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 i art.238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) – po rozpatrzeniu skargi Spółdzielni WULKAN w Olsztynie na działalność Dyrektora Szpitala Powiatowego w Kętrzynie , Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę Spółdzielni WULKAN w Olsztynie na działalność Dyrektora Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za bezzasadną. Uzasadnienie przedmiotowego rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

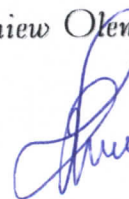
Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu w Kętrzynie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie**

Zbigniew Olenkiewicz



z dnia 19 lutego 2013r.

UZASADNIENIE

Do Starostwa Powiatowego w Kętrzynie wpłynęła w dniu 1.02.2013r. skarga złożona przez Spółdzielnię Wulkan w Olsztynie dotycząca decyzji podjętej przez Dyrektora Szpitala Powiatowego w Kętrzynie odnośnie rozstrzygnięcia postępowania na zapewnienie ochrony obiektu szpitala. Skarżący zwrócił się do organu tworzącego szpital w ramach sprawowanego przez Powiat nadzoru nad działalnością szpitala.

Szpital Powiatowy w Kętrzynie przeprowadził postępowanie w sprawie zawarcia umowy na ochronę obiektu Szpitala. Postępowanie było przeprowadzone w trybie Zarządzenia 37/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielania zamówień o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości 14 000 euro.

Zgodnie z § 4 przedmiotowego zarządzenia skierowano zapytania ofertowe na ochronę fizyczną obiektu do trzech firm działających na lokalnym rynku. Zadania rozbito na pozycje: ochrona fizyczna obiektu całodobowa, obsługa szatni w godzinach 8.00 – 18.00, oraz dostęp do patrolu interwencyjnego.

Szpital otrzymał 3 oferty firm Grom, Stekop i Wulkan. Przy czym firmy Grom i Stekop złożyły oferty zgodnie z wymogami zapytania ofertowego. Natomiast oferta firmy Wulkan była złożona niezgodnie z wymaganiami tego zapytania – obejmowała 730 godzin miesięcznie ochrony fizycznej wraz z obsługą szatni. Stąd wynika, że oferta nie obejmowała odrębnej obsługi szatni przez pracownika firmy.

W celu oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano przeliczenia kwot wynikających z ofert zgodnie z treścią zapytania, tj. wg ilości godzin niezbędnych do realizacji zamówienia. Tak więc przy ocenie oferty firmy Wulkan konieczne było dodanie ilości godzin niezbędnych do zapewniania obsługi szatni. W trakcie wyliczenia choć nastąpiła omyłka rachunkowa (dotycząca sposobu uwzględnienia podatku VAT), jednak faktycznie nie miała ona wpływu na ostateczną ocenę ofert.

Stąd skargę uznano za nieuzasadnioną.

**WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie**

Zbigniew Olenkiewicz