

Protokół Nr LII

z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie

6 października 2022 roku, godz. 13:00

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad nieobecny Wicestarosta Andrzej Lewandowski oraz radny Jarosław Podgórski. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu w Kętrzynie Urszula Baraniecka.

Ad. pkt 1

OTWARCIE SESJI

O godz. 13:00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodnicząca Rady Urszula Baraniecka otworzyła LII sesję Rady Powiatu w VI kadencji, stwierdziła prawomocność obrad i powitała zebranych radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Na wstępie Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia i poprosiła o zgłaszanie wniosków o jego zmianę.

1. Otwarcie LII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu dotyczące złożonego sprawozdania.
5. Odpowiedzi na zadane zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Informacje, oświadczenia i wolne wnioski.
8. Analiza i ocena rynku pracy oraz poziomu bezrobocia w Powiecie Kętrzyńskim.
9. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2022 r.
10. Informacja o bieżącej sytuacji epidemicznej w powiecie kętrzyńskim.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia i mieszkaniach chronionych Powiatu Kętrzyńskiego;
 - b) zmiany Uchwały Nr XLVII/390/2022 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
 - c) zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków;
 - d) ustalenia na obszarze powiatu kętrzyńskiego opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2023 roku;
 - e) wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego obowiązujących w 2023 roku;

- f) nadania tytułu honorowego „Za Zasługi dla Powiatu Kętrzyńskiego”;
- g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2022 – 2035;
- h) zmian w budżecie powiatu na rok 2022;
- i) udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin „BARCJA” na realizację inwestycji „Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Kętrzyn – Gierłoż – Parcz – etap I”;
- j) rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu w Kętrzynie.

12. Przyjęcie protokołu z LI sesji Rady Powiatu w dniu 18 sierpnia 2022 r.

13. Zamknięcie LII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Radni nie zgłosili zmian do porządku obrad.

Ad. pkt 3

SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Przewodnicząca Rady Urszula Baraniecka poprosiła Starostę Michała Kochanowskiego o przedstawienie sprawozdania.

Starosta poinformował, że sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie od 18 sierpnia 2022 r. do 6 października 2022 r. radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Starosta poinformował, że chce odnieść się głównie do jednego tematu, który był omawiany przez Zarząd, a mianowicie:

- 1) Zarząd Powiatu zapoznał się z wynikiem postępowania przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pt.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3926N ulica Spichrzowa w Reszlu”. W ramach postępowania wpłynęła 1 oferta na kwotę 1 954 352,70 zł. Kwota oferty przekroczyła kwotę przeznaczoną do zrealizowania zadania. Starosta przypomniał, że w budżecie zapisana była kwota 961 870 zł. Starosta dodał, że wobec powyższego Zarząd Powiatu zdecydował o unieważnieniu przedmiotowego postępowania, natomiast w II postępowaniu na tę samą inwestycję wpłynęły oferty od dwóch Wykonawców, a najkorzystniejszą ofertę złożyła Mariola Deszczyńska Usługi Budowlane i Transportowe, Kętrzyn opiekującą na kwotę 1 583 589,51 zł, co również było kwotą wyższą o 390 000 zł.
- 2) Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją na temat wyniku postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji pt.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1989N Głównobity-Łankiejmy na odcinku 0+770.00 - 3+742.95”. Wpłynęły dwie oferty - firmy STRABAG oraz Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o., Mińsk Mazowiecki z kwotą najkorzystniejszą 4 177 571,98 zł. Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu wybrał tę ofertę i umowa została już podpisana.
- 3) Zarząd Powiatu, na wniosek Pana Macieja Bartosiewicza, reprezentującego firmę Usługi Inżynierskie Maciej Bartosiewicz, działającego z pełnomocnictwa Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, wydał pozytywną opinię w sprawie inwestycji drogowej pod nazwą „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 590 w zakresie chodnika na odcinku Gudniki – Reszel, podejmując stosowną uchwałę.
- 4) Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji. Starosta poinformował, że jest to zadanie pn. „Przebudowa dróg powiatowych nr 3929N ul. Zientary-Malewskiej i nr 3900N ul. Gałczyńskiego w Reszlu” - postępowanie II. Dodał, że w postępowaniu nie złożono żadnej oferty.
- 5) Zarząd Powiatu wyraził swoje poparcie dla wniosku Wójta Gminy Kętrzyn dotyczącego realizacji w roku 2022 wspólnego zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie chodnika w drodze

- powiatowej Nr 1735N, 1733N, 1618N w miejscowości Nakomiady” o wartości brutto 49 062 zł.
- 6) Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją o rozstrzygnięciu zapytania ofertowego na usługę usuwania i przechowywania w 2023 r. statku lub innego obiektu pływającego z obszarów wodnych położonych w granicach powiatu kętrzyńskiego. Starosta poinformowała, że nikt nie złożył oferty.
 - 7) Zarząd Powiatu wyraził zgodę na przekazanie urządzenia termowizyjnego Monokular dla Koła PZW nr 19 Kętrzyn-Miasto, zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Powiatu z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie przyznania dla Koła Polskiego Związku Wędkarskiego nr 19 Kętrzyn – Miasto środków budżetu pochodzących z opłat za korzystanie ze środowiska.
 - 8) Zarząd Powiatu w drodze uchwały nr 1161/2022 wyznaczył Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sprawie zakupu paliwa na potrzeby jednostek.
 - 9) Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją o wykonaniu budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za lipiec 2022 r., z której wynika, że DOCHODY wykonano w kwocie 64 354 138,60 zł, co stanowi 56,69% planu, natomiast WYDATKI w kwocie 53 213 447,37 zł, tj. na poziomie 39,38%.
 - 10) Zarząd Powiatu zapoznał się z protokołem z weryfikacji przedstawionych rozliczeń dot. udzielonych dotacji ze środków Powiatu. Starosta wyjaśnił, że dotacje przekazano Gminie Korsze, Mazurskiemu Stowarzyszeniu Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych, które prowadzi Warsztaty oraz Gminy Reszel na powierzenie prowadzenia zadania publicznego Powiatu Kętrzyńskiego w zakresie bieżącego utrzymania dróg kategorii powiatowej położonych na terenie miasta Reszel.
 - 11) Zarząd Powiatu w drodze uchwały nr 1137/2022, nr 1152/2022 i nr 1160/2022 dokonał zmian w budżecie powiatu na rok 2022.
 - 12) Zarząd Powiatu podjął uchwały: sprawie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie, Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu, Centrum Biblioteczno-Kulturalnego Powiatu Kętrzyńskiego, w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kętrzyńskiego za pierwsze półrocze 2022 roku oraz w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za pierwsze półrocze 2022 roku.
 - 13) Zarząd uchwałą 1136/2022 w sprawie założeń do projektu uchwały budżetowej Powiatu Kętrzyńskiego na 2023 rok oraz do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
 - 14) Zarząd Powiatu zapoznał się z Uchwałą Nr RIO.IV-0120-240/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Kętrzynie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za pierwsze półrocze 2022 roku.
 - 15) Zarząd Powiatu w drodze uchwały nr 1168/2022 przekazał nieodpłatnie ze stanu ewidencyjnego majątku Starostwa Powiatowego w Kętrzynie na stan ewidencyjny majątku Zarządu Dróg Powiatowych w Kętrzynie, dokumentami PT, środki trwałe – inwestycje zakończone prowadzone przez Powiat Kętrzyński pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1703N na odcinku od DW 590 do miejscowości Modgarby” – wartość początkowa 4 946 044,74 zł, umorzenie „0” zł, „Przebudowa drogi powiatowej nr 1580N ul. Szkolna w Korszach – etap I” – wartość początkowa 2 919 059,35 zł, umorzenie „0” zł.
 - 16) Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją w sprawie zawarcia w dniu 18 lipca 2022 r. przez Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego umowy najmu pomieszczeń przy ul. Pocztowej 11 w Kętrzynie z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Kętrzynie na okres od 1 sierpnia 2022 r. do 31 lipca 2025 r.
 - 17) Zarząd Powiatu wyraził zgodę na bezpłatny wynajem pomieszczeń w formie użyczenia

archiwum znajdującego się w budynku internatu Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie z przeznaczeniem na składnicę akt osobowych.

- 18) Zarząd Powiatu w drodze podjętych uchwał wyraził zgodę na zawarcie umów najmu pomieszczeń w trwałym Zarządzie Zespołu Szkół im. Marii Curie-Skłodowskiej w Kętrzynie. Starosta wyjaśnił, że dotyczy do wynajmu sal lekcyjnych oraz sal gimnastycznych.
- 19) Zarząd Powiatu w drodze uchwały nr 1157/2022 wyraził zgodę na wydierżawienie przez Szpital Powiatowy w Kętrzynie pomieszczeń szpitalnych zlokalizowanych w piwnicy Szpitala na potrzeby wykonywania usług żywienia pacjentów. Zaakceptowano stawkę czynszu dzierżawnego za 1m² powierzchni na poziomie kosztu rzeczywistego utrzymania i ogrzewania budynku w wysokości 20 zł/1m².
- 20) Zarząd Powiatu w drodze podjętej uchwały nr 1163/2022 wyraził zgodę na zawarcie przez trwałego zarządcę Powiatowe Centrum Edukacyjne w Kętrzynie kolejnej umowy użyczenia pływalni w PCE w Kętrzynie ze Szkołą Podstawową nr 4 w Kętrzynie.
- 21) Zarząd Powiatu zapoznał się z wystąpieniem pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Olsztynie, w związku z przeprowadzoną w Starostwie Powiatowym kontrolą pn. "Wykonywanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów".
- 22) Zarząd Powiatu w drodze podjętej uchwały nr 1120/2022 powierzył stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Kętrzynie Pani Oliwii Oksanie Piotrowicz na okres 5 lat szkolnych, tj. od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 sierpnia 2027 r.
- 23) Zarząd Powiatu, na wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie, wyraził zgodę na utworzenie klasy I Technikum Budowlanego w PCE w roku szkolnym 2022/2023.
- 24) Zarząd Powiatu podjął uchwałę nr 1156/2022 w sprawie organizacji i realizacji zadania pt.: „Projekt innowacyjno-wdrożeniowy w zakresie oceny funkcjonalnej”. Projekt finansowany jest w 100% ze środków zewnętrznych.
- 25) Zarząd Powiatu w drodze podjętej uchwały nr 1169/2022 zadecydował o przyznaniu wyższych kwot stypendiów za II semestr nauki w roku szkolnym 2021/2022 na okres 4 miesięcy, tj. od września do grudnia 2022 r. oraz w styczniu 2023 r.
- 26) Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował wniosek operatora usług prowadzonych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego dotyczący uzgodnienia zmiany podwyżki cen biletów jednorazowych i miesięcznych na liniach komunikacyjnych, które realizujemy.
- 27) Zarząd Powiatu w drodze uchwał przyjął sprawozdania z wykonania zadań publicznych przez: Stowarzyszenie Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych, Stowarzyszenie na Rzecz Pomocy Społecznej i Wsparcia Specjalistycznego „Zrozumieć i Pomóc”, drugie zadanie realizowane przez Stowarzyszenie na Rzecz Pomocy Społecznej i Wsparcia Specjalistycznego „Zrozumieć i Pomóc” oraz Związku Harcerstwa Polskiego Hufiec Kętrzyn.
- 28) Zarząd Powiatu w drodze uchwały nr 1165/2022 ogłosił konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Kętrzyńskiego z organizacjami pozarządowymi. Termin rozpoczęcia konsultacji: 30 września 2022 r., a planowany termin zakończenia konsultacji: 17 października 2022 r.
- 29) Zarząd Powiatu w drodze uchwały nr 1166/2022 przyjął propozycję zadań, które zostaną poddane konsultacjom społecznym poprzez głosowanie mieszkańców oraz karty do głosowania w ramach Budżetu Obywatelskiego Powiatu Kętrzyńskiego na rok 2023.
- 30) Zarząd Powiatu zapoznał się z sytuacją w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie w związku ze złożoną skargą na działania dyrektora urzędu, w tym z dokumentami przekazanymi przez jednostkę dnia 1.09.2022 r. Starosta poinformował, że wyciąg z Protokołu Nr 195/2022 z posiedzenia Zarządu Powiatu w Kętrzynie z dnia 7 września 2022 r. dotyczący przedmiotowej

sprawy wraz z dokumentacją został przesłany radnym drogą elektroniczną w dniu 27 września 2022 r.

- 31) Zarząd Powiatu w drodze uchwały nr 1167/2022 ustalił wynagrodzenie miesięczne Dyrektorowi Centrum Biblioteczno-Kulturalnego Powiatu Kętrzyńskiego Panu Tadeuszowi Korowajowi w wysokości 6.500,00 zł brutto.
- 32) Zarząd Powiatu zapoznał się z propozycją Wójta Gminy Barciany dotyczącą podjęcia wspólnej inicjatywy wszystkich samorządów powiatu kętrzyńskiego i Rady Powiatowej Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej w powiecie kętrzyńskim, zmierzającej do złożenia na ręce Wojewody Warmińsko-Mazurskiego prośby o udzielenie rządowego wsparcia dla rolników naszego powiatu.
- 33) Zarząd Powiatu w drodze podjętej uchwały nr 1170/2022 przyznał Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu nagrodę jubileuszową z tytułu jubileuszu 25 lat pracy.
- 34) Zarząd Powiatu z aprobatą odniósł się do propozycji nawiązania współpracy z Powiatem Lwóweckim, której przedmiotem będzie wymiana doświadczeń w zakresie szkolnictwa zawodowego, prowadzenia domów dziecka, czyli placówek opiekuńczo – wychowawczych, domów pomocy społecznej, a także wymiana w okresie wakacyjnym uczniów uczęszczających do specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych w Kętrzynie i Lwówku Śląskim.
- 35) W celu realizacji uchwał Rady Powiatu w Kętrzynie, podjętych na poprzedniej sesji, Zarząd Powiatu podjął czynności formalno-prawne w ramach nadzoru, wymagane przepisami uchwały zostały przesłane Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie Zespół Zamiejscowy w Elblągu. Brak jest rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody oraz uchwał Kolegium RIO w Olsztynie, stwierdzających nieważność uchwał Rady Powiatu.

Ad. pkt 4

ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU

Radny Leszek Szewczuk zapytał jaki był zakres kontroli Najwyższej Izby kontroli, w jakim okresie trwała i jakie przedstawiono wnioski lub rekomendacje.

Radny Krzysztof Tytman poprosił o większą ilość informacji w zakresie zadania pt. „Projekt innowacyjno – wdrożeniowy w zakresie oceny funkcjonalnej”, który będzie realizowany przez Uniwersytet Śląski w Katowicach. Radny poinformował, że chce otrzymać informacje na temat metodologii, adresata tych badań, jak również ankiety jeżeli jest w dyspozycji Wydziału.

Ad. pkt 5

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU

Starosta poinformował, że projekt innowacyjno – wdrożeniowy jest realizowany ze środków zewnętrznych w 100% głównie przez Powiatowy Ośrodek Wspierania i Rozwoju Edukacji, więc Dyrektor Marty Kragiel przygotuje na piśmie szczegółowe informacje.

Następnie Starosta odniósł się do kontroli klasyfikacji gruntów i poinformował, że obejmowała ona lata 2017 – 2022, czyli okres funkcjonowania 3 starostów w Powiecie Kętrzyńskim i dotyczyła realizacji zadania klasyfikacji gruntów. Starosta powiedział, że kontrola trwała kilka miesięcy i została przeprowadzona dosyć wnikliwie, ale nie było uwag co do realizacji tych zadań, były natomiast drobne nieprawidłowości, które pojawiają się przy okazji każdej kontroli. Starosta przypomniał, że pewnej zmiany dokonaliśmy w 2021 roku jeśli chodzi o klasyfikację gruntów, a mianowicie wyłaniamy klasyfikatora w drodze postępowania w ramach zamówień publicznych. Starosta wyjaśnił, że NIK do kilku obszarów wzięła również swojego klasyfikatora i wykazała drobne uchybienia czy błędy, więc mamy 1 grunt do poprawy w Karolewie. Ponadto Starosta poinformował, że wskazano również, żeby terminowo wydawać decyzje o klasyfikacji, a jeśli nawet termin jest niewykonalny w tym okresie, to

terminowo informować o przedłużeniu wydania decyzji.

Ad. pkt 6

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Radna Urszula Baraniecka odczytała i złożyła na piśmie dwie interpelacje (zał. nr 3 i 4).

Ad. pkt 7

INFORMACJE, OŚWIADCZENIA I WOLNE WNIOSKI

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wpłynęło pismo mieszkanki powiatu w sprawie murów obronnych i zostało przekazane zgodnie z właściwością oraz przesłane do wiadomości radnych wraz z udzieloną odpowiedzią. Następnie Przewodnicząca powiedziała, że do Biura Rady wpłynęło pismo Wojewody w sprawie oświadczeń majątkowych Starosty i Przewodniczącej Rady, nie wykazano żadnych nieprawidłowości.

Radny Krzysztof Tytman poinformował, że na poprzedniej sesji obradowaliśmy m. in. nad programem ochrony środowiska i wówczas zwracał uwagę, że na listę oczyszczalni, z których w 9 przypadkach nie było podane miejsca odprowadzania ścieków. Radny poinformował i jednocześnie podziękował Zarządowi, Staroście i Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Gospodarowania Środowiskiem za natychmiastową reakcję i uzupełnienie danych.

Radny Piotr Węglarski powiedział, że również chce powrócić do poprzedniej sesji i przedstawić swoje oświadczenie. Radny wyjaśnił, że rozpatrywana była skarga złożona na Powiatowy Urząd Pracy, dokładnie na kierownictwo tegoż urzędu i wówczas zadał pytanie, które dotyczyło ogłoszenia znajdującego się na głównej stronie PUP jak też było ono zawarte w samej skardze skierowanej do Rady Powiatu. Radny przytoczył treść ogłoszenia „Informujemy, że wstrzymuje się nabór wniosków na prace interwencyjne, dofinansowanie miejsca pracy, podjęcia działalności gospodarczej na okres 30 dni.” Radny stwierdził, że już sam brak daty rozpoczęcia tego 30 dniowego okresu budził wątpliwości, dlatego na sesji padło pytanie, a Starosta udzielił wówczas odpowiedzi, która niestety mijała się z prawdą. Radny przypomniał, że Starosta poinformował, iż jest to standardowa sytuacja, ponieważ gdy kończą się środki to nabór jest wstrzymywany i dodał, że jest złożony wniosek o dodatkowe środki, więc kiedy wpłyną to nabór zostanie wznowiony. Radny poinformował, że zwrócił się do Dyrektora PUP o udzielenie informacji, jaki jest stan środków na aktywizację zawodową, w jakiej wysokości jest wykorzystany na dzień 18.08 i okazuje się, że środki na aktywizację zawodową, o których mówię cały czas były, są i będą. Radny wyjaśnił, że aktywizacja z FP wykonana była w 49,37%, czyli mniej więcej w połowie, a z unijnego funduszu POWER 10 8,33% wykonania i z funduszu RPO 73,9%. Radny powiedział, że te środki jakoś nagle się znalazły, bo nasza sesja odbywała się w godzinach popołudniowych, a kiedy następnego dnia rano zajrzał na stronę PUP, widniało już inne ogłoszenie. Radny stwierdził, że jest zadowolony, że interweniował w tej sprawie.

Starosta powiedział, że po części przyznaje rację radnemu Piotrowi Węglarskiemu, ponieważ wypowiedź z ostatniej sesji była zbyt emocjonalna. Starosta wyjaśnił, że wypowiedź dotyczyła tylko i wyłącznie Funduszu Pracy, a nie programów POWER czy RPO, a to, że nabór wniosków jest czasami zawieszany to jest oczywiste, nie tylko z powodów finansowych, ale też czasami organizacyjnych. Starosta dodał, że nasza jednostka jesteśmy jednym z tych nielicznych Urzędów Pracy, gdzie nabór wniosków trwa cały rok. Starosta dodał, że wykonanie budżetu nie odzwierciedla zaangażowania, bo podpisane umowy wcześniej skutkują też w kolejnych miesiącach. Starosta powiedział, że przeprasza radnego jeśli poczuł, że ton wypowiedzi był nieelegancki lub złośliwy.

Radny Lech Ryndzionek powiedział, że sytuacja o której mówił Starosta nie wynikała z braku pieniędzy, tylko z braku ludzi do obsługi.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie Grzegorz Prokop przedstawił zebranym prezentację na temat rynku pracy i poziomu bezrobocia w powiecie kętrzyńskim (zał. nr 5). Następnie Dyrektor poprosił o zadawanie pytań do przedstawionego zagadnienia.

Radny Mirosław Bobrowski zapytał o główne przyczyny wysokiego bezrobocia.

Dyrektor wyjaśnił, że jest wiele powodów, a jednym z nich jest to, że nasz region nie jest przemysłowy, dotyka nas wykluczenie transportowe. Dyrektor dodał, że jesteśmy jednym z trzech powiatów przygranicznych, gdzie jest największe bezrobocie w kraju.

Radny Leszek Szewczuk zapytał, czy okres, w którym składane są wnioski wynika z przepisów.

Dyrektor wyjaśnił, że regulacja tych terminów leży w kompetencji dyrekcji urzędu i generalnie my mamy prowadzić naszą pracę cały czas, analizując przy tym finanse. Dyrektor dodał, że w tamtym okresie nie było żadnych wniosków, ponieważ są okresy, gdzie pojawia się wyższe natężenie składania wniosków, a w okresach urlopowych widzimy mały przestój.

Radny Ryszard Kawczyński poinformował, że chce zadać Dyrektorowi następujące trzy pytania:

- 1) Czy urząd ma narzędzia do kontrolowania ludzi przebywających na tzw. bezrobociu i korzystających ze świadczeń finansowych, zasiłku dla bezrobotnych.
- 2) Czy Dyrektor może skomentować dane o liczbie osób bez wykształcenia w korelacji z liczbą osób bezrobotnych w wieku 30 – 40 lat. Radny wyjaśnił, że 800 osób jest bez kwalifikacji, z tego 800 to są ludzie w wieku 40 lat, a ludzie w tym wieku powinni mieć wykształcenie, bo jest obowiązek nauki w naszym kraju, więc nie jest to zrozumiałe.
- 3) Dlaczego w tych aktywnych formach uczestniczą tylko kobiety.

Dyrektor odpowiadając na pierwsze pytanie wyjaśnił, że od kontrolowania bezrobotnych i ich pracy „na czarno” jest Państwowa Inspekcja Pracy, a Powiatowy Urząd Pracy może kontrolować tylko te aktywne formy, gdzie dajemy środki i jest to ustawowy obowiązek.

Odnosząc się do kolejnego pytania Dyrektor powiedział, że ciężko przedstawić przyczynę takiego zjawiska. Dyrektor dodał, że z tych osób ok. 30% osób rejestruje się tylko po to aby mieć ubezpieczenie i jakoś sobie w życiu radzą, natomiast dużo młodzieży rejestruje się dlatego, że są programy np. „bon na zasiedlenie”.

Starosta powiedział, że zwróciłby uwagę na dane, o których tu już rozmawialiśmy, czyli jakim budżetem dysponuje Urząd Pracy, na wszelkiego rodzaju aktywizację zawodową i tzw. subsydiowane formy zatrudnienia. Starosta stwierdził, że gdyby nie te formy tak, jak prace interwencyjne, roboty publiczne, bony na zasiedlenie, staże, dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej, to stopa bezrobocia byłaby w naszym powiecie i w całym kraju o wiele wyższa i tutaj praktycznie raz na miesiąc, raz na dwa miesiące dokonujemy też zmian, przesunąć pomiędzy paragrafami tych środków finansowych, żeby dokładać tam, gdzie brakuje, a zdejmować z tych form, które są mniej atrakcyjne. Starosta dodał, że powinniśmy zadać pytanie, jaka jest funkcja i rola samorządu terytorialnego w tym procesie, bo dodatkowe pół miliona złotych z rezerwy subwencji również wpłynęło pomiędzy tą sesją, która się odbywała, a dniem dzisiejszym, środki zostały rozdysponowane poprzez wsparcie właśnie gmin, samorządów gminnych powiatu kętrzyńskiego na organizację robót publicznych i często gminy bardzo chętnie korzystają z tych środków. Starosta powiedział, że zawsze chcieliśmy pokazać jako powiat, że ta aktywizacja jest skuteczna i przynosi efekt, to znaczy gmina zatrudnia bezrobotnego w ramach robót publicznych i później wymagaliśmy zatrudnienia w ramach swojego budżetu na przynajmniej miesiąc, ale dużo rozmawiamy o tym, więc kiedy była pandemia i Gminy miały problemy finansowe, zdecydowaliśmy, że rezygnujemy z tego obowiązku. Starosta wyjaśnił, że w tym roku zgodnie z ustaleniami, przynajmniej połowa pracowników okresie korzystania z Funduszu Pracy

zostanie zatrudniona przez Gminy z własnego budżetu na miesiąc. Starosta przypomniał, że Dyrektor mówił również o wykluczeniu komunikacyjnym, stąd tak bardzo podkreślany jest fundusz przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej i co roku jest to realizowane, otwierane są nowe połączenia komunikacyjne.

Radny Piotr Węglarski powiedział, że jak zawsze jest zaniepokojony wysoką stopą bezrobocia w naszym powiecie i widzi tendencję spadkową na przestrzeni od stycznia do sierpnia, ale to jest niewielki spadek. Radny poprosił o przedstawienie przyczyn takiego stanu.

Dyrektor powiedział, że moglibyśmy bardziej rygorystycznie podejść do tych naszych bezrobotnych, ale to też chyba nie o to chodzi, bo wtedy spadłoby to na samorządy, ponieważ niektórzy bezrobotni dla uzyskania ubezpieczenia przeszliby do GOPSu czy MOPSu. Dyrektor odnosząc się do stopy bezrobocia powiedział, że w powiatach, które mają mało pieniędzy, jest mało bezrobotnych, a my chcemy dbać o mieszkańców i staramy się, aby środków na aktywne formy było jak najwięcej.

Ad. pkt 9

INFORMACJA Z WYKONANIA BUDŻETU ZA I PÓŁROCZE 2022 R.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Skarbnik Bogusław Lichocki przedstawiał ten temat szczegółowo na posiedzeniu Komisji Budżetu, a ponadto radni otrzymali informację w wersji elektronicznej (zał. nr 6).

Starosta Michał Kochanowski poinformował, że 25 sierpnia 2022 r. Zarząd Powiatu uchwałą 1135/2022 przedłożył informację o wykonaniu budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za pierwsze półrocze. Następnie Starosta przedstawił poszczególne kwoty:

- dochody - 51 800 zł, co stanowi 45% planu,
- wydatki - 42 600 zł, co stanowi 31% planu,
- nadwyżka budżetowa – 9 642 000 zł, a w budżecie 2022 r. planowany był deficyt w kwocie ponad 21 000 000 zł.

Starosta poinformował, że analizując wykonanie budżetu za I półrocze odnosimy się też do tego samego okresu roku ubiegłego i zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o sprzedaż mienia, to nastąpił wzrost o 121%, czyli w tym roku jest to kwota 193 000 zł, a w ubiegłym roku było 87 000 zł. Starosta powiedział również o widocznym niepokojącym trendzie, a mianowicie inflacja z ubiegłego tygodnia to już 17,2%, w związku z czym wydatki bieżące drastycznie rosną i w tym roku jest to kwota ponad 39 000 0000 zł., natomiast w roku ubiegłym wydatki bieżące wynosiły 35 000 0000 zł. Następnie Starosta powiedział, że dla Zarządu najważniejszy wskaźnik to nadwyżka operacyjna, czyli różnica między dochodami a wydatkami i po spłacie zobowiązań pokazuje na co jeszcze możemy sobie pozwolić, a jest ona wprost proporcjonalnie ujemna do wydatków bieżących, ponieważ jest niższa o ponad 10%. Starosta wyjaśnił, że w ubiegłym roku nadwyżka operacyjna kształtowała się na poziomie 12 900 000 zł, a w tym roku 11 600 000 zł. Starosta powiedział, że niepokojący jest również poziom wzrostu obsługi zadłużenia, ponieważ w ubiegłym roku za półrocze była to kwota 163 000 zł, a w tym roku jest to ponad 600 000 zł. Starosta dodał, że w tym roku nie będzie większych problemów z wykonaniem budżetu, są pewne środki do zaangażowania na wydatki inwestycyjne, czekamy też na dotacje, natomiast trend jest niepokojący i musimy zdać sobie sprawę, że budżet roku 2023, 2024 będzie zdecydowanie trudniejszy do skonstruowania i przede wszystkim do uzyskania tego podstawowego wskaźnika, czyli dochody bieżące a wydatki bieżące.

Radny Ryszard Kawczyński powiedział, że na posiedzeniu komisji radni zadawali Skarbnikowi wiele pytań, a Skarbnik uspokajał, że budżet 2022 roku zostanie zrealizowany bez większych przeszkód właśnie dlatego, że umowy dotyczące między innymi energii są zawarte do końca marca przyszłego roku.

Ad. pkt 10

INFORMACJA O BIEŻĄCEJ SYTUACJI EPIDEMICZNEJ W POWIECIE KĘTRZYŃSKIM

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że sprawozdania zostały przesłane radnym wraz z materiałami sesyjnymi (zał. nr 7) i poprosiła Panią Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej o przedstawienie najważniejszych informacji.

Dyrektor Irmina Filipek powiedziała, że chętnie odpowie na pytania radnych, jeśli informacje zawarte w sprawozdaniu były niewystarczające, a poza tym chce tylko dopowiedzieć, że w tej chwili prowadzone są 4 postępowania dotyczące jakości wody w zakresie parametrów chemicznych, a są to wodociągi w Aptyntach, Warklitach, w Kotkach wodociąg będący w administrowaniu Stowarzyszenia Współwłaścicieli Ośrodka w Martianach.

Radny Krzysztof Tytman powiedział, że ma jeden komentarz do części sprawozdania, która dotyczy choroby COVID, a mianowicie obraz z naszego powiatu wskazuje na kompletną bezradność w skali kraju co do ilości zachorowań i zgonów. Radny zwrócił uwagę, że w tej chwili nie ma obowiązku ani izolacji, ani kwarantanny, a pacjent który czuje, że powinien zrobić sobie test, kupuje go w aptece, robi test i na tym się sprawa kończy. Radny powiedział, że nie ma rzeczywistej rejestracji ilości przypadków i mamy zarejestrowane od początku roku do końca września 2937 przypadków, a przy takim podejściu organizacyjnym państwowym, jest ich na pewno wielokrotnie więcej. Radno powiedział, że od stycznia do końca maja zmarło w powiecie 41 osób, przy czym są to wszystkie dane szczytkowe, fragmentaryczne. Radny zaapelował, żeby każdy, kto ma jakąkolwiek okazję szczepienia, zrobił to, ponieważ jest chyba jedyną obroną.

Radny Lech Ryndzionek zapytał czy lekarze rodzinni wykonują testy wszystkim swoim pacjentom, którzy zgłaszają się z objawami wskazującymi na COVID.

Dyrektor poinformowała, że lekarze, którzy wykonują testy swoim pacjentom po uzyskaniu wyniku pozytywnego odnotowują to w rejestrze i jest to widoczne również dla sanepidu. Dyrektor dodała, że w tym roku do końca września zarejestrowano 2937 osób zarażonych tym wirusem, natomiast w poprzednim roku w tym samym okresie 2612, więc w tej chwili mamy więcej tych przypadków.

Radny Piotr Węglarski zapytał czy testy, które można samemu kupić w aptece są wiarygodne?

Dyrektor powiedziała, że jej zdaniem są jak najbardziej wiarygodne dla osób, u których występują objawy, czyli katar, kaszel, czy jakiś inny ból gardła.

W związku z wyczerpaniem dyskusji, Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy.

Ad. pkt 11

PODJĘCIE UCHWAŁ

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu posiedzenia, a mianowicie podjęcia przewidzianych w porządku obrad LII sesji Rady Powiatu uchwał w sprawach:

a) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia i mieszkaniach chronionych Powiatu Kętrzyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała Przewodniczących komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia**

i mieszkaniach chronionych Powiatu Kętrzyńskiego, który został podjęty jednogłośnie głosami 17 „za” i nosi numer LII/431/2022 (zał. nr 8).

b) zmiany Uchwały Nr XLVII/390/2022 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała Przewodniczących komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/390/2022 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, który został podjęty jednogłośnie głosami 17 „za” i nosi numer LII/432/2022 (zał. nr 9).

c) zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała Przewodniczących komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków, który został podjęty jednogłośnie głosami 17 „za” i nosi numer LII/433/2022 (zał. nr 10).

d) ustalenia na obszarze powiatu kętrzyńskiego opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2023 roku

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała Przewodniczących komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie ustalenia na obszarze powiatu kętrzyńskiego opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2023 roku, który został podjęty jednogłośnie głosami 17 „za” i nosi numer LII/434/2022 (zał. nr 11).

e) wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego obowiązujących w 2023 roku

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała Przewodniczących komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego obowiązujących w 2023 roku**, który został podjęty jednogłośnie głosami 16 „za” i nosi numer **LII/435/2022** (zał. nr 12). 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

f) nadania tytułu honorowego „Za Zasługi dla Powiatu Kętrzyńskiego”

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała Przewodniczących komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie nadania tytułu honorowego „Za Zasługi dla Powiatu Kętrzyńskiego”**, który został podjęty głosami 14 „za” oraz 1 „wstrzymującym się” i nosi numer **LII/436/2022** (zał. nr 13). 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2022 – 2035

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała Przewodniczących komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2022 – 2035**, który został podjęty jednogłośnie głosami 16 „za” i nosi numer **LII/437/2022** (zał. nr 14). 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

h) zmian w budżecie powiatu na rok 2022

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała Przewodniczących komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2022**, który został podjęty jednogłośnie głosami 17 „za” i nosi numer **LII/438/2022** (zał. nr 15).

i) udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin „BARCJA” na realizację inwestycji „Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Kętrzyn – Gierłoż – Parcz – etap I”

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała że ze względu na personalny charakter projektu uchwały, komisje stałe ni wydały opinii w tym temacie.

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin „BARCJA” na realizację inwestycji „Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Kętrzyn – Gierłoż – Parcz – etap I”, który został podjęty jednogłośnie głosami 16 „za” i nosi numer LII/439/2022 (zał. nr 16). 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

j) rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu w Kętrzynie

Przewodnicząca poinformowała, że skarga została przesłana wraz z projektem uchwały. Dodała, że temat został przedyskutowany na posiedzeniach komisji stałych, a w jednym z nich uczestniczyli skarżący.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała Przewodniczących komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały.

Radny Krzysztof Tytan poinformował, że Komisja Zdrowia wydała pozytywną opinię na temat projektu uchwały, przy czym wnioskuje do Rady Powiatu w wprowadzenie poprawki do treści projektu uchwały, a mianowicie w §1 wykreślenie słowa „techniczny”.

Radny Ryszard Kawczyński poinformował, że Komisja Budżetu wypracowała wniosek o zmianę treści uchwały poprzez nadanie §1 brzmienia „Uznaje się skargę Pani Aliny Kobylińskiej na Zarząd Powiatu w Kętrzynie w zakresie złego stanu drogi powiatowej Nr 1580N w miejscowości Studzieniec za niezasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały” oraz zmianę brzmienia ostatniego akapitu uzasadnienia do projektu uchwały na „Z uwagi na przedstawiony wyżej stan faktyczny, Rada Powiatu w Kętrzynie uznaje skargę za niezasadną.”

Radny Piotr Soćko poinformował, że Komisja Edukacji i Kultury przegłosowała na posiedzeniu wniosek o identycznym brzmieniu, jak Komisja Budżetu i z tym wnioskiem Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie głosami 4 za przy 2 głosach przeciwnych.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję na temat omawianego projektu uchwały.

Radny Ryszard Kawczyński powiedział, że zaprosił na posiedzenie Komisji Budżetu uczestników tego postępowania, członkowie Komisji wysłuchali wszystkich uwag zgłoszonych przez wnioskodawców oraz stanowiska Pani Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Inwestycji i Starosty. Radny zwrócił uwagę, że aktualny stan drogi w miejscowości Studzieniec zaprzecza tej skardze. Radny powiedział, że Zarząd Powiatu zrealizował inwestycję za ponad 3 000 000 zł i zamienił drogę z gliniastej i błotnej na drogę przejezdną. Radny dodał, że oczywiście komisja nie kwestionuje tego, że istnieje potrzeba położenia tam nawierzchni utwardzonej czy asfaltowej, ale skarga zdaniem komisji jest niezasadna i w ogóle podważa sens wykonania tej inwestycji. Następnie radny powiedział, że Wnioskodawczyni używa określeń, które zupełnie mijają się z prawdą np., że droga została zbudowana z gliny i zaprzecza wykonaniu inwestycji zgodnie z technologią. Radny dodał, że nie jest to przeciwwskazaniem do położenia asfaltu, to są zupełnie dwie inne kwestie, ale w merytorycznej części, która dotyczy skargi to ona nie może być zasadna, bo inwestycja została wykonana, odebrana, zostały wykonane prace bieżącego utrzymania przez wykonawcę, w związku z czym wnioskujemy żeby tą skargę uznać za niezasadną.

Radny Krzysztof Tytman powiedział, że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie może zabrać głosu w tej sprawie, więc radny jako członek tej Komisji przedstawi punkt widzenia, który przyjęła komisja na posiedzeniu. Radny poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji również wysłuchała mieszkańców Studzienca, a nieszczęściem w sensie drogi urzędowej jest tytuł nadany przez skarżącą tj. *skarga na Powiat Kętrzyński* i adresat czyli Wojewoda. Radny dodał, że urzędnik Wojewody mając skargę na Powiat Kętrzyński napisał do Rady Powiatu, że jest to skarga na niepodejmowanie przez Zarząd Powiatu działań, a Komisja Skarg pozostawiła te rzeczy na boku wyodrębniając istotę sprawy. Radny poinformował, że według członków Komisji Skarg to stan drogi stanowi istotę tej skargi. Radny powiedział, że Zarząd zrobił wiele w zakresie tej drogi, co w swoim piśmie i wykazie przedstawiła Pani Naczelnik, ale jeżeli mieszkańcy korzystający z drogi mieliby pełną satysfakcję z jej wykonania to nie byłoby tej skargi. Radny dodał, że ci mieszkańcy mówią, iż zostało wykonane wiele, ale jednocześnie podstawili zdjęcia ze stycznia 2022 r., na których widać drogę pofałdowaną i wypełnioną kałużami. Radny wyjaśnił, że najlepszym rozwiązaniem dla mieszkańców jest wykorzystanie wykonanej

pracy do położenia trwałej nawierzchni, a Komisja Skarg i Wniosków podzieliła to zdanie. Ponadto radny zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu zarówno zarzut Wojewody o niewykonywaniu obowiązków przez Zarząd Powiatu, czy niewykonanie jakichkolwiek czynności jest obalony, a w konkluzji Komisja przyjęła, że stan drogi jest niesatysfakcjonujący, natomiast działania Zarządu w tej sprawie były prawidłowe.

Radna Ewa Wronisz poinformowała, że jest członkiem Komisji Budżetu i wstrzymała się od głosu, w przypadku zmiany treści projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu. Wyjaśniła, że mieszkańcy sołectwa Sajna i miejscowości Studzieniec byli obecni na posiedzeniach zarówno Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak i Komisji Budżetu i przede wszystkim zwrócili uwagę na problemy, z jakimi borykają się jako użytkownicy drogi, której przebudowa odbyła się 2020 r., a jej stan ulega pogorszeniu. Radna dodała, że należy zrozumieć argumenty tych mieszkańców, którzy chcą mieć właściwy przejazd i proszą, żeby się tą sprawą zainteresować, mieć ją na uwadze.

Radny Łukasz Wiśniewski powiedział, że nie zgadza się ze słowami zarówno radnej Ewy Wronisz jak i radnego Krzysztofa Tytmana i zauważam pewną wewnętrzną sprzeczność w tej wypowiedzi, bo idąc tym tokiem rozumowania, użytkownik każdej drogi, który uważa że jej stan jest zły może złożyć skargę, a my jako Rada uznamy ją za zasadną. Radny wyjaśnił, że to jest skarga na drogę, a nie na organ, który mógł dokonać jakichś zaniechań, zaniedbań i wtedy słuszność tej argumentacji byłaby zrozumiała. Ponadto radny zwrócił uwagę, że z tej drogi korzystało 9 gospodarstw, a teraz ruch jest większy, co też świadczy o tym, że ta droga jest lepsza niż była.

Starosta Michał Kochanowski poinformował, że do listopada jest gwarancja i droga zostanie jeszcze dodatkowo zagęszczona i utwardzona przed końcem gwarancji, a później będzie się nią opiekował Zarząd Dróg Powiatowych. Starosta przedstawił zdjęcie drogi przed inwestycją i wyjaśnił, że wtedy w okresie wiosennym i jesiennym była zupełnie nieprzejezdna i otrzymaliśmy dotację z Funduszu Dróg Samorządowych, którą włącznie z wkładem własnym wyniosła ok. 3 000 000 zł, więc projekt został wykonany w taki sposób, że 1 km wykonano z masy bitumicznej, natomiast pozostałe 2,5 km to droga utwardzona kruszywem. Starosta poinformował, że gdyby wówczas podjęto decyzję o wykonaniu całego odcinka z masy bitumicznej to koszty przekroczyłyby 4 000 000 zł, a w budżecie takie środki nie były zabezpieczone. Starosta przypomniał, że niedawno specjalista dokonał przeglądu tej drogi i uzyskała ocenę dobrą, czyli najwyższą. Starosta dodał, że rozumie mieszkańców i jeśli będą możliwości finansowe to należy drogę doprowadzić do takiego stanu, który będzie satysfakcjonujący, ponieważ chodzi o utrzymanie pewnego standardu przejezdności i jakości tej drogi.

Radny Krzysztof Tytman powiedział, że oczywiście rozumiem argumenty przedstawione przez Starostę i radnego Kawczyńskiego ale mamy problem protokolarny, ponieważ zostało to nazwane skargą, trafiło do Komisji Rady Powiatu, Rada Powiatu i Komisja Skarg w tym zakresie wypowiedziała, a w uzasadnieniu zawarte są wszystkie argumenty, które tu padają. Radny Krzysztof Tytman powiedział, że nie może zgodzić się ze słowami radnego Łukasza Wiśniewskiego. Radny odniósł się do rozpatrywanej kiedyś skargi dotyczącej ul. Orzeszkowej, kiedy to Komisja Skarg uznała, że obowiązującym dokumentem do wszystkich dróg w powiecie jest plan rozwoju sieci dróg przedstawiony przez Zarząd Powiatu i przyjęty przez Radę, ale wtedy Rada Powiatu zmieniła zdanie, co spowodowało precedens bo uznano, że jednak mieszkańcy mają prawo złożyć skargę. Radny dodał, że takim tokiem rozumowania tym razem poszła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Zbigniew Olenkowicz stwierdził, że podważa to wcześniejsze działania, ponieważ przyjmujemy budżet i realizujemy go, a teraz jeżeli inwestycja na drodze w Studzieńcu została zaplanowana i wykonano ją zgodnie z projektem to nie można powiedzieć, że Zarząd nic nie zrobił i nie możemy teraz zmieniać decyzji dlatego, że ktoś chce asfalt, ale nie wiadomo skąd wziąć na to środki. Radny dodał, że nie można uznać skargi za zasadną bo Zarząd wykonał inwestycję, natomiast jeśli będą środki to można potraktować to jako wniosek do budżetu.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca przypomniała treść poprawki zgłoszonej przez Komisję Budżetu i podała ją pod głosowanie.

Poprawka została przyjęta głosami 11 „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu w Kętrzynie** wraz z przyjętą poprawką, który został podjęty głosami 12 „za” oraz 5 „przeciw” i nosi numer **LII/440/2022** (zał. nr 17).

Ad. pkt 12

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie projekt protokołu:

- z LI sesji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 18 sierpnia 2022 r. – został przyjęty głosami 16 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Ad. pkt 13

ZAKOŃCZENIE SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca Rady zamknęła LII sesję VI kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 15:30.

*Protokołowała:
M. Filipiak*

Przewodnicząca Rady Powiatu w
Kętrzynie

/-/ Urszula Baraniecka