

Uchwała Nr XLIV/377/2022
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 20 stycznia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Urzędu Pracy
w Kętrzynie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), **Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala się, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się skargę _____* na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie przekazaną do rozpatrzenia przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 21 grudnia 2021 r. za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu w Kętrzynie do zawiadomienia skarżącego o treści przedmiotowej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady Powiatu
w Kętrzynie**

/-/ Urszula Baraniecka

UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2021 r. Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej przekazało Staroście Kętrzyńskiemu skargę pana Piotra Lipińskiego na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie. Skarżący zarzucił trudności w uzyskaniu skierowania na jakąkolwiek z aktywnych form aktywizacji zawodowej oraz ustalanie terminów stawiennictwa w odstępach nawet ponad 4 miesięcznych.

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do postanowień art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 ww. przepisu jest rada powiatu. Zatem zgodnie z właściwością do rozpatrywania skarg określoną w art.229 kpa przedmiotowa skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Powiatu w Kętrzynie.

Mając na względzie powyższe Rada Powiatu w Kętrzynie przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi i zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami został nadany bieg sprawie, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze, a następnie sporządzenie uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności.

W dniu 3 stycznia 2022 r. zwrócono się do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie o udzielenie wyjaśnień w zakresie zarzutów zawartych w przedmiotowej skardze. Pismem z dnia 11 stycznia 2022 r., Dyrektor przesłał wyjaśnienia związane z wniesioną skargą. W dniu 12 stycznia 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kętrzynie w przedmiocie złożonej skargi.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że _____* został zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie jako osoba bezrobotna w dniu 13 października 2008 r. Zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami kontakty z Powiatowym Urzędem Pracy w Kętrzynie były wyznaczane nie rzadziej niż co 120 dni. W okresie od 13 października 2008 r. do 20 maja 2014 r. wyznaczono _____* 25 terminów kontaktu. Od sierpnia 2014 r., w związku ze zmianami wprowadzonymi w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, nastąpiła zmiana w ilości kontaktów z zarejestrowanymi osobami bezrobotnymi.

W związku z tym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie przyjęto zasadę ustalania kontaktu z bezrobotnymi co około 60 dni. W okresie od 4 września 2014 r. do 12 września 2017 r. ustalono 27 terminów kontaktu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż pan Piotr Lipiński w okresie od 13 września 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. był zatrudniony w ramach skierowania do pracy wydanego przez PUP w Kętrzynie, po czym w dniu 5 stycznia 2018 r. nastąpiła ponowna rejestracja _____* jako osoby bezrobotnej po zakończeniu pracy, co pozwoliło na przedstawienie panu Lipińskiemu propozycji stażu, która została przyjęta. Skarżący odbył staż w terminie od 23 kwietnia 2018 r. do 22 października 2018 r. Po zakończeniu stażu _____* stanął się w Powiatowym Urzędzie Pracy w dniu 23 listopada 2018 r., a następie do dnia 1 czerwca 2020 r. wyznaczono jeszcze 13 terminów kontaktu, po czym w dniu 6 lipca 2020 r. _____* na swój wniosek został wyrejestrowany z ewidencji osób bezrobotnych.

W okresie posiadania statusu osoby bezrobotnej, _____* podczas wizyt osobistych i telefonicznych był informowany o dostępnych ofertach pracy w powiecie. Ponadto wydano skierowania do pracy oraz telefonicznie proponowano wydatnie takiego skierowania, z czego w dwóch przypadkach bezrobotny odmówił przyjęcia oferty, natomiast w czterech przypadkach pracodawca odmówił przyjęcia skierowanej osoby. Zgodnie z dokumentacją posiadaną przez Powiatowy Urząd Pracy, _____* otrzymywał również sms-y z zaproszeniami na organizowane Targi Pracy i Edukacji oraz Giełdy pracy, w których nie uczestniczył.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kętrzynie w oparciu o analizę dostępnych dokumentów oraz wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2022 r. uznała działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie za prawidłowe, uzasadnione i pozbawione cech bezprawności.

Z uwagi zatem na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, Rada Powiatu w Kętrzynie uznaje skargę za bezzasadną

**Przewodnicząca Rady Powiatu
w Kętrzynie**

/-/ Urszula Baraniecka