

**Uchwała Nr XLI/350/2021**  
**Rady Powiatu w Kętrzynie**  
**z dnia 25 listopada 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy  
w Kętrzynie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), **Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala się, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się skargi wniesione przez \_\_\_\_\_\* w dniach 7 i 8 października 2021 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie do zawiadomienia skarżącego o treści przedmiotowej uchwały.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

\* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe).  
Podstawa prawna wyłączenia: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r. , Poz. 1429)  
Osoba dokonująca wyłączenia: Podinspektor, Magdalena Filipiak. Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna.

**Załącznik  
do Uchwały Nr XLI/350/2021  
Rady Powiatu w Kętrzynie  
z dnia 25 listopada 2021 r.**

**UZASADNIENIE**

W dniach: 7 i 8 października 2021 r. \_\_\_\_\_\* wniósł skargi, zwane dalej „skargą” na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie. Skarżący zarzucił m.in. ustalanie terminu wizyty w urzędzie bez konsultacji jej ze skarżącym, zarzuca złe traktowanie petenta przez Dyrektora PUP i wskazuje to jako nadużycie stanowiska bądź urzędu. Skarżący zarzuca także rozłączanie rozmów telefonicznych przez Dyrektora PUP ze skarżącym w sposób bezczelny i uwłaczający godności osoby dzwoniącej. Zarzuca także, że rozmowy są zbyt krótkie. Ponadto skarżący stwierdza brak ze strony urzędu próby rozwiązania nabrzmiałej sprawy i utrudnianie możliwości otrzymania kserokopii dokumentacji.

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do postanowień art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 ww. przepisu jest rada powiatu. Zatem zgodnie z właściwością do rozpatrywania skarg określoną w art. 229 kpa przedmiotowa skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Powiatu w Kętrzynie.

Mając na względzie powyższe Rada Powiatu w Kętrzynie przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi i zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami został nadany bieg sprawie, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych

\* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe).  
Podstawa prawna wyłączenia: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r. , Poz. 1429)  
Osoba dokonująca wyłączenia: Podinspektor, Magdalena Filipiak. Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna.

w skardze, a następnie sporządzenie uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności.

W dniu 3 listopada 2021 r. zwrócono się do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie o udzielenie wyjaśnień w zakresie zarzutów zawartych w przedmiotowej skardze. Pismem z dnia 5 listopada 2021 r., Dyrektor przestał wyjaśnienia związane z wniesioną skargą. W dniu 8 listopada 2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kętrzynie w przedmiocie złożonej skargi.

W ocenie Rady Powiatu w Kętrzynie podejmowanie przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie czynności w sprawach będących przedmiotem skargi, należy uznać za poprawne z przyczyn wskazanych w dalszej części uzasadnienia.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że do \_\_\_\_\_\* został wystosowany mail, w którym został poinformowany o tym, że zostanie mu umożliwiony wygląd do dokumentacji przechowywanej w archiwum PUP w Kętrzynie, do której wglądu ponownie się domaga, pomimo iż wygląd do tej dokumentacji został \_\_\_\_\_\* udostępniony już 30 sierpnia 2019 r. W ww. mailu \_\_\_\_\_\* został poproszony jednocześnie o kontakt telefoniczny bądź mailowy, w celu ustalenia terminu, w którym będzie mógł zapoznać się z ww. dokumentacją. \_\_\_\_\_\* przez kilka dni nie kontaktował się z urzędem, wobec czego Dyrektor PUP w Kętrzynie zakładając, że skarżącemu bardzo zależy na szybkim zapoznaniu się z ww. dokumentacją, polecił przekazać pracownikom informację, że jeżeli \_\_\_\_\_\* będzie dzwonił i będzie chciał umówić się na termin w celu zapoznania się z dokumentacją dot. jego osoby, to można zaproponować mu spotkanie w dniu 8 października br., jeśli oczywiście ten termin będzie skarżącemu odpowiadał. Jeżeli natomiast ten termin nie pasowałby skarżącemu, Dyrektor polecił dostosować się do \_\_\_\_\_\* i umówić z nim inny termin. Skarżący usłyszawszy podczas rozmowy telefonicznej taką propozycję oburzył się, nie dopuścił do głosu pracownika urzędu.

Odnosząc się do kolejnych zarzutów dotyczących rozmów telefonicznych organ wyjaśnił, że skarżący wielokrotnie w ciągu dnia dzwoni na różne numery telefonów pracowników PUP w Kętrzynie, dezorganizując w ten sposób pracę urzędu. Rozmowa

\* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe).  
Podstawa prawna wyłączenia: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r. , Poz. 1429)  
Osoba dokonująca wyłączenia: Podinspektor, Magdalena Filipiak. Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna.

ze skarżącym polega na wysłuchiwaniu „monologu” prowadzonego przez skarżącego, w którym to nieustannie powtarza, że pracownicy PUP w Kętrzynie są złymi pracownikami, urzędnikami. \_\_\_\_\_\* rozmowy prowadzi z podniesionym, pouczającym tonem, przepytując pracowników ze znajomości przepisów prawa. Dodatkowo skarżący straszy pracowników Sądami, Policją, Prokuraturą, Ministerstwem Sprawiedliwości itd. Rozmowy ze skarżącym, jeśli nie zostaną przerwane wcześniej, trwają ok. 30 min, 40 min, a czasem nawet ok. 1h. \_\_\_\_\_\* niejednokrotnie otrzymał propozycję umówienia się na spotkanie z Dyrektorem PUP w Kętrzynie, jednakże wielokrotnie propozycję tę odrzucał.

W zakresie zarzutu dotyczącego utrudniania przesłania dokumentacji organ wyjaśnił, że skarżący, w momencie w którym otrzymał możliwość ponownego zapoznania się z ww. dokumentacją stwierdził, że chce otrzymać ją skopiowaną i przesłać na wskazany przez niego adres. Przy tym skarżący nie wskazuje, jaki jest jego ważny interes osobisty, uzasadniający przesłanie kopii ww. dokumentów na wskazany adres. Powołuje się jedynie na art. 73 KPA, na podstawie którego domaga się sporządzenia kopii z dokumentów znajdujących się PUP w Kętrzynie i przesłania ich pocztą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kętrzynie w oparciu o analizę dostępnych dokumentów oraz wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie na posiedzeniu w dniu 8 listopada 2021 r. uznała działania Dyrektora za prawidłowe, uzasadnione i pozbawione cech bezprawności.

Z uwagi zatem na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, Rada Powiatu w Kętrzynie uznaje skargę za bezzasadną

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.

\* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe).  
Podstawa prawna wyłączenia: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r. , Poz. 1429)  
Osoba dokonująca wyłączenia: Podinspektor, Magdalena Filipiak. Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna.