

**Uchwała Nr XXXIV /290 / 2021
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 29 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działania Powiatowego Urzędu Pracy
w Kętrzynie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 229 pkt 4 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), **Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala się, co następuje:**

§ 1.

W związku z ponownym złożeniem skargi przez _____*na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się rozstrzygnięcie wyrażone w Uchwale Nr XXVII/230/2020 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu w Kętrzynie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady Powiatu
w Kętrzynie**

/-/ Urszula Baraniecka

UZASADNIENIE

W dniach: 18, 19 i 20 sierpnia 2020 r. _____* wniósł na podstawie art. 227 k.p.a. skargi, zwane dalej „skargą” na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie.

Uchwałą Nr XXVII/230/2020 z dnia 29 października 2020 r. Rada Powiatu w Kętrzynie uznała skargę _____* na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie za bezzasadną z przyczyn wykazywanych w uzasadnieniu do uchwały.

W dniu 12 marca 2021 r. _____* skierował do Starostwa Powiatowego w Kętrzynie e-maila, w którym zarzuca nieprawidłowości oraz łamanie obowiązującego prawa przez Powiatowy Urząd Pracy w Kętrzynie.

Wobec powyższego przedmiotowa skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12 kwietnia 2021 r. Komisja w toku pracy stwierdziła, że podnoszone w skardze zarzuty są tożsame z poprzednią skargą _____*.

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”.

Dokonując analizy treści ponownej skargi _____* z dnia 12 marca 2021 r. oraz porównując ją z treścią skargi złożonej w dniach: 18, 19 i 20 sierpnia 2020 r., stwierdzić należy, iż obie skargi dotyczą tej samej sprawy, a skarga z dnia 12 marca 2021 r. nie przedstawia nowych okoliczności.

Wobec powyższego Rada Powiatu w Kętrzynie podtrzymuje swoje rozstrzygnięcie wyrażone w Uchwale Nr XXVII/230/2020 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu
w Kętrzynie**

/-/ Urszula Baraniecka

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe).
Podstawa prawna wyłączenia: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r. , Poz. 1429)
Osoba dokonująca wyłączenia: Podinspektor, Magdalena Filipiak. Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna.