

UCHWAŁA Nr XXXI/270/2021
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 28 stycznia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie oraz Starosty Kętrzyńskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) **Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala, co następuje:**

- § 1. Uznaje się skargę wniesioną przez _____* na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie oraz Starosty Kętrzyńskiego za bezzasadną z przyczyn wykazanych w uzasadnieniu do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie do zawiadomienia skarżącego o treści przedmiotowej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

URZĄD POWIATOWY
KĘTRZYŃ
Urząd Powiatowy
Urząd Powiatowy

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe).
Podstawa prawna wyłączenia: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r., Poz. 1429)
Osoba dokonująca wyłączenia: Podinspektor, Magdalena Filipiak. Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna.

Załącznik do Uchwały
Nr XXXI/270/2021
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 28 stycznia 2021 r.

UZASADNIENIE

W dniu 04 stycznia 2021 r., zgodnie z art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) Wojewoda Warmińsko – Mazurski przekazał Radzie Powiatu skargę _____ a działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie oraz Starosty Kętrzyńskiego, w związku z udzielonym dofinansowaniem ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do likwidacji barier architektonicznych w miejscu zamieszkania osoby niepełnosprawnej.

Skarżąca w swojej skardze, przesłanej za pośrednictwem korespondencji elektronicznej, zarzuca odebranie przez pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie oraz Starostwa Powiatowego w Kętrzynie inwestycji dotyczącej remontu łazienki, który nie był wykonany zgodnie z podpisaną umową, a łazienka nie została dostosowana do potrzeb osoby niepełnosprawnej. Ponadto skarżąca wskazuje, że odbiór został dokonany podczas nieobecności właścicielki mieszkania, natomiast w protokole odbioru poświadczono, że była obecna podczas odbioru.

Rada Powiatu w Kętrzynie przystąpiła do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, skarga została przyjęta i nadano jej bieg, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności. W dniu 11 stycznia 2021 r. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie złożyła na piśmie wyjaśnienia do zarzutów zawartych w skardze. W dniu 18 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kętrzynie w przedmiocie złożonej skargi.

Komisja w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustaliła, że w dniu 9 lutego 2018 r. _____* złożyła do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie wniosek o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych likwidacji barier architektonicznych w miejscu jej zamieszkania na łączną kwotę 10 977,00 zł. Po dokonaniu oceny stopnia samodzielności _____* wizji przystosowania łazienki do osób niepełnosprawnych oraz przeprowadzeniu kontroli i zatwierdzeniu przez osobę z uprawnieniami budowlanymi kosztorysu prac pod względem formalnym, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie, pismem z dnia 25.05.2018 r. przyznało dofinansowanie w kwocie 8 000 zł na realizację ww. zadania. W dniu 05.07. 2018 r. została podpisana umowa nr 20/BA/2018 na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych między Starostą Kętrzyńskim reprezentowanym przez Dyrektora PCPR w Kętrzynie, a _____* w miejscu jej zamieszkania, którą następnie dwukrotnie

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe).

Podstawa prawna wyłączenia: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. z 2019 r., Poz. 1429)

Osoba dokonująca wyłączenia: Podinspektor, Magdalena Filipiak. Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna.

aneksowano na prośbę Zainteresowanej. Należy wskazać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie nie zleca robót wykonawcy, ani też nie pośredniczy w imieniu osoby niepełnosprawnej w prowadzeniu negocjacji z wykonawcą.

W dniu 17.09.2018 r. _____* zgłosiła pisemnie zakończenie prac w zakresie dostosowania łazienki do indywidualnych potrzeb osoby niepełnosprawnej, nie wnosząc uwag dotyczących realizacji wykonanych prac.

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie w dniu 06.11.2018 r. przedłożono w PCPR kosztorys powykonawczy, który został sprawdzony pod względem formalnym przez inżyniera z uprawnieniami budowlanymi wraz z rachunkami za wykonanie przedsięwzięcia. Następnie przeprowadzono wizję w miejscu zamieszkania, w celu sprawdzenia usunięcia barier architektonicznych, zgodnie z zawartą umową i potrzebami osoby niepełnosprawnej. Tego samego dnia został sporządzony protokół odbioru końcowego przez komisję z PCPR, w składzie: Pani Beata Myślak - specjalista ds. osób niepełnosprawnych i Magdalena Osinowicz-Dabrowna - Naczelnik Wydziału Architektury Budownictwa i Inwestycji w Starostwie Powiatowym w Kętrzynie. Załącznikiem do protokołu jest, sporządzona podczas odbioru, dokumentacja fotograficzna. W protokole widnieją podpisy dwóch członków komisji, wykonawcy i wnioskodawcy. _____* nie było w domu w dniu wizyty pracowników PCPR, gdyż przebywała w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym w Reszlu. Podczas oględzin w domu był obecny _____* ojciec Skarżącej, który na czas remontu dysponował mieszkaniem przy ul. Westerplatte 28/67 i w imieniu własnym oraz _____* nie wniósł żadnych zastrzeżeń do wykonanej pracy przez _____. Ze względu na to, że _____* nie dysponował żadnym pisemnym pełnomocnictwem do reprezentowania _____* w sprawie ww. przedsięwzięcia, członek Komisji pojechał do SPZPO w Reszlu w celu omówienia zakończenia realizacji umowy z Wnioskodawcą. _____* była zorientowana w zakresie wykonanych prac i podpisała protokół odbioru końcowego w zakresie usunięcia barier architektonicznych w jej łazience i wc.

W dniu 07.11.2018 r. opłacono fakturę nr 18/2018 z dnia 06.11.2018 r. wystawioną przez Wykonawcę za Adaptację łazienki do potrzeb osoby niepełnosprawnej. W dniu 25.07.2019 r. skarżąca, córka _____*, zwróciła się do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie o interwencję w sprawie zobowiązania Wykonawcy prac do dokonania napraw usterek w łazience. W dniu 05.09.2019 r. przedstawiciele PCPR dokonali oględzin łazienki w mieszkaniu _____* w wyniku których stwierdzono nieprawidłowości. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wezwało pisemnie Wykonawcę do usunięcia usterek wykonanego remontu łazienki w ramach rękojmi. Wykonawca nie odniósł się pisemnie do wezwania PCPR, a w dniu 19.09.2019 r. poinformował osobiście pracownika, że nie wykona żadnych prac w mieszkaniu _____* gdyż został znieważony i poniżony przez jej rodzinę, a jego dobra osobiste zostały naruszone. Dyrektor PCPR poinformowała Skarżącą o tym stanie rzeczy i zaproponowała poradę prawną w siedzibie jednostki, w celu wyegzekwowania rękojmi.

Należy zauważyć, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie nie jest stroną umowy z wykonawcą i nie ma możliwości prawnych do dochodzenia od niego roszczeń. Wnioskodawcy we własnym zakresie wybierają wykonawcę i zawierają z nim umowę cywilnoprawną dotyczącą zlecenia wykonania robót przystosowujących do indywidualnych potrzeb osoby niepełnosprawnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kętrzynie w oparciu o analizę dostępnych dokumentów oraz wyjaśnień złożonych na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2021 r., uznała, że umowa o dofinansowanie została zrealizowana przez Powiatowe Centrum

* Wylączenie jawności informacji publicznej. Jawność uchwały wylączona w części (dane osobowe).

Podstawa prawna wylączenia: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r., Poz. 1429)

Osoba dokonująca wylączenia: Podinspektor, Magdalena Filipiak. Podmiot, w którego interesie dokonano wylączenia jawności: osoba fizyczna

Pomocy Rodzinie w Kętrzynie zgodnie z obowiązującym prawem, a pracownicy dołożyli wszelkich starań, zgodnie z możliwościami prawnymi, do udzielenia wsparcia w zakresie wyegzekwowania rękojmi od wykonawcy.

Z uwagi zatem na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, Rada Powiatu w Kętrzynie uznaje skargę za bezzasadną.

PREZES WICEPREZES
RADY POWIATU W KĘTRZYNIE
Urząd Powiatowy w Kętrzynie