

Kętrzyn, dnia 18.10.2019 r.

Nr sprawy: 25/PN/2019

Szpital Powiatowy w Kętrzynie
ul. M.C. Skłodowskiej 2, 11-400 Kętrzyn
Tel. 89 751 25 02, fax. 89 751 37 97
REGON 510929362, NIP 742-18-36-030
KSIĘGA REJESTROWA 000000015349
Szpital Powiatowy w Kętrzynie 01

**Tablica ogłoszeń/
Strona internetowa/
Platforma zakupowa/Wykonawcy**

Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ

W nawiązaniu do prowadzonego przez Szpital Powiatowy w Kętrzynie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pt. **„Wdrożenie platformy e-usług zdrowotnych wraz z rozbudową infrastruktury IT Szpitala”**

w ramach realizacji projektu pn.
„Rozwój e-usług publicznych w Szpitalu Powiatowym w Kętrzynie”
Projekt nr RPWM.03.02.00-28-0009/18.

Zamawiający w trybie art. 38 ust. 1 ustawy PZP udziela wyjaśnień do SIWZ o następującej treści:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Rozdz. XV Sekcja A ust 4 UWAGA SIWZ specyfikuje:

Uwaga:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żąda od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzenia prezentacji próbki oferowanego oprogramowania. Dotyczy to wykonawców, których oferta dla części nr 1 zamówienia zgodnie z przedstawionymi kryteriami oceny zyskała najwięcej punktów.

Pytanie: prosimy o potwierdzenie, że w/w próbka oferowanego oprogramowania ma stanowić załącznik do oferty, dostarczony Zamawiającemu do terminu wyznaczonego na składanie ofert. Wnosimy o stosowną modyfikację SIWZ w zakresie sposobu przygotowania i dostarczenia próbki oraz dodanie w **Rozdz. XII ust.3 Zawartość oferty** ppkt 3.2.12 wskazującego na załącznik do formularza ofertowego w postaci próbki.

Odpowiedź: Zamawiający żąda od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzenia prezentacji oferowanego oprogramowania zgodnie z zapisami Regulaminu prezentacji systemu – próbki stanowiącym załącznik nr 11 do SIWZ. Niemniej jednak nie wymaga załączenia do oferty próbki oferowanego oprogramowania.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Załącznik nr 11 do SIWZ, Regulamin prezentacji systemu – próbki, Zasady przeprowadzania prezentacji, pkt 3 i pkt 5.

Zamawiający specyfikuje:

Ocena spełnienia przez prezentowane rozwiązanie wymagań określonych w SIWZ będzie realizowana poprzez weryfikację nie więcej niż 50 funkcjonalności wytypowanych przez Zamawiającego spośród wszystkich wymaganych parametrów (funkcjonalności) wskazanych w Załączniku nr 5 do SIWZ.

Wykonawca o wybranych przez Zamawiającego parametrach (funkcjonalnościach), które mają być oceniane zostanie poinformowany w zaproszeniu na prezentację próbki.

Pytanie: Prosimy o informację z ilu dniowym wyprzedzeniem Wykonawca zostanie poinformowany o terminie prezentacji próbki, a tym samym o wybranych przez Zamawiającego funkcjonalnościach wytypowanych do weryfikacji.

Odpowiedź: Zamawiający poinformuje Wykonawcę o terminie prezentacji z minimum 7 dniowym wyprzedzeniem.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SIWZ, Umowa, §10 Gwarancja i serwis gwarancyjny, pkt 4 i pkt. 9 oraz Zał. nr 5 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 9.11.1 oraz 9.11.2. ppkt. 7.

Zamawiający specyfikuje:

SIWZ

4. Klasyfikacja błędów:

- a) Awaria – zdarzenie, które uniemożliwia użytkowanie Systemu (w zakresie jego podstawowej funkcjonalności wskazanej w dokumentacji użytkownika) i prowadzi do zatrzymania jego eksploatacji, utraty danych lub naruszenia ich spójności, w wyniku których niemożliwe jest prowadzenie działalności z użyciem Systemu;*
- b) Błąd krytyczny – błąd uniemożliwiający korzystanie z podstawowych funkcjonalności modułu lub poważnie je ograniczający. Dostarczenie rozwiązania zastępczego (tzw. obejścia) nie jest równoznaczne z usunięciem błędu. W przypadku dostarczenia rozwiązania zastępczego czas naprawy obowiązuje jak dla błędu zwykłego.*
- c) Błąd zwykły – zdarzenie inne niż Awaria lub Błąd krytyczny powodujące ograniczenie działania Systemu, wynikające z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.*
- d) Modyfikacja – uzasadniona zmiana w działaniu systemu, wykonywana na podstawie odrębnego zamówienia Zamawiającego, usprawniająca lub zmieniająca działanie systemu.*
 - i) w przypadku Awarii:*
 - (1) - czas reakcji Wykonawcy na zgłoszenie Zamawiającego (tj. czas od otrzymania zgłoszenia do chwili podjęcia przez Wykonawcę czynności zmierzających do naprawy zgłoszonej Awarii) wynosi godziny,*
 - (2) - czas dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Systemu wyniesie do godzin od chwili otrzymania zgłoszenia,*
 - (3) - w przypadku wystąpienia Awarii Wykonawca może wprowadzić tzw. rozwiązanie tymczasowe, doraźnie rozwiązujące problem Awarii; w takim przypadku dalsza obsługa usunięcia dotychczasowej Awarii będzie traktowana jako Usterka.*
 - ii) w pozostałych przypadkach innych niż Awarie:*

- (1) - czas usunięcia Błędu krytycznego - godzin (maksymalnie 48 godz.).
- (2) - czas dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Systemu wyniesie do 30 dni roboczych od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych.
- (3) - bieżąca obsługa błędów wynikających z użytkowania systemu w siedzibie Zamawiającego – godzin rocznie.

oraz

- 9. Wykonawca świadczyć będzie usługi gwarancyjne oraz zmiany oprogramowania na zasadach określonych poniżej:
 - a) udostępnienie poprawek do Systemu, w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego błędu Systemu (tzn. nie spowodowanego przez Zamawiającego powtarzalnego działania Systemu, w tym samym miejscu programu, prowadzącego w każdym przypadku do otrzymania błędnych wyników jego działania):
 - i) w przypadku Awarii:
 - (1) - czas reakcji Wykonawcy na zgłoszenie Zamawiającego (tj. czas od otrzymania zgłoszenia do chwili podjęcia przez Wykonawcę czynności zmierzających do naprawy zgłoszonej Awarii) wynosi godziny,
 - (2) - czas dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Systemu wyniesie do godzin od chwili otrzymania zgłoszenia,
 - (3) - w przypadku wystąpienia Awarii Wykonawca może wprowadzić tzw. rozwiązanie tymczasowe, doraźnie rozwiązujące problem Awarii; w takim przypadku dalsza obsługa usunięcia dotychczasowej Awarii będzie traktowana jako Usterka.
 - ii) w pozostałych przypadkach innych niż Awarie:
 - (1) - czas usunięcia Błędu krytycznego - godzin (maksymalnie 48 godz.).
 - (2) - czas dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Systemu wyniesie do 30 dni roboczych od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych.
 - (3) - bieżąca obsługa błędów wynikających z użytkowania systemu w siedzibie Zamawiającego – godzin rocznie.

OPZ

9.11.1. Serwis gwarancyjny

Zamawiający w ramach serwisu gwarancyjnego wymaga co najmniej:

- 1. Czas na usunięcie awarii – 8h
- 2. Usunięcie błędu krytycznego – 48h
- 3. Bieżącej obsługi błędów wynikających z użytkowania systemu w siedzibie Zamawiającego min. 60 godzin rocznie.

9.11.2. Zasady gwarancji

- 7. Definiuje się następujące pojęcia błędów w dostarczanych modułach oprogramowania:

- a) *Błąd krytyczny – błąd uniemożliwiający korzystanie z podstawowych funkcjonalności modułu lub poważnie je ograniczający. Dostarczenie rozwiązania zastępczego (tzw. obejścia) nie jest równoznaczne z usunięciem błędu. W przypadku dostarczenia rozwiązania zastępczego czas naprawy obowiązuje jak dla błędu zwykłego.*
- b) *Błąd zwykły – błąd w działaniu systemu inny niż krytyczny.*
- c) *Modyfikacja – uzasadniona zmiana w działaniu systemu, wykonywana na podstawie odrębnego zamówienia Zamawiającego, usprawniająca lub zmieniająca działanie systemu.*

Pytanie: Mając na uwadze, iż terminy usuwania awarii i błędów są kryterium oceny ofert i są deklarowane przez Wykonawców, OPZ jest sprzeczny z SIWZ (umową i kryteriami oceny ofert) w tym zakresie:

- 1) Wykonawca żąda usunięcia zapisu 9.11.1. Serwis gwarancyjny – 1. czas na usunięcie awarii – 8h – czas ten winien być zgodny z czasem podanym w ofercie dla parametru Awaria, przy czym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż maksymalny możliwy do zaoferowania zgodny z SIWZ czas na usunięcie awarii wynosi 24 godziny.
W związku z powyższym, wnosimy także o dokonanie korekty formularza ofertowego w zakresie awarii, w następujący sposób:

Awaria	Wykonawca usunie AWARIĘ w czasie (liczonym od chwili dokonania zgłoszenia):	
	24 godziny	0 pkt
	od 17 do 23 godzin włącznie	2 pkt
	do 16 godzin włącznie	5 pkt

- 2) Wykonawca żąda usunięcia zapisu 9.11.1. Serwis gwarancyjny – 2. czas na usunięcie błędu krytycznego – 48h – czas ten winien być zgodny z czasem podanym w ofercie dla parametru Błąd krytyczny, przy czym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż maksymalny możliwy do zaoferowania zgodny z SIWZ czas na usunięcie awarii wynosi 48 godzin.
- 3) Wykonawca wskazuje, iż SIWZ jest sprzeczny, gdyż wykonawca deklarujący 50 godzin rocznie bieżącej obsługi błędów deklaruje niezgodnie z SIWZ (9.11.1. Serwis gwarancyjny) – ale możliwość takiej deklaracji przewiduje SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert i ocenia tak zadeklarowany parametr na 3 pkt. Wykonawca wnosi o dostosowanie SIWZ w tym zakresie, w ten sposób, że Zamawiający określi minimalną liczbę godzin obsługi, przyzna za jej deklarację 0 pkt w kryteriach oceny ofert, a następnie wprowadzi punkty za zwiększony limit godzin (ponad minimalny wymagany SIWZ).
- 4) Wykonawca wskazuje, iż zapis OPZ i wzoru umowy w zakresie gwarancji – termin na usunięcie błędu zwykłego – są wewnętrznie sprzeczne w przypadku gdy błąd krytyczny zostaje sklasyfikowany jako błąd zwykły po zastosowaniu obejścia. Przepisy umowy przewidują wydłużenie czasu jak dla błędu zwykłego. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w takim przypadku prawidłowy termin na usunięcie błędu krytycznego, w którym zastosowano tzw. obejście, to termin określony w § 10 pkt 9 lit. a pkt ii (2) – 30 dni roboczych.
- 5) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż termin na usunięcie błędu zwykłego (niekrytycznego) jest zawarty w umowie w § 10 pkt 9 lit. a pkt ii (2) i wynosi 30 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził wnioskowane zmiany w zapisach SIWZ oraz OPZ, w tym następującą punktację w zakresie czasu usunięcia AWARII:

Awa- ria	Wykonawca usunie AWARIĘ w czasie (liczonym od chwili dokonania zgłoszenia):	
	od 17 do 24 godzin włącznie	0 pkt
	od 9 do 16 godzin włącznie	2 pkt
	do 8 godzin włącznie	5 pkt

Pytanie nr 4

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 9.5 Modernizacja wraz z rozbudową systemu oprogramowania.

Pytanie: Zamawiający wprowadza informację dotyczącą baz danych nie specyfikuje jednak rozmiaru i ilości tabel. Prosimy o uzupełnienie tabeli na str. 56 Załącznika nr. 5 do SIWZ o brakujące informacje.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził wnioskowane zmiany w zapisach SIWZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ pkt. 9.4.2. Integracja systemu HIS z systemem LIS

Pytanie: Zamawiający nie specyfikuje nazwy oprogramowania oraz dostawcy systemu LIS. Prosimy o podanie tych informacji i uzupełnienie tabeli na str. 51.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził wnioskowane zmiany w zapisach SIWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ pkt. 9.4.3. Integracja systemu HIS z systemem RIS

Pytanie: Zamawiający nie specyfikuje nazwy oprogramowania oraz dostawcy systemu RIS. Prosimy o podanie tych informacji i uzupełnienie tabeli na str. 52.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził wnioskowane zmiany w zapisach SIWZ.

Pytanie nr 7

Dotyczy: SIWZ wraz z załącznikami

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie certyfikaty, wydruki, dokumenty potwierdzające parametry dla oferowanego sprzętu i wszystkie inne dokumenty wskazane w OPZ dokumenty z dopiskiem „dołączyć do oferty”, nie muszą zostać dostarczone wraz z ofertą, lecz jedynie na wyraźne wezwanie Zamawiającego, stanowiąc uzupełnienie oferty?

Odpowiedź: TAK. Zamawiający potwierdza, że wszystkie certyfikaty, wydruki, dokumenty potwierdzające parametry dla oferowanego sprzętu i wszystkie inne dokumenty wskazane w OPZ dokumenty z dopiskiem

„dołączyć do oferty” nie muszą zostać dostarczone wraz z ofertą, lecz jedynie na wyraźne wezwanie Zamawiającego, stanowiąc uzupełnienie oferty.

Pytanie nr 8

Dotyczy: Załącznik nr 5 – Opis przedmiotu Zamówienia – pkt. 9.3.3.

Treść:

Pkt. 9.3.3. „Wdrożenie personelu musi obejmować: - przygotowanie użytkowników oprogramowania aplikacyjnego (w grupach liczących nie więcej niż 10 osób i/lub indywidualne) w zakresie użytkowania tego oprogramowania dla max.100 osób ”

Pkt. 9.5.16. „Szkolenia powinny odbywać się w grupach maksimum 12 osobowych”

Pytanie: Zamawiający określa w pkt. 9.3.3. że grupy szkoleniowe nie mogą liczyć więcej niż 10 osób, natomiast w punkcie 9.5.16. określa, że szkolenia powinny odbywać się w grupach maksimum 12 osobowych. Prosimy o ujednoczenie zapisów. Ponadto prosimy o podanie grup personelu wraz z podziałem na ilość osób szkolonych w obrębie konkretnej grupy.

Odpowiedź: Zamawiający określa, że grupy szkoleniowe nie mogą liczyć więcej niż 10 osób zgodnie z zapisami pkt. 9.3.3 załącznika nr 5.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Załącznik nr 5 – Opis przedmiotu Zamówienia – pkt.9.9.

Treść:

Pkt. 9.9. Wymagania Zamawiającego w zakresie modułów i licencji

4. Portal pacjenta – licencja otwarta bez limitu użytkowników, w tym:

- Rejestracja On-line,
- e-szkolenia,
- e-samokontrola,
- e-wyniki,
- e-powiadomienia,
- e-komunikacja,
- e-rejestracja
- e-konsultacje,
- Archiwum dokumentacji papierowej,
- Aplikacja mobilna.

Pytanie: Czy Zamawiający pod Aplikacją mobilną rozumie aplikację mobilną z zakresu części HIS? Wymagania opisane w punkcie 7.2.24 wskazują na funkcjonalności dotyczące obsługi pacjentów w części HIS. Prosimy o potwierdzenie, że Aplikacja mobilna dotyczy punktu 1, czyli HIS a nie Portalu pacjenta.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający potwierdza, że Aplikacja mobilna dotyczy punktu 1, czyli HIS a nie Portalu pacjenta.

Pytanie nr 10

Dot. Rozdz. III ust 9 pkt 9.1 ppkt 9.1.1 SIWZ specyfikuje:

9.1.1. Aktualizacja oraz zakup modułów oprogramowania dla zapewnienia możliwości tworzenia EDM – zgodnie z opisem szczegółowym zawartym w załączniku nr 5 pkt 7.1 oraz pkt 8.

Pytanie: prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający w powyższym zapisie powołuje się na załącznik nr 5 **do SIWZ** oraz prosimy o weryfikację numeracji zakresu, do której odnoszą się zapisy mówiące o możliwości tworzenia EDM. Wnosimy o stosowną modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający w powyższym zapisie powołuje się na załącznik nr 5 do SIWZ. Ponadto zweryfikowano numerację zakresu, do której odnoszą się zapisy mówiące o dostawie wraz z wdrożeniem EDM.

Pytanie nr 11

Dot. Rozdz. III ust 9 pkt 9.1 ppkt 9.1.2 SIWZ specyfikuje:

9.1.2. Dostawa wraz z wdrożeniem systemu Elektronicznej Dokumentacji Medycznej – zgodnie z opisem szczegółowym zawartym w załączniku nr 5 pkt 7.1 oraz pkt 8.

Pytanie: prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający w powyższym zapisie powołuje się na załącznik nr 5 **do SIWZ** oraz prosimy o weryfikację numeracji zakresu, do której odnoszą się zapisy mówiące o dostawie wraz z wdrożeniem EDM. Wnosimy o stosowną modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający w powyższym zapisie powołuje się na załącznik nr 5 do SIWZ. Ponadto zweryfikowano numerację zakresu, do której odnoszą się zapisy mówiące o dostawie wraz z wdrożeniem EDM.

Pytanie nr 12

Dot. Rozdz. III ust 9 pkt 9.1 ppkt 9.1.4. SIWZ specyfikuje:

9.1.4. Rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej szpitala wraz z pracami towarzyszącymi - zgodnie z opisem szczegółowym zawartym w załączniku nr 5 pkt 9;

Pytanie: prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający w powyższym zapisie poprzez “opis informacji szczegółowych” powołuje się na załącznik nr 5 **do SIWZ, pkt 9 Usługi informatyczne**. Wnosimy o stosowną modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający w powyższym zapisie poprzez “opis informacji szczegółowych” powołuje się na załącznik nr 5 do SIWZ, pkt 9 Usługi informatyczne.

Pytanie nr 13

Dot. Rozdz. III ust 9 pkt 9.2 SIWZ

9.2. **Część nr 2: Dostawa sprzętu komputerowego** - zgodnie z opisem szczegółowym zawartym w załączniku nr 5 pkt 4.2.1 oraz pkt 7.2.

Pytanie: prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający w powyższym zapisie o opisie szczegółowym dotyczącym dostawy sprzętu komputerowego ma na myśli załącznik nr 5 **do SIWZ**, pkt 4 ppkt 3.1.? Co zamawiający rozumie poprzez punkt 7.2 Wykonawca prosi o uszczegółowienie.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający w powyższym zapisie powołuje się na załącznik nr 5 do SIWZ.

Pytanie nr 14

Dot. Załącznika nr 5 do SIWZ pkt 7.2 *Modernizacja systemu programowania – aktualizacja i rozbudowa.*

Pytanie: czy Zamawiający dopuścił się omyłki pisarskiej i rozumie przez zapis 7.2 Modernizację systemu **oprogramowania**? Wnosimy o stosowną modyfikację w tym zakresie.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający dopuścił się omyłki pisarskiej i rozumie przez zapis 7.2 Modernizację systemu **oprogramowania**.

Pytanie nr 15

Dot. Rozdz. III ust 12 SIWZ specyfikuje:

Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 7

Pytanie: czy zamawiający poprzez zapis rozumie artykuł 67 ust. 1 pkt 7 **Dz.U.2019.0.1843 t.j. - Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych**? Wnosimy o stosowną modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający poprzez zapis rozumie artykuł 67 ust. 1 pkt 7 **Dz.U.2019.0.1843 t.j. - Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych**

Pytanie nr 16

Dot. Rozdz. VIII ust 2 pkt 2.1. wg SIWZ specyfikuje:

g) dalej postępować zgodnie z procedurą opisaną w pkt VII. 3 SIWZ

Pytanie: wnosimy o weryfikację numeracji pkt odnoszącego się do opisu procedury i stosowną zmianę w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający zweryfikował numerację rozdziałów i wprowadził stosowne zmiany.

Pytanie nr 17

Dot. Rozdz. VIII ust 2 pkt 2.2. SIWZ specyfikuje;

***Uwaga:** W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców (w szczególności członkowie konsorcjum, wspólnicy spółki cywilnej) oświadczenie o którym mowa w **rozdz. VI. ust.1.** niniejszej SIWZ składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Informacje zawarte w oświadczeniach, o którym mowa w **rozdz. VI ust. 1** SIWZ będą stanowiły wstępne potwierdzenie, że wykonawca bądź wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu.*

Pytanie: czy w powyższym zapisie Zamawiający miał na myśli **rozdz. VIII ust.1**? Wnosimy o weryfikację numeru odnoszącego się do oświadczenia i stosowną zmianę w SIWZ.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający w powyższym zapisie miał na myśli **rozdz. VIII ust.1.**

Pytanie nr 18

Dot. Rozdz. VIII ust 3 SIWZ specyfikuje;

Wykonawca który powołuje się na zasoby innych podmiotów, stosownie do treści rozdz. Vb ust 3. SIWZ w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełnienia – w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby – warunków udziału w postępowaniu składa także oświadczenie, o którym mowa w rozdz. VI. I niniejszej SIWZ dotyczące tych podmiotów

Pytanie: wykonawca wnosi o weryfikację numeracji obu rozdziałów na które powołuje się Zamawiający w powyższym fragmencie SIWZ, gdyż w ocenie Wykonawcy żaden z nich nie odnosi się do odpowiedniej części SIWZ. Prosimy o stosowną zmianę SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający zweryfikował numerację rozdziałów i wprowadził stosowne zmiany.

Pytanie nr 19

Dot. Rozdz. VIII ust 4 pkt 4.1. SIWZ specyfikuje;

W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu:

- a) dowody potwierdzające, że Wykonawca wykonał - a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje - w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

dla części nr 1 zamówienia:

-
- co najmniej dwie dostawy z wdrożeniem odpowiadające swoim rodzajem i zakresem przedmiotowi zamówienia w zakresie jak w pkt od 9.1.1 do 9.1.4 o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 PLN brutto;
 - co najmniej jedną realizację polegającą na świadczeniu usług odpowiadającą swoim rodzajem i zakresem przedmiotowi zamówienia w zakresie jak w pkt od 9.1.1,

Pytanie: czy Zamawiający w numerach określających zakresy miał na myśli rozdz. III ust.9 pkt 9.1 ppkt 9.1.1. oraz 9.1.4. SIWZ? Wnosimy o weryfikację i stosowną zmianę w SIWZ.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający w numerach określających zakresy miał na myśli rozdz. III ust.9 pkt 9.1 ppkt 9.1.1. oraz 9.1.4. SIWZ. Zamawiający zweryfikował numerację rozdziałów i wprowadził stosowne zmiany.

Pytanie nr 20

Dot. Rozdz. VIII ust 4 pkt 4.2. SIWZ specyfikuje:

Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w rozdz. VI ust. 3.2 pkt a-d niniejszej SIWZ.

Pytanie: czy zamawiający w zapisie rozdz. VI ust. 3.2 pkt a-d dopuścił się omyłki i miał na myśli rozdz. VIII ust. 4.2 pkt a-d? Wnosimy o weryfikację i stosowną modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający w zapisie rozdz. VI ust. 3.2 pkt a-d dopuścił się omyłki i miał na myśli rozdz. VIII ust. 4.2 pkt a-d. Zamawiający zweryfikował numerację rozdziałów i wprowadził stosowne zmiany.

Pytanie nr 21

Dot. Rozdz. VIII ust 4 pkt 4.3. SIWZ specyfikuje:

*W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Wykonawca załączy do oferty - **Katalogi lub opisy techniczne – zawierające wymagane parametry techniczne**. Dotyczy pozycji Załącznika nr 5 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3.*

Pytanie: wykonawca wnosi o doprecyzowanie wymagań w tym zakresie i modyfikacje SIWZ. Wykonawca zwraca uwagę, iż **Katalogi lub opisy techniczne – zawierające wymagane parametry techniczne** nie zostały wymienione w rozdziale określającym składowe oferty. Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że **Rozdz. IX ust. 7 Dokumenty lub oświadczenia sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski nie dotyczy Katalogów lub opisów technicznych**.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający wprowadził modyfikację zapisów SIWZ. Jednocześnie potwierdza, że mógłby **Dokumenty lub oświadczenia sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski nie dotyczy Katalogów lub opisów technicznych** rozdziałów.

Pytanie nr 22

Dot. Rozdz. X ust 4 pkt SIWZ specyfikuje:

“Skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w rozdz. VIII 3 niniejszej SIWZ..”

Pytanie: czy Zamawiający w numerach określających zakresy miał na myśli **rozdz. X ust.3 SIWZ**? Wnosimy o weryfikację i stosowną zmianę w SIWZ.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający wprowadził modyfikacje numerów rozdziałów.

Pytanie nr 23

Dot. Rozdz. XII ust 3 pkt 3.1. ppkt 3.1.1. SIWZ specyfikuje:

Oświadczenie Wykonawcy, składane w oparciu o art. 25a, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 oraz ust 5 pkt 1 i 8 ustawy PZP (...) – wzór oświadczenia wraz z informacją, które oświadczenie należy złożyć w przedmiotowym postępowaniu stanowi załącznik nr 2 do SIWZ w formie zgodnie z rozdz. VI. SIWZ

Pytanie: wykonawca wnosi o weryfikację rozdziału SIWZ na który Zamawiający powołuje się w w/w fragmencie SIWZ oraz stosowną modyfikację w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził modyfikacje numerów rozdziałów.

Pytanie nr 24

Dot. Rozdz. XII ust 3 pkt 3.2. ppkt 3.2.3. SIWZ specyfikuje:

3.2.3 Oświadczenie Wykonawcy dotyczące spełnienia parametrów technicznych i funkcjonalnych – zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 5 do niniejszej Specyfikacji

Pytanie: wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający udostępni Wykonawcy stosowny wzór oświadczenia, czy też oświadczenie zostało zawarte w którymś z udostępnionych wzorów dokumentów? Jeśli tak, prosimy o

wskazanie dokumentu. Alternatywnie jeśli Wykonawca ma samodzielnie przygotować wzór oświadczenia, prosimy o wskazanie dokładnej treści oświadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie uważa za konieczne szczegółowo określić treść wymaganego oświadczenia pozostawiając jego zredagowanie Wykonawcy.

Pytanie nr 25

Dot. Rozdz. XII ust 3 pkt 3.2. ppkt 3.2.5. SIWZ specyfikuje:

3.2.5 jeżeli Wykonawca polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a PZP (...) Wykonawca składa zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zadania – załącznik nr 7 do SIWZ;

Pytanie: wnosimy o weryfikację numeracji załącznika na który powołuje się Zamawiający w w/w fragmencie SIWZ oraz stosowną modyfikację w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził modyfikacje numerów rozdziałów.

Pytanie nr 26

Dot. Rozdz. XII ust 3 pkt 3.2. ppkt 3.2.11. SIWZ specyfikuje:

3.2 Pozostałe oświadczenia i dokumenty jakie muszą być dołączone do oferty:

3.2.11. oświadczenie Wykonawcy w zakresie wypełnienia obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 RODO sporządzony według załącznika nr 13 do SIWZ.

Pytanie: wnosimy o weryfikację numeracji załącznika na który powołuje się Zamawiający w w/w fragmencie SIWZ oraz stosowną modyfikację w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził modyfikacje numerów rozdziałów.

Pytanie nr 27

Dot. Rozdz. XII ust 4 SIWZ specyfikuje:

3. Oferta, której treść nie będzie odpowiadać treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP zostanie odrzucona (art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP). Wszelkie niejasności i wątpliwości dotyczące treści zapisów w SIWZ należy wyjaśnić z Zamawiającym przed terminem składania ofert w trybie przewidzianym w rozdziale VII niniejszej SIWZ. Przepisy ustawy PZP nie przewidują negocjacji warunków udzielenia zamówienia, w tym zapisów projektu umowy, po terminie otwarcia ofert.

Pytanie: wnosimy o weryfikację numeru rozdziału na który powołuje się Zamawiający w w/w fragmencie SIWZ oraz stosowną modyfikację w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził modyfikacje numerów rozdziałów.

Pytanie nr 28

Dot. Rozdz. XII ust 6 SIWZ specyfikuje:

6. Zamawiający zaleca, aby informacje zastrzeżone, jako tajemnica przedsiębiorstwa były przez Wykonawcę złożone w oddzielnej wewnętrznej kopercie z oznakowaniem „tajemnica przedsiębiorstwa”, lub spięte (zszyte) oddzielnie od pozostałych, jawnych elementów oferty. Brak jednoznacznego wskazania, które informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa oznaczać będzie, że wszelkie oświadczenia i zaświadczenia składane w trakcie niniejszego postępowania są jawne bez zastrzeżeń.

Pytanie: wykonawca zwraca uwagę, że postępowanie jest elektroniczne, więc nie da się wydzielić koperty tylko stworzyć odrębne archiwum cyfrowe. Wnosimy o dostosowanie zapisów SIWZ do cyfrowej formy postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapis. W jego miejsce wprowadza następujący zapis:

Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, które Wykonawca zastrzeże jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone w osobnym zaszyfrowanym pliku (obszar → dodawanie dokumentu → tajemnica przedsiębiorstwa), a następnie wraz z plikami stanowiącymi jawną część skompresowane do jednego pliku archiwum (ZIP).

Pytanie nr 29

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.1. Portal Pacjenta, punkt 26. Zamawiający precyzuje: „Portal gwarantuje wydajne generowanie serwowanych stron - minimum 200 zapytań na sekundę”. **Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że spełnienie powyższego wymagania nie zależy jedynie od portalu Wykonawcy, ale także od parametrów technicznych serwera oraz łącza internetowego. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie tego zapisu.**

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapis „minimum 200 zapytań ma sekundę”.

Pytanie nr 30

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.1. Portal Pacjenta, punkt 52. Zamawiający precyzuje: „W trakcie konsultacji online możliwe jest wykorzystanie chat/audio/video”. **Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie audio oraz video obligatoryjnie, natomiast chat opcjonalnie w trakcie trwania rozmowy?**

Odpowiedź: TAK. Wykorzystanie audio oraz video jest obligatoryjne, natomiast chat opcjonalnie w trakcie trwania rozmowy.

Pytanie nr 31

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.1. Portal Pacjenta, punkt 56. Zamawiający precyzuje: „Konsultacje video mogą być nagrywane i archiwizowane”. **Czy Zamawiający dopuszcza możliwość nagrywania i archiwizowania jedynie zapisu audio? Archiwizacja zapisu video wiąże się z koniecznością gromadzenia plików o dużych rozmiarach.**

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zapisu pełnego audio oraz wideo.

Pytanie nr 32

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.1. Portal Pacjenta, punkt 62. Zamawiający precyzuje: „Pacjent może przeglądać na Portalu listę przepisanych mu leków”. **Czy Zamawiający dopuszcza przeglądanie przez Pacjenta na Portalu jedynie listy przepisanych mu leków stałych?**

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przeglądanie przez Pacjenta na Portalu jedynie listy przepisanych mu leków stałych. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w ramach zamówienia wymagana jest integracja z usługami udostępnionymi centralnie min. z usługą e-Recepta.

Pytanie nr 33

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.1. Portal Pacjenta, punkt 69. Zamawiający precyzuje: „Pytania i odpowiedzi są wyświetlane na Portalu bezpośrednio pod kartami wizyt/informacyjnymi i przyjmują postać wątków rozmów, przypominających korespondencję SMS”. **Czy Zamawiający dopuszcza re-**

alizację powyższego wymagania poprzez zadawanie pytań do wizyt historycznych, w których istnieje możliwość zdefiniowania wyświetlania lub braku wyświetlania dokumentów EDM?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza realizację powyższego wymagania poprzez zadawanie pytań do wizyt historycznych, w których istnieje możliwość zdefiniowania wyświetlania lub braku wyświetlania dokumentów EDM.

Pytanie nr 34

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.2. Wymagania funkcjonalne, punkt 8.2.4. e-Powiadomienia. Zamawiający precyzuje „Po zarejestrowaniu się na wizytę, pacjent otrzymuje SMS-a oraz email z potwierdzeniem” oraz „Pacjent może również odpowiedzieć na SMS-a treścią "NIE", by odwołać wizytę”. **Czy Zamawiający dopuszcza aby dostarczenie usługi SMS pozostawało w gestii Zamawiającego? Ze względu na posiadane doświadczenie Wykonawca może zaoferować pomoc Zamawiającemu w wyborze usługodawcy.**

Odpowiedź: Nie. Zamawiający wymaga by dostarczenie usługi SMS pozostawano w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 35

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.2. Wymagania funkcjonalne, punkt 8.2.5. e-Rejestracja, Wymaganie 5. Zamawiający precyzuje: „Możliwość wygenerowanie numeru pacjenta (unikalnego identyfikatora w systemie)”. **Co Zamawiający rozumie poprzez stwierdzenie „wygenerowanie numeru pacjenta”? Czy Zamawiający ma na myśli posiadanie przez każdego pacjenta unikalnego numeru ID w systemie?**

Odpowiedź: Tak. Zamawiający ma na myśli posiadanie przez każdego pacjenta unikalnego numeru ID w systemie.

Pytanie nr 36

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.2. Wymagania funkcjonalne, punkt 8.2.5. e-Rejestracja, Wymaganie 6. Zamawiający precyzuje: „Dostęp do funkcji rejestracji on-line możliwy jest po autoryzacji pacjenta z wykorzystaniem numeru pacjenta (stanowiącego unikalny identyfikator w systemie)”. **Czy Zamawiający dopuszcza logowanie do portalu i dostęp do jego funkcji poprzez wykorzystanie jako loginu adresu e-mail pacjenta?**

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza jako opcję logowanie do portalu i dostęp do jego funkcji poprzez wykorzystanie jako loginu adresu e-mail pacjenta.

Pytanie nr 37

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.2. Wymagania funkcjonalne, punkt 8.2.7. e-Konsultacja, Wymaganie 7. Zamawiający precyzuje: „W trakcie konsultacji online możliwe jest wykorzystanie chat/audio/video”. **Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie audio oraz video obligatoryjnie, natomiast chat opcjonalnie w trakcie trwania rozmowy, w celu m.in. wymiany plików?**

Odpowiedź: TAK. Wykorzystanie audio oraz video jest obligatoryjne, natomiast chat opcjonalnie w trakcie trwania rozmowy.

Pytanie nr 38

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.2. Wymagania funkcjonalne, punkt 8.2.8. Wymagania нефункциональные, Wymaganie 1. c). Zamawiający precyzuje „funkcjonalności związane z udostępnianiem danych są dostępne tylko dla autoryzowanych użytkowników; użytkownik autoryzowany to osoba, któ-

rej tożsamość została potwierdzona przez pracownika”. **Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie powyższego zapisu lub wyjaśnienie go na praktycznym przykładzie.**

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie nr 39

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.2. Wymagania funkcjonalne, punkt 8.2.8. Wymagania niefunkcjonalne, Wymaganie 2. c). Zamawiający precyzuje: „wymagana jest możliwości użytkowania systemu na najnowszych wersjach popularnych przeglądarek internetowych: Google Chrome, Firefox, Internet Explorer, Microsoft Edge bez konieczności instalacji dodatkowych elementów środowiska uruchomieniowego”. **Czy Zamawiający dopuszcza brak możliwości użytkowania systemu w przeglądarce Internet Explorer?**

Odpowiedź: TAK. Zamawiający dopuszcza brak możliwości użytkowania systemu w przeglądarce Internet Explorer. Wymagana jest możliwość użytkowania systemu na najnowszych wersjach popularnych przeglądarek internetowych: Google Chrome, Firefox, Microsoft Edge.

Pytanie nr 40

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.2 Wymagania funkcjonalne, punkt 8.2.8 Wymagania niefunkcjonalne, Wymaganie 3. c). Zamawiający precyzuje: ”system powinien udostępniać interfejs programowego (API) umożliwiający jego integrację z innym oprogramowaniem działającym obecnie lub w przyszłości u Zamawiającego”. **W jaki sposób Zamawiający będzie określał, czy interfejs API umożliwi integrację z oprogramowaniem które będzie działać w szpitalu w przyszłości? Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie wymagania i podanie polskich lub międzynarodowych standardów które mają być użyte w integracji między systemami, oraz zakresu integracji. W przeciwnym wypadku zwracamy się z prośbą o zmianę wymagania i wykreślenie fragmentu „lub w przyszłości”.**

Odpowiedź: TAK. Zamawiający zmienia wymagania i wykreśla „lub w przyszłości”.

Pytanie nr 41

Dot. OPZ, rozdział 8. e-Usługi zdrowotne, podrozdział 8.2 Wymagania funkcjonalne, punkt 8.2.8 Wymagania niefunkcjonalne, Wymaganie 4. b). Zamawiający precyzuje: „system podczas eksploatacji powinien zapisywać logi z działania w postaci umożliwiającej ich dalsze przetwarzanie w dedykowanych ku temu narzędziach (np. Logstash)”. **Czy Zamawiający dopuszcza przeglądanie logów w dedykowanym rozszerzeniu wykonanym przez Wykonawcę?**

Odpowiedź: TAK. Zamawiający dopuszcza przeglądanie logów w dedykowanym rozszerzeniu wykonanym przez Wykonawcę.

Pytanie nr 42

Dot. OPZ, rozdział 11. Usługi informatyczne, podrozdział 11.4. Etapy realizacji prac, punkt 11.4.2. Etap II: Audyt bezpieczeństwa Platformy e-usług (systemu informatycznego). Zamawiający oczekuje przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa Platformy e-usług. **Czy Zamawiający dopuszcza udostępnienie przez Wykonawcę raportów z testów penetracyjnych oraz raportów z konfiguracji jako wystarczające określenie poziomu bezpieczeństwa?**

Odpowiedź: TAK. Zamawiający dopuszcza jako wystarczające udostępnienie przez Wykonawcę raportów z testów penetracyjnych oraz raportów z konfiguracji.

Pytanie nr 43

Dot. SIWZ, rozdział III. Opis przedmiotu zamówienia, podrozdział 9, punkt 9.1, podpunkt 9.1.3. Zamawiający precyzuje: „Wdrożenie platformy świadczenia e-usług publicznych (A2B, A2C) i wewnątrzadministracyjnych (A2A)”. **Czy Zamawiający może uszczegółowić usługi A2B, A2C oraz A2A?**

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że opis funkcjonalny e-usług jest zamieszczony w Załączniku nr 5 Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt 8.

Pytanie nr 44

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ – Zasilacz UPS – 1 szt.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści urządzenie, charakteryzujące się projektową żywotnością 3-5 lat?

Odpowiedź: TAK. Zamawiający dopuści urządzenie, charakteryzujące się projektową żywotnością 3-5 lat.

Pytanie nr 45

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ – Zasilacz UPS – 1 szt.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści urządzenie, posiadające ciekłokrystaliczny wyświetlacz LCD, w którym pojawiają się skróty w języku angielskim?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 46

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ – Zasilacz UPS – 1 szt.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści urządzenie spełniające wymagania co do czasu podtrzymania w przypadku gdy jest ono wyposażone w dodatkowy moduł bateryjny?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 47

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ – Modernizacja infrastruktury teleinformatycznej

Pytanie: W punkcie 10.10. dotyczącym modernizacji infrastruktury teleinformatycznej, Zamawiający przedstawia konieczność dostarczenia przełącznika dostępowego 48 portowego, podczas gdy w tabeli ze specyfikacją urządzenia przedstawione jest urządzenie posiadające minimum 24 porty, prośba o informacje czy ma zostać dostarczone urządzenie 24 czy 48 portowe.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia przełącznika dostępowego min. 24 portowego.

Pytanie nr 48

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ – Monitor – 2 szt.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające antyodblaskowo utwardzonej powłoki powierzchni ekranu, w przypadku matowej matrycy typu IPS wyposażonej w technologię Flicker Free oraz Low Blue Light?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 49

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ – Zestaw komputerowy – 2 szt.

Pytanie: W zapisach dotyczących wymagań odnośnie zestawu komputerowego Zamawiający specyfikuje „Możliwość zamontowania w obudowie dwóch dodatkowych dysków 3,5” lub 2,5”” prośba o sprostowanie, że chodzi o ogólną liczbę dwóch dysków w obudowie, nie zaś dwóch dodatkowych dysków to już zainstalowanego dysku.

Odpowiedź: Chodzi o ogólną liczbę dwóch dysków w obudowie, nie zaś dwóch dodatkowych dysków to już zainstalowanego dysku.

Pytanie nr 50

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ – Zestaw komputerowy – 2 szt.

Pytanie: W zapisach dotyczących wymagań odnośnie zestawu komputerowego Zamawiający specyfikuje „8 x USB w tym: 4xUSB 3.1 z przodu obudowy i 4xUSB z tyłu obudowy oraz 1xUSB-C z przodu obudowy” prośba o potwierdzenie, że chodzi o 4xUSB 3.0 z przodu obudowy zamiast 4x3.1.

Odpowiedź: Chodzi o 4xUSB 3.0 z przodu obudowy zamiast 4x3.1.

Pytanie nr 51

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ – Zestaw komputerowy – 2 szt.

Pytanie: Czy zamawiający dopuści komputer stacjonarny, którego suma wymiarów nie przekroczy 782mm?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie 52

Dotyczy: Załącznik nr 5 – Wymagania funkcjonalne

Oferowany system HIS jest niezależny od motoru bazy danych - obsługa minimum dwóch komercyjnych, relacyjnych motorów baz danych głównych dostawców na rynku (Oracle, Sybase, Microsoft, IBM)

Pytanie: Do działania systemu wystarczy obsługa jednej bazy danych. Czy w związku z tym Zamawiający zaakceptuje, jako równoważne rozwiązanie wspierające jeden z wymienionych silników bazodanowych?

Odpowiedź: NIE. Zamawiający podtrzymuje wymienione wymagania.

Pytanie 53

Dotyczy: Załącznik nr 5 – Wymagania funkcjonalne

System (przynajmniej moduły podstawowe: Izba Przyjęć, Oddział, Zlecenia, Poradnia (gabinet i Rejestracja), Blok Operacyjny, Apteczka oddziałowa) musi działać w oparciu o przeglądarkę stron WWW (minimum Mozilla Firefox) będącą klientem końcowym aplikacji w architekturze trójwarstwowej, z identyczną funkcjonalnością na systemach Windows i Linux.

Pytanie: Zastosowanie przeglądarki ułatwia wdrożenie nowych stanowisk, ale z drugiej strony ogranicza funkcjonalność i prędkość działania systemu. Czy w związku z tym Zamawiający, zaakceptuje jako równoważne, rozwiązanie działające w architekturze klient-serwer, z aplikacją zainstalowaną na stanowiskach, która łączy się do centralnej bazy danych na serwerze?

Odpowiedź: NIE. Zamawiający podtrzymuje wymienione wymagania.

Pytanie 54

Dotyczy: Załącznik nr 5 – Wymagania funkcjonalne

System zapewnia możliwość wystawiania recept z możliwością przepisania recepty wcześniej wystawionej.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający mając na uwadze, że od 8 stycznia 2020 r. recepty będą obowiązkowo wystawiane w postaci elektronicznej wymaga, żeby na dzień składania ofert system umożliwił wystawienie, podpisanie i wysłanie e-recepty do systemu P1?

Odpowiedź: TAK. Zamawiający wymaga, żeby na dzień składania ofert system umożliwił wystawienie, podpisanie i wysłanie e-recepty do systemu P1.

Pytanie 55

Dotyczy: umowy

Wykonawca wskazuje, że raz załącznik nr 5 to wzór protokołu odbioru przedmiotu umowy – a raz umowa RODO. Wykonawca wnosi o korektę numeracji załączników w umowie.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający dokonał korekty numeracji załączników w umowie.

Pytanie 56

Dotyczy: § 4 ust. 4 umowy

Wykonawca zobowiązuje się do umożliwienia Zamawiającemu lub działającej na jego rzecz osobie trzeciej, bieżącej kontroli realizacji przedmiotu Umowy, w formie i terminach określonych przez Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, iż osoba kontrolująca realizację Umowy będzie miała dostęp do tajemnicy przedsiębiorstwa (m. in. know-how) Wykonawcy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający gwarantuje, iż osoba taka nie będzie prowadziła działalności konkurencyjnej względem Wykonawcy, a także, iż osoba taka jest zobowiązana do zachowania w poufności tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający potwierdza, że osoba taka nie będzie prowadziła działalności konkurencyjnej względem Wykonawcy, a także, iż osoba taka jest zobowiązana do zachowania w poufności tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Pytanie 57

Dotyczy: § 4 ust. 5 umowy

Udzielanie informacji, odpowiedzi i wyjaśnień, o których mowa w zdaniu pierwszym będzie odbywało się w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze od dnia otrzymania przez Wykonawcę pisma od Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, iż termin dwóch dni roboczych jest terminem rażąco krótkim. Wykonawca wnosi o wydłużenie go do 5 dni roboczych.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający zmienia powyższy zapis., który przyjmuje nowe brzmienie:

Udzielanie informacji, odpowiedzi i wyjaśnień, o których mowa w zdaniu pierwszym będzie odbywało się w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania przez Wykonawcę pisma od Zamawiającego.

Pytanie 58

Dotyczy: § 4 ust. 10 umowy

W zakresie wykonywania Umowy Wykonawca zobowiązuje się do należytego zrealizowania przedmiotu Umowy, w szczególności do: (...) 2) przestrzegania obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych oraz przepisów wewnętrznych o ochronie informacji. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakie przepisy wewnętrzne o ochronie informacji ma na myśli Zamawiający? Jeśli są to regulacje wewnętrzne Zamawiającego winny być

one znane Wykonawcy przed złożeniem oferty, gdyż ich postanowienia mogą mieć wpływ na szacowaną cenę oferty.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający zmienia powyższy zapis., który przyjmuje nowe brzmienie:

W zakresie wykonywania Umowy Wykonawca zobowiązuje się do należytego zrealizowania przedmiotu Umowy, w szczególności do: (...) 2) przestrzegania obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych.

Pytanie 59

Dotyczy: § 4 ust. 14 umowy

Ewentualna zmiana osoby w składzie zespołu Wykonawcy jest dopuszczalna pod warunkiem zastąpienia dotychczasowej osoby osobą, o co najmniej takich samych kwalifikacjach, doświadczeniu oraz wiedzy, jakie posiadała osoba dotychczas wchodząca w skład zespołu Wykonawcy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż „takie same kwalifikacje” oznaczają kwalifikacje odpowiednie do zakresu obowiązków zastępowanej osoby.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający potwierdza, iż „takie same kwalifikacje” oznaczają kwalifikacje odpowiednie do zakresu obowiązków zastępowanej osoby.

Pytanie 60

Dotyczy: § 18 ust. 5 umowy

*Umowa nie uwzględnia zmiany art. 142 ust. 5 w zakresie przesłanki: *zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.**

Odpowiedź: TAK. Zamawiający uwzględnia zmiany art. 142 ust. 5 w zakresie przesłanki: *zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.*

Pytanie 61

Dotyczy: § 15 ust. 8 umowy

W przypadku, w którym na skutek przyczyn leżących po stronie Wykonawcy dojdzie do utraty dofinansowania przez Zamawiającego, Zamawiający uprawniony będzie do dochodzenia od Wykonawcy na zasadach ogólnych odszkodowania w wysokości odpowiadającej wysokości utraconej części dofinansowania. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w związku z tym, że nie są mu znane zasady dofinansowania, które dotyczą Zamawiającego, odpowiedzialność będzie ponosił na zasadach ogólnych wyrażonych w art. 415 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność na zasadach ogólnych wyrażonych w art. 415 Kodeksu cywilnego.

Pytanie 62

Dotyczy: umowy

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi? Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesie-

niu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że: w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży; oprogramowanie nie jest rzeczą; art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi *lex specialis* w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie. Wykonawca wnosi o wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi.

Odpowiedź: NIE. Zamawiający nie wyłącza uprawnień z tytułu rękojmi.

Pytanie 63

Dotyczy: umowy

Wykonawca zwraca uwagę, iż wysokość kar umownych jest rażąco zawyżona (nieproporcjonalna), co może prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach. Wykonawca nie może być obarczany ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań i kwot zamówienia publicznego, gdyż godzi to w zasadę swobody umów i zasadę proporcjonalności, a dodatkowo naraża Zamawiającego na proces, podczas którego zostanie podniesiony przez Wykonawcę wniosek o miarkowanie kary umownej. Za niedopuszczalne należy uznać kształtowanie wysokości kar umownych w sposób całkowicie dowolny, bez ich racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – czyli naruszać zasadę uczciwej konkurencji w postępowaniu. Wykonawca wnosi więc o:

- a. zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę,
- b. potwierdzenie, iż kara umowna jest liczona od wynagrodzenia netto,
- c. wprowadzenie obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej,
- d. wprowadzenie przedimka „do wysokości” zamiast „w wysokości”, co może umożliwić Zamawiającemu naliczenie kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami,
- e. wprowadzenie zapisu, iż kary umowne nie podlegają sumowaniu.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wprowadza wnioskowane zmiany.

Pytanie 64

Dotyczy: umowy

Wykonawca zwraca uwagę, iż brak końcowego terminu naliczenia kary umownej za zwłokę lub brak limitacji wysokości naliczonej kary umownej do określonej wysokości % wynagrodzenia umownego są sprzeczne z art. 58 w związku z art. 353 ustawy z dnia 24 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. Zapis taki jest bezwzględnie nieważny. Jednocześnie Wykonawca wskazuje na orzeczenie Sądu Najwyższego V CSK 640/17, wyrok z 9 listopada 2018 r., z którego wynika, iż brak takich limitów może skutkować uznaniem zawartej umowy za nieważną. Co więcej – takie postanowienia SIWZ (którego umowa jest integralną częścią) wprost naruszają art. 29 ust. 1 ustawy PZP, gdyż uniemożliwiają wykonawcy oszacowanie ryzyka i złożenie konkurencyjnej oferty, co może także prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż suma wszystkich kar umownych nie przekroczy 5% wynagrodzenia umownego netto, określonego w umowie, ewentualnie inne – proporcjonalne względem przedmiotu zamówienia i zgodne z obowiązującymi przepisami – limitowanie kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, iż suma wszystkich kar umownych nie przekroczy 10 % wynagrodzenia umownego netto, określonego w umowie.

Pytanie 65

Dotyczy: umowy

Powszechnie wiadomo, że nie istnieje w zasadzie żaden program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania włączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na modyfikację projektu umowy w ten sposób, aby w miejsce słów „rzeczywiście poniesionej szkody” wpisać słowa „wartości brutto umowy” lub w inny sposób ograniczyć odpowiedzialność Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza w umowie wnioskowanych zmian.

Pytanie 66

Dotyczy: pkt. 10.11 Zestaw komputerowy 2 szt.

Zamawiający w wymaganiach dodatkowych wymaga aby waga urządzenia nie przekraczała 7 kg. W związku z faktem, że monitor musi posiadać podstawę umożliwiającą regulację zwiększa to jego wagę. Czy Zamawiający dopuści zestaw komputerowy o maksymalnej wadze 13 kg?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zestaw komputerowy o maksymalnej wadze 13 kg.

Pytanie 67

Dotyczy: pkt. 10.10 Przełącznik dostępowy 48 port.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia specyfikuje przełączniki dostępne 48 port natomiast w wymaganiach wymaga minimum 24 port. Czy dotyczy to łącznie 2 szt. przełączników?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że łącznie musi być w dostarczonych przełącznikach 48 portów.

Pytanie 68

Dotyczy: pkt. 10.4 Zasilacz UPS

Zamawiający w wymaganiach minimalnych specyfikuje zasilacz o wymiarach max. 6U przy czym czas podtrzymania musi wynosić 30 min przy 2,5 kW. Informujemy, że aby uzyskać wskazany czas podtrzymania wielkość UPS przekroczy wymagane 6U. Czy Zamawiający dopuści zasilacz UPS o Odpowiedź: TAK. Zamawiający dopuści zasilacz UPS o wielkość 6U przy czasie podtrzymania 28 min przy 2,5kW.

W związku z licznymi i istotnymi zmianami zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 07.11.2019 r. godz.12⁰⁰.

.....

DYREKTOR
Szpitala Powiatowego w Kętrzynie


(podpis Zamawiającego)

