

**Uchwała Nr V / 50 /2019  
Rady Powiatu w Kętrzynie  
z dnia 23 stycznia 2019 r.**

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Okręgowego w Olsztynie na uchwałę Nr LVII/413/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 25 października 2017 r. w sprawie ustalenia na obszarze powiatu kętrzyńskiego opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko Mazurskiego z 2017 r.,poz.5066), wraz z odpowiedzią na skargę.**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r., poz. 995 z późn.zm.) w związku z art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r., poz.1302 z późn.zm.), **Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie doręczoną w dniu 27 grudnia 2018 r skargę Prokuratora Okręgowego w Olsztynie na uchwałę Nr LVII/413/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 25 października 2017 r. w sprawie ustalenia na obszarze powiatu kętrzyńskiego opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko Mazurskiego z 2017 r.,poz.5066), wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Kętrzyńskiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU W KĘTRZYNIE**  
*Urszula Baraniecka*

Kętrzyn, dnia 23 stycznia 2019 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Olsztynie  
ul. Emilii Plater 1  
10-562 Olsztyn**

**Skarżący:** Prokurator Okręgowy  
ul. Erwina Kruka 12  
10-959 Olsztyn

**Organ administracji:** Rada Powiatu  
adres:  
Plac Grunwaldzki 1  
11-400 Kętrzyn

### **Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.) przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Olsztynie z dnia 21 grudnia 2018 r. na uchwałę Nr LVII/413/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 25 października 2017 r. w sprawie ustalenia na obszarze powiatu kętrzyńskiego opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko Mazurskiego z 2017 r., poz. 5066) - data wpływu do Starostwa Powiatowego w Kętrzynie – 27 grudnia 2018 r., wraz z aktami i odpowiedzią na skargę oraz wnoszę o:

1. oddalenie skargi w całości,  
ponadto wnoszę o:
2. przeprowadzenie dowodów wskazanych w treści odpowiedzi na skargę.

## Uzasadnienie

Uchwałą z dnia 25 października 2017 r. Rada Powiatu w Kętrzynie ustaliła wysokość opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 r.

Podstawę prawną wydania przedmiotowej uchwały stanowił art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym ( ówczesnie Dz.U. z 2017r. poz. 1260 ze zm.). W myśl ustępu 6 przytoczonego powyżej przepisu „Rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a.”. Tym samym przepis art. 130a ust. 6 ustawy - Prawo o ruchu drogowym stanowi, że corocznie w drodze uchwały, ustala się wysokości opłat i kosztów związanych z usuwaniem pojazdów z drogi i przechowywaniem pojazdów na koszt właściciela oraz wysokość kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu spowodowało powstanie tych kosztów.

Wskazać przy tym należy, iż w przedmiotowej uchwale stawki opłat za usunięcie pojazdu i przechowywanie pojazdów zostały ustalone w granicach określonych w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 25 lipca 2017 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2018 r. maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2017 r. poz. 772).

Na przedmiotową uchwałę skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego złożył Prokurator Okręgowy w Olsztynie zarzucając jej istotne naruszenie prawa materialnego, a mianowicie art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 2017 r. – Prawo o ruchu drogowym oraz art. 94 Konstytucji RP polegające na przekroczeniu delegacji ustawowej i zawartych w niej granic swobody regulacyjnej poprzez uchwalenie stawek opłat z tytułu usunięcia pojazdu z drogi oraz przechowywania go na parkingu strzeżonym na poziomie maksymalnym, które wynikają z Obwieszczenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 lipca 2017 r. (M.P. 2017 r., poz. 772), a nadto ustaleniu wysokości kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu – bez poczynienia co do opłaty za usunięcie pojazdu przewożącego

substancje niebezpieczne stosownych ustaleń w zakresie kosztów usuwania tego typu pojazdów z drogi i przechowywania ich na parkingach strzeżonych na terenie powiatu, zaś co do pozostałych pojazdów – wbrew ustaleniu, iż na terenie powiatu do wykonywania usług stosowane są znacznie niższe stawki, a zatem wbrew kryteriom zawartym w upoważnieniu ustawowym.

Kwestionując legalność przedmiotowej uchwały Skarżący zarzucił, że postanowienia rzeczonyj uchwały zostały wydane z przekroczeniem zakresu ustawowego upoważnienia wynikającego z art. 130a ust. 6 ustawy - Prawo o ruchu drogowym.

Skarżący wniósł przy tym o stwierdzenie nieważności w całości przedmiotowej uchwały.

Ze stanowiskiem Skarżącego nie sposób się zgodzić.

Na wstępie stwierdzić należy, iż wniosek skargi o stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały stanowi zakwestionowanie w całości ustalenia opłat obowiązujących w 2018 r., które zabezpieczały finansowanie wykonania zadania Powiatu Kętrzyńskiego przewidzianego w ustawie - Prawo o ruchu drogowym, a zatem jest niespójny z zarzutem skargi, dotyczącym kwestionowania jedynie ustalenia opłat na poziomie maksymalnym, czyli ich części.

Skarżący zarzucił Radzie Powiatu w Kętrzynie podjęcie przedmiotowej uchwały z naruszeniem prawa mimo, że uchwała nie była kwestionowana przez organ nadzoru.

Zaskarżona uchwała była przedmiotem analizy nie tylko samej Rady Powiatu, ale również jej wewnętrznych komisji, tj. Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Edukacji i Kultury (w aktach sprawy protokoły z posiedzeń wyżej wymienionych komisji).

Ustalone stawki oparto na przesłankach ustawowych, tj. potrzebie sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze Powiatu kętrzyńskiego.

Ustawodawca nie zdefiniował pojęcia sprawnej realizacji zadań, jednakże niewątpliwie wymaga ona zapewnienia pojazdów i urządzeń umożliwiających usuwanie pojazdów z dróg publicznych wraz z obsługą, zapewnienia miejsc parkingowych na potrzeby przechowywania usuniętych z drogi w trybie art. 130a ustawy – Prawo o ruchu drogowym pojazdów wraz z obsługą umożliwiającą ich przyjęcie i odbiór, jak również ochronę oraz zapewnienia dostępności osób sporządzających dokumentację związaną z procedurą usuwania, w tym dotyczącą naliczania opłaty za usunięcie pojazdu, jak również wymaganą w dalszych etapach postępowania.

Każdy z powyższych obowiązków generuje koszty, które muszą być pokryte przez Powiat. W celu zapewnienia środków na realizację zadań ustawodawca wprowadził opłaty za usuwanie pojazdów stanowiące, stosownie do art. 130a ust. 6e ustawy – Prawo o ruchu drogowym, dochód własny powiatu. Ustawodawca pozostawił powiatom prawo do kształtowania stawek opłat na poziomie zapewniającym sprawną realizację zadań, dostosowanym do warunków ukształtowanych na terenie danej społeczności lokalnej.

Powiat Kętrzyński nie posiada własnego parkingu, a zadanie związane z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów wykonuje podmiot zewnętrzny wybrany zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. Jednakże koszty parkowania pojazdów nieodebranych dotąd znacznie przewyższały kwoty uzyskane od klientów oraz w wyniku sprzedaży po demontażu części pojazdów objętych przypadkiem, gdyż licytacje pojazdów nie dawały rezultatu (Dowód: w załączeniu rozliczenie za parkingowanie pojazdów nieodebranych w 2017 sprzedawanych w latach 2017-2018). Postępowania egzekucyjne w szeregu spraw o ściągnięcie opłat od klientów zostały umorzone przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kętrzynie w związku z przesłankami wskazanymi w art.59 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Jest powszechnie wiadome, że realne możliwości ściągania od tych osób wymienionych kosztów są małe (Dowód: w załączeniu informacja o wysokości wierzytelności). Należy zwrócić również uwagę na kwestię zaległości w opłatach za przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi po przejęciu tego zadania przez Powiat od Skarbu Państwa w 2010 r. po zmianie przepisów, co pociągnęło za sobą konieczność dopłaty z budżetu Powiatu Kętrzyńskiego na rzecz wykonawcy umowy w 2018 r. kwoty 154 179 zł. Kwota została przeniesiona na ten cel z zadania pobyt dzieci w pieczy zastępczej (Dowód: w załączeniu wyciąg z uchwały o zmianach w budżecie sporządzony przez Skarbnika Powiatu Kętrzyńskiego). Zatem decydując w 2017 r. o podwyżce opłat na rok 2018 za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów, Rada Powiatu w Kętrzynie nie miała na celu zapewnienia przychodów dla Powiatu Kętrzyńskiego przewyższających koszty wykonywania tego zadania dla wykorzystania ich na inne zadania, ale przeciwnie miała na celu podjęcie próby zabezpieczenia środków według źródła wskazanego w ustawie prawo o ruchu drogowym, na pokrycie choć w części rzeczywistych kosztów przedmiotowego zadania. Dochody Powiatu Kętrzyńskiego z opłat objętych skarżoną uchwałą nigdy nie były wykorzystywane na finansowanie innych zadań, a z kolei zadanie polegające na usuwaniu pojazdów z dróg i ich przechowywaniu było finansowane z innych dochodów publicznych Powiatu Kętrzyńskiego. Rada Powiatu w Kętrzynie podejmując skarżoną uchwałę miała za sobą już przeszło 3 lata funkcjonowania, więc znała sytuację w tym zakresie, stąd brak dyskusji na sesji w tej mierze. Należy podkreślić, że w ostatnim roku kadencji Powiat Kętrzyński liczył

się z koniecznością ostatecznego uregulowania dla podmiotu zewnętrznego sprawy zaległych opłat za dozór nad usuniętymi z drogi pojazdami i Rada Powiatu w Kętrzynie ustaliła maksymalne stawki opłat, chcąc minimalizować dopłatę ze środków przeznaczonych na inne zadania publiczne, co jednak jak się okazało nie było wystarczające. Dlatego uchwałą o zmianie w budżecie w grudniu 2018 r. przeniesiono środki z innego zadania publicznego powiatu na potrzeby uregulowania zobowiązań wobec podmiotu zewnętrznego, o czym była mowa powyżej. Prawo o ruchu drogowym wskazuje, że kalkulacja kosztów tego zadania uwzględnić ma sprawność jego realizacji, a sprawna realizacja zadania jest możliwa tylko w przypadku istnienia płynnego zabezpieczenia finansowego, do czego dążyła Rada Powiatu w Kętrzynie podejmując skarżoną uchwałę. W przypadku przejęcia przez konkretny samorząd zadania Skarbu Państwa obarczonego zaległościami finansowymi nie sposób bowiem sprowadzić kalkulacji przyszłych kosztów zadania jedynie do stawek oferowanych na bieżąco przez przedsiębiorców, lecz trzeba liczyć się z koniecznością doprowadzenia do likwidacji zaległości w opłatach.

Odnosząc się do kolejnych zarzutów zawartych w skardze, zauważyć należy, iż zestawienie jedynie stawek wynikających z uchwały z tymi zawartymi w umowie z wykonawcą, jak czyni to Skarżący jest zabiegiem uproszczającym sprawę i nie uwzględniającym całokształtu jej charakteru. Taki bilans nie bierze w rachubę faktu, iż w przypadku części sholowanych i przechowywanych samochodów nie jest możliwe ustalenie ich właściciela i narosłe z tego tytułu koszty obciążają wyłącznie Powiat, jak też okoliczności, że często egzekucja skierowana do osoby zobowiązanej do uiszczenia naliczonych kosztów okazuje się bezskuteczna, generując jedynie dodatkowe straty dla Powiatu.

W związku z powyższym nie sposób uznać, iż przyjęte przez Radę stawki nie są oparte na kryterium sprawnej realizacji zadań oraz rzeczywistych kosztów. Podnieść przy tym należy, iż wskazane w ustawie kryteria pozostawiają Radzie Powiatu pewien luz decyzyjny w zakresie ustalenia stawek. Weryfikowanie wysokości stawek ustalonych w obszarze wskazanego luzu decyzyjnego nie mieści się w zakresie kontroli, legalności przedmiotowej uchwały, a nabiera cech kontroli w aspekcie celowościowym, co nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa.

W świetle powyższego, uznając zarzuty stawiane w skardze za niezasadne, wnoszę o oddalenie skargi.

*Załączniki:*

- 1) rozliczenie za parkowanie pojazdów nieodebranych w 2017 r. i sprzedawanych w latach 2017-2018,
- 2) informacja o wysokości wierzytelności,
- 3) wyciąg z uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie Nr III/26/2018 z dnia 13.12.2018 r. o zmianach w budżecie powiatu na rok 2018,
- 4) odpis skargi wraz z załącznikami.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

  
Urszula Baraniecka