



CUW.PK.343.21.2018

CUW.PK.343.21.2018

Opis Przedmiotu Zamówienia

na

weryfikację warunków technicznych, monitoring i bieżąca kontrola wykonania zamówienia na cyfryzację danych PZGiK Powiatu Kętrzyńskiego, w ramach projektu pn. „Projekt zintegrowanej informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Kętrzyńskiego”.

STOSOWANE AKRONIMY

EGiB– Ewidencja Gruntów i Budynków,

GESUT–Geodezyjna Ewidencja Uzbrojenia Terenu,

BDSOG - Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych

GML - język znaczników geograficznych, oparty na formacie XML, przeznaczony do zapisu danych w celu ich wymiany między systemami informatycznymi lub teleinformatycznymi,

PODGiK – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej właściwy miejscowo dla terenu powiatu,

PZGiK – Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny,

Rozporządzenie EGiB - rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U z 2016 r. poz. 1034 ze zm.),

Wykonawca – Wykonawca realizujący niniejsze zamówienie,

Wykonawca – Wykonawca prac geodezyjnych modernizacji/utworzenia/dostosowania baz EGiB, BDOT500, BDSOG oraz skanowania zasobu i zasilenia systemów informatycznych Zamawiającego,

OPZ (bez bliższego określenia) – niniejszy szczegółowy opis przedmiotu zamówienia na weryfikację warunków technicznych oraz bieżącą kontrolę i monitoring wykonania zamówienia na cyfryzację danych PZGiK Powiatu Kętrzyńskiego oraz zasilenia systemów informatycznych Zamawiającego,

Umowa – umowa na kontrolę, monitoring i weryfikację wynikająca z niniejszego OPZ,

Produkt – wynik prac Wykonawców modernizacji/utworzenia/dostosowania baz EGiB, BDOT500, BDSOG oraz skanowania zasobu i zasilenia systemów informatycznych Zamawiającego,

Portal internetowy –portal umożliwiający Wykonawcy oraz Zamawiającemu bieżącą komunikację oraz wizualizację stanu realizacji prac,

Cyfryzacja danych PZGiK - wykonanie prac polegających na modernizacji/utworzeniu/dostosowaniu baz EGiB, GESUT, BDSOG, skanowaniu zasobu oraz zasileniu systemów informatycznych Zamawiającego w ramach projektu „Projekt zintegrowanej informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Kętrzyńskiego”,

OPZ na Cyfryzację danych PZGiK – Opis przedmiotu zamówienia na wykonanie prac polegających na modernizacji/utworzeniu/dostosowaniu baz EGiB, GESUT, BDSOG, skanowaniu zasobu oraz zasileniu systemów informatycznych Zamawiającego w ramach projektu „Projekt zintegrowanej informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Kętrzyńskiego”,

Warunki techniczne – specyfikacja wykonania i odbioru prac polegających na modernizacji/utworzeniu/dostosowaniu baz: EGiB, GESUT, BDSOG, zawarta w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK,

Umowa na Cyfryzację danych PZGiK- poszczególne umowy dotyczące wykonania prac polegających na modernizacji/utworzeniu/dostosowaniu baz EGiB, GESUT, BDSOG, skanowaniu zasobu oraz zasileniu systemów informatycznych Zamawiającego w ramach projektu „Projekt zintegrowanej informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Kętrzyńskiego”,

I.

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

I.1. KONTEKST MERYTORYCZNY ZAMÓWIENIA

Zamawiającym w ujęciu ogólnym niniejszego OPZ jest Powiat Kętrzyński.

Zamówienie publiczne, do którego odnosi się niniejszy opis, jest elementem projektu pn. „Projekt zintegrowanej Informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Kętrzyńskiego” realizowanego (finansowanego) w ramach:

- Osi Priorytetowej 3 – „Cyfrowy Region” Działania 3.1 – „Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- środków budżetu Powiatu Kętrzyńskiego stanowiących wkład własny do projektu.

I.2. KONTEKST PRAWNY ZAMÓWIENIA

Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zawartymi w szczególności w:

1. ustawie z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 ze zm.),
2. ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.),
3. ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 788 ze zm.);
4. ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 121 ze zm.);
5. ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.),
6. ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161);
7. ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.),
8. ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2222 ze zm.),
9. ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1068 ze zm.),
10. ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 922 ze zm.),
11. ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570),
12. ustawie z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2015 r., Nr 1892 ze zm.),
13. rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 ze zm.),
14. rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 263, poz. 1572),
15. rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych (Dz.U. Nr 279, poz. 1642) oraz obwieszczeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2013 r. o sprostowaniu błędów (Dz. U. z 2013 r. poz.1031),
16. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (Dz. U. z 2013 r. poz. 249),
17. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247),

18. rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 352),
19. rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 listopada 2011 r. w sprawie baz danych dotyczących zobrażeń lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (Dz. U. z 2011 r. Nr 263, poz. 1571), oraz obwieszczeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 września 2012 r. o sprostowaniu błędów (Dz. U. z 2012 r. poz.1011),
20. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (Dz. U. z 2012 r. poz. 199),
21. rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2012 r. poz. 125),
22. rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie państwowego rejestru nazw geograficznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 219),
23. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2001 r. w sprawie wykazywania w ewidencji gruntów i budynków danych odnoszących się do gruntów, budynków i lokali, znajdujących się na terenach zamkniętych (Dz. U. z 2001 r. Nr 84, poz. 911),
24. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246),
25. rozporządzeniu Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz. U. z 1999 r. Nr 45, poz. 453),
26. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (t.j Dz. U. z 2016 r. poz. 113, ze zm.),
27. rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015r. w sprawie powiatowej bazy GESUT oraz krajowej bazy GESUT (Dz. U. z 2015 r. poz. 1938),
28. rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2028),
29. rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183),
30. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (Dz. U. z 1999 r. Nr 112 poz. 1316 ze zm.),
31. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 października 2016 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1864),
32. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych z dnia 15 kwietnia 1999 r. ([Dz.U. z 1999, Nr 45, poz. 454 ze zm.](#)),
33. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 lipca 2001 r. w sprawie klasyfikowania i porządkowania materiałów wyłączanych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. (Dz. U. z 2001 r. Nr 74, poz. 796),
34. rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie rodzajów materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych (Dz.U.2011 r., Nr 299, poz. 1772),
35. rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 18 lipca 2003 r. w sprawie terenów zamkniętych niezbędnych dla obronności państwa(Dz.U. z 2003 r., Nr 141, poz.1368),
36. rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 22 maja 2003 w sprawie nadzoru nad pracami geodezyjnymi i kartograficznymi na terenach zamkniętych(Dz.U. z 2003 r., Nr 101, poz. 939),
37. rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 12 lipca 2001 r. w sprawie

szczegółowych zasad i trybu założenia i prowadzenia krajowego systemu informacji o terenie(Dz.U. z 2001 r., Nr 80, poz. 866),

38. Ustawa o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r. (Dz. U. z 2001 r., Nr 128, poz. 1402 ze zm.)
39. Ustawa z dnia 4 marca 2010 o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1382)
40. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1257 ze zm.).

I.3. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA W UJĘCIU OGÓLNYM

Przedmiot zamówienia w ujęciu ogólnym obejmuje:

- 1) bieżącą kontrolę i weryfikację wykonania zamówienia na cyfryzację danych PZGiK Powiatu Kętrzyńskiego, w ramach projektu pn. „Projekt zintegrowanej informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Kętrzyńskiego”, zwanym dalej „zamówieniem na cyfryzację danych PZGiK”, mającą na celu wykrywanie i eliminowanie ewentualnych zagrożeń, niezgodnych z terminami zawartymi w Umowie dla zamówienia na cyfryzację danych PZGiK i harmonogramie realizacji przedmiotu Umowy dla zamówienia na cyfryzację danych PZGiK oraz wymogami określonymi w OPZ na cyfryzację danych PZGiK a także standardami technicznymi i przepisami prawa wykonania prac, które są przedmiotem zamówienia na cyfryzację danych PZGiK,
- 2) kontrolę techniczną (ilościową oraz jakościową) rezultatów prac, objętych zamówieniem na cyfryzację danych PZGiK,
- 3) weryfikację warunków technicznych zawartych w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK,
- 4) dostarczenie oprogramowania do kontroli poprawności syntaktycznej i semantycznej (merytorycznej) danych zapisanych w plikach GML oraz zgodność z założonym w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK, modelem jakości danych oraz udostępnienie portalu internetowego umożliwiającego bieżącą komunikację oraz wizualizację stanu realizacji prac.

Weryfikacja warunków technicznych zawartych w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK, monitoring i bieżąca kontrola wykonania zamówienia na cyfryzację danych PZGiK Powiatu Kętrzyńskiego będzie obejmowała następujące prace:

- 1) modernizację ewidencji gruntów i budynków, mającą na celu poprawę jakości i aktualności danych, wraz z doprowadzeniem tych baz do zgodności z pojęciowym modelem danych EGiB, określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, oraz wprowadzeniem (zasileniem) do systemu teleinformatycznego Starosty utworzonych przez wykonawcę zbiorów powiatowej bazy EGiB;
- 2) utworzenie inicjalnej bazy GESUT zgodnej z pojęciowym modelem danych GESUT, określonym w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT oraz krajowej bazy GESUT oraz wprowadzeniem (zasileniem) do systemu teleinformatycznego Starosty utworzonych przez wykonawcę zbiorów inicjalnej bazy GESUT;
- 3) utworzenie/modernizacja zbiorów danych przestrzennych i opisowych osnowy poziomej szczegółowej (BDSOG), mających na celu poprawę jakości i aktualności danych, wraz z doprowadzeniem tych baz do zgodności z pojęciowym modelem danych BDSOG, określonym w rozporządzeniu zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnow geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 352) oraz wprowadzeniem (zasileniem) do systemu teleinformatycznego Starosty utworzonych przez wykonawcę zbiorów powiatowej bazy BDSOG;
- 4) przetworzenie do postaci elektronicznej materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, połączenia zeskanowanych materiałów z obiektami baz danych jako zbiorami referencyjnymi, opisanie zbiorów danych metadanymi, oraz uzupełnieniem/aktualizacją baz systemu PZGiK służącego do pozyskiwania, ewidencjonowania, przekazywania, udostępniania oraz

zabezpieczania materiałów zasobu Powiatu Kętrzyńskiego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183).

2. Mając na względzie zapisy zawarte w poszczególnych OPZ na planowane działania związane z Cyfryzacją danych PZGiK, Wykonawca zobowiązany jest, przy współpracy z Zamawiającym.
3. Szczegółowy zakres realizacji projektu pn. "Projekt zintegrowanej Informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Kętrzyńskiego", wskazuje tabela poniżej:

Planowane działanie	Jednostki ewidencyjne	Zakres ilościowy
I. EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków) - modernizacja ewidencji gruntów i budynków, która dotyczyć będzie: 1) gruntów użytków gruntowych związanych z usytuowaniem budynków, 2) budynków, 3) obiektów trwale związanych z budynkami	Jednostka ewidencyjna Korsze - miasto	2 017 budynków
	Jednostka ewidencyjna Reszel - miasto	1 471 budynków
	Jednostka ewidencyjna Barciany	3 879 budynków
	Jednostka ewidencyjna Korsze - obszar wiejski	3 068 budynków
	Jednostka ewidencyjna Reszel – obszar wiejski	2 848 budynków
	Jednostka ewidencyjna Srokowo	2 990 budynków
	ŁĄCZNIE	16 641 budynków
II. EGiB(Ewidencja Gruntów i Budynków) - modernizacja ewidencji gruntów i budynków dotyczyć będzie: 1) gruntów, w tym: a) granic obrębów ewidencyjnych, b) działek ewidencyjnych, c) użytków gruntowych, w tym ich aktualności i oznaczeń, d) budynków, obiektów trwale związanych z budynkami; 2) nieruchomości lokalowych;	Obręb ewidencyjny Trzy Lipy	159 działek 63 budynki
	Obręb ewidencyjny Nowa Wieś Kętrzyńska	340 działek 163 budynki
	ŁĄCZNIE	499 działek 226 budynków
III. GESUT (Geodezyjna Ewidencja Uzbrojenia Terenu) – założenie bazy	Jednostka ewidencyjna Kętrzyn	1035 ha
	Jednostka ewidencyjna Korsze - miasto	403 ha
	Jednostka ewidencyjna Reszel - miasto	382 ha
	Jednostka ewidencyjna Barciany	6 350 ha
	Jednostka ewidencyjna Kętrzyn - gmina	5 650 ha
	Jednostka ewidencyjna Korsze - obszar wiejski	4 850 ha
	Jednostka ewidencyjna Reszel – obszar wiejski	2 850 ha
	Jednostka ewidencyjna Srokowo	2 150 ha
	ŁĄCZNIE	23 670 ha
IV. BDSOG –(Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych) -założenie osnowy poziomej III klasy (ziemnej i ściennej) wraz z osnową wysokościową IV klasy	Jednostka ewidencyjna Kętrzyn	500 pkt.
	Jednostka ewidencyjna Korsze - miasto	244 pkt osnowa pozioma III klasy z osnowa wysokościową IV klasy
	Jednostka ewidencyjna Korsze - miasto	350 pkt osnowy poziomej IV klasy (pomiarowej)
	ŁĄCZNIE	594 pkt
V. BDSOG- (Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych) - modernizacja osnowy poziomej III klasy (ziemnej i ściennej) z osnową wysokościową IV klasy oraz osnowy poziomej IV klasy (pomiarowej)	Jednostka ewidencyjna Reszel - miasto	207 pkt osnowy poziomej III klasy z osnowa wysokościową IV klasy
	Jednostka ewidencyjna Reszel - miasto	224 pkt osnowy poziomej IV klasy (pomiarowej)
	ŁĄCZNIE	431 pkt
VI. Skanowanie PZGiK (Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego)		2 500 000 sztuk (formatów A4 80%; formatów A3 10%; formatów A2 oraz A1

II. WERYFIKACJA WARUNKÓW TECHNICZNYCH ZAWARTYCH W OPZ NA CYFRYZACJĘ DANYCH PZGiK

Mając na względzie zapisy zawarte w rozdziale I *Wykonawca* dokona weryfikacji wymagań technicznych, zawartych w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK w zakresie:

1. Poprawności wymagań dla dostosowania bazy danych EGiB do zgodności z pojęciowym modelem danych EGiB, określonym w załączniku nr 1a do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2016 r., poz. 1034), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie EGiB” oraz włączenie tych baz do zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSIN), o którym mowa w art. 24b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne;
2. Poprawności wymagań dla utworzenia inicjalnej bazy GESUT zgodnej z pojęciowym modelem danych GESUT, określonym w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT oraz krajowej bazy GESUT, dla wybranych jednostek ewidencyjnych powiatu objętego pracami mającymi na celu utworzenie powiatowej bazy GESUT;
3. Poprawności wymagań dla utworzenia/modernizacji zbiorów danych przestrzennych i opisowych osnowy poziomej (BDSOG)
4. Poprawności wymagań dla cyfryzacji dokumentów uzasadniających wpisy do EGiB i operatów technicznych z pomiarów sytuacyjno-wysokościowych, inwentaryzacji powykonawczych, klasyfikacji gruntów.
5. W ramach weryfikacji Warunków technicznych, o której mowa w ust. 1, *Wykonawca* przyjmie od *Zamawiającego* propozycję Warunków technicznych zawartych w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK, dokona oceny merytorycznej zapisów pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami oraz zasadami prowadzenia prac i przekaze *Zamawiającemu Rejestr uwag*, zawierający zalecane modyfikacje.
6. *Wykonawca* dokona weryfikacji w **terminie 7 dni roboczych** od daty przekazania propozycji warunków technicznych przez *Zamawiającego*.

III. SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAKRESU USŁUGI MONITORINGU

Monitoring usług związanych z Cyfryzacją danych PZGiK przez *Wykonawca* będzie polegał na ustalaniu, w sposób bieżący, zagrożeń wynikających z terminowości lub sumienności prac zleconym *Wykonawcom* Cyfryzacji danych PZGiK. Monitoring i nadzór w tym rozumieniu będzie obejmował działania nie tylko w doraźnych przypadkach wskazanych przez *Wykonawców* prac geodezyjnych (kiedy zwróci się z zapytaniem), ale w sposób bieżący w ramach weryfikacji technologii i rejestrowania postępu prac.

W ramach niniejszego zadania *Wykonawca* w szczególności będzie wykonywał następujące czynności:

1. Pomoc w pisaniu OPZ na Cyfryzację danych PZGiK
2. Wspierał *Zamawiającego* podczas prowadzonych postępowań przetargowych dotyczących Cyfryzacji danych PZGiK;
3. Uczestniczył w zatwierdzaniu harmonogramów prac na Cyfryzację danych PZGiK oraz wyda opinię dotyczącą zgodności tego harmonogramu z umową wykonawcy, który następnie przedstawi *Wykonawcy* prac;
4. Udzielał *Wykonawcy* prac, we współpracy z *Zamawiającym*, m.in. konsultacji i wyjaśnień na piśmie,

- dotyczących: treści poszczególnych OPZ na planowane działania związane z Cyfryzacją danych PZGiK, które zostaną objęte niniejszym zamówieniem, sposobu realizacji przedmiotu zamówienia oraz innych dokumentów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia;
5. Monitorował w sposób bieżący prace Wykonawcy związane z realizacją umów dotyczących Cyfryzacji danych PZGiK, w tym:
 - 1) zgodność realizacji prac Wykonawców Cyfryzacji danych PZGiKz harmonogramami i terminami zawartymi w umowach,
 - 2) przekazywanie przez Wykonawców Cyfryzacji danych PZGiKdo weryfikacji poszczególnych produktów powstałych w wyniku realizacji Zamówień dotyczących Cyfryzacji danych PZGiK zgodnie z harmonogramem prac w trakcie realizacji zadania,
 - 3) terminowość usunięcia usterek w przekazywanych partiach zadania,
 - 4) zgodność materiałów lub danych, udostępnionych przez Wykonawców Cyfryzacji danych PZGiK pod względem ilościowym, z wyznaczonymi w harmonogramie parametrami ilościowymi obrazującymi stan zaawansowania prac,
 6. Analizował składane przez Wykonawców Cyfryzacji danych PZGiK**każdego miesiąca***Raporty z wykonania prac*, opisujące postęp prac oraz realizację zgodną z zaakceptowanym harmonogramem, a jego wyniki będzie przedstawiał Zamawiającemu **w cyklu miesięcznym**, w formie *Sprawozdania z monitoringu*. Prace te wykona w terminie **7 dni roboczych od daty** otrzymania *Raportu z wykonania prac* od Wykonawcy;
 7. *Raporty z wykonania prac*muszą uwzględniać, co najmniej:
 - 1) sprawozdanie działań podjętych w ramach realizacji procesu weryfikacji;
 - 2) informacje o zagrożeniach i odstępstwach od postanowień zawartych w OPZ dla Zamówień i umowach,
 - 3) zgodność materiałów lub danych, udostępnionych przez Wykonawców Cyfryzacji danych PZGiK pod względem ilościowym, z wyznaczonymi w harmonogramie parametrami ilościowymi obrazującymi stan zaawansowania prac oraz odstępstwa czasowe jego przeprowadzania,
 - 4) wnioski z analiz *Raportu z wykonania prac* oraz zalecenia dla Wykonawcy dotyczące działań naprawczych, jeżeli takie będą występowały;
 8. W przypadku stwierdzenia wcześniejszego zagrożenia wynikającego z terminowości, prawidłowości lub sumienności wykonania zadań *Wykonawca* niezwłocznie sporządzi *Sprawozdanie z monitoringu*, w którym opíše takie ryzyko i przekaże ten dokument Zamawiającemu.
 9. *Wykonawca*będzie przekazywał zamawiającemu *Sprawozdanie z monitoringu* dla poszczególnych zamówień objętych umowami dotyczącymi Cyfryzacji danych PZGiK w terminie 5 dni roboczych od terminu zakończenia zadania, o którym mowa w pkt 7.
 10. *Sprawozdania z monitoringu* muszą uwzględniać, co najmniej:
 - 1) wskazanie zadania, którego dotyczy dokument,
 - 2) opis czynności podjętych w ramach realizacji zadania,
 - 3) określenie zaistniałego zagrożenia,
 - 4) wnioski i rekomendacje dla Zamawiającego.
 11. Udostępniał Zamawiającemu i Wykonawcy, oraz będzie utrzymywał przez cały okres realizacji prac portal internetowy służący do komunikacji oraz wizualizacji stanu realizacji umożliwiający:
 - 1) autoryzację użytkowników,
 - 2) zapis zatwierdzonego harmonogramu wykonania prac przez Wykonawcę,
 - 3) prowadzenie repozytorium danych przekazanych w poszczególnych iteracjach oraz raportów,

- 4) wizualizację danych przekazanych do kontroli (weryfikacji),
- 5) walidację danych,
- 6) narzędzia kontroli danych dla wykonawcy (wizualizacja błędów);
12. Na wezwanie *Zamawiającego* zapewni udział swoich przedstawicieli w charakterze ekspertów w naradach organizowanych przez *Zamawiającego*, których przedmiotem będą jakość i terminowość wykonywanych prac geodezyjnych oraz eliminowanie lub minimalizowanie zagrożeń realizacji Zamówień na Cyfryzację danych PZGiK;
13. Uczestniczył w pracach Zespołu do Nadzoru powołanego na podst. art. 20a ustawy Prawo zamówień publicznych.
14. Swoje zadania, o których mowa w ust.1-7, Wykonawca rozpocznie w terminie dostosowanym do zapisów umów na Cyfryzację danych PZGiK.

IV. ZAKRES KONTROLI TECHNICZNEJ

Kontrolą techniczną będą objęte prace wykonywane przez Wykonawców Cyfryzacji danych PZGiKw ramach zamówień dotyczących Cyfryzacji danych PZGiK, w szczególności:

1. Dostosowanie cyfrowych baz danych EGiB do obowiązujących przepisów prawnych oraz wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia dotyczącym działań EGiB wraz z doprowadzeniem tych baz do zgodności z pojęciowym modelem danych EGiB, określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, oraz wprowadzeniem do systemu teleinformatycznego Starosty utworzonych przez wykonawcę zbiorów powiatowej bazy EGiB;
2. Utworzenie inicjalnej bazy GESUT zgodnej z pojęciowym modelem danych GESUT, określonym w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT oraz krajowej bazy GESUT oraz wprowadzeniem do systemu teleinformatycznego Starosty utworzonych przez wykonawcę zbiorów inicjalnej bazy GESUT;
3. Utworzenie/modernizacja zbiorów danych przestrzennych i opisowych osnowy poziomej szczegółowej (BDSOG), mających na celu poprawę jakości i aktualności danych, wraz z doprowadzeniem tych baz do zgodności z pojęciowym modelem danych BDSOG, określonym w rozporządzeniu zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnow geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 352) oraz wprowadzeniem do systemu teleinformatycznego Starosty utworzonych przez wykonawcę zbiorów powiatowej bazy BDSOG;
4. Sposobu przetworzenia do postaci elektronicznej materiałów PZGiK, połączenia zeskanowanych materiałów z obiektami baz danych jako zbiorami referencyjnymi, opisanie zbiorów danych metadanymi, oraz uzupełnieniem/aktualizacją baz systemu PZGiK służącego do pozyskiwania, ewidencjonowania, przekazywania, udostępniania oraz zabezpieczania materiałów zasobu Powiatu Kętrzyńskiego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183).

Czynności Wykonawcyw zakresie kontroli technicznej:

1. Zaplanuje i sporządzi *Plan realizacjicontroli* dotyczący realizacji zamówień związanychz OPZ na Cyfryzację danych PZGiK, który musi uwzględniać, co najmniej:
 - 1) opis planowanej do wykorzystania technologii w trakcie wykonywania czynności kontrolnych,
 - 2) uszczegółowienie i sposób realizacji procedur weryfikacyjnych,
 - 3) terminy realizacji zadań,
 - 4) opis sposobu/formy przekazywania danych i dokumentów,

- 5) zasady dotyczące komunikacji z Zamawiającym i Wykonawcami EGiB;
2. Opracowując *Plan realizacji kontroli*, *Wykonawca* zobowiązany będzie do uwzględnienia wytycznych przekazanych przez Zamawiającego po podpisaniu Umowy;
 3. Czynności kontrolne, obejmować będą w niektórych przypadkach wszystkie elementy, a w innych - wybrane losowo materiały oraz zbiory danych (próbki).
 4. Listę objętych czynnościami kontrolnymi obszarów (obrębów) Zamawiający wskaże na zasadach wybranych materiałów oraz zbiorów danych **nie później niż 30 dni przed planowanym przekazaniem produktów do kontroli**.
 5. W przypadku, gdy *Zamawiający* nie wskaże preferowanego obszaru, zbiorów danych lub innych materiałów w ww. terminie, *Wykonawca* wybierze te dane sam.
 6. W przypadku, gdy we wskazanym obszarze, dane lub materiały nie spełnią minimalnych wymogów ilościowych kontroli, *Wykonawca* zobowiązany jest do uzupełniania do rozmiaru ilościowego wynikającego z zapisów niniejszego rozdziału.
 7. *Wykonawca* będzie otrzymywał do kontroli od Wykonawców Cyfryzacji danych PZGiK Produkty, zgodnie z terminami określonymi w umowach na Cyfryzację danych PZGiK.
 8. Niezbędne materiały pochodzące z PZGiK, które były udostępnione Wykonawcom Cyfryzacji danych PZGiK, zostaną przekazane *Wykonawcy* przez PZGiK za pomocą serwera FTP, bądź też w inny uzgodniony z Wykonawcą sposób.
 9. Potwierdzeniem przekazania do *Wykonawcy* produktów będzie *Protokół przekazania*, podpisany przez Wykonawcę oraz Wykonawcę Cyfryzacji danych PZGiK.
 10. *Wykonawca* dokona **kontroli technicznej ilościowej** przekazywanych przez Wykonawców Cyfryzację danych PZGiK Produktów z modernizacji, utworzenia lub dostosowania baz danych: EGiB, BDSOG, GESUT oraz skanowania zasobu PZGiK, która będzie polegała na:
 - 1) sprawdzeniu kompletności przedłożonych przez Wykonawców do kontroli opracowań z poszczególnych zadań, stosownie do wymogów ujętych w OPZ oraz przepisach prawa obowiązujących w tym zakresie,
 - 2) ustaleniu, czy przekazywane *Zamawiającemu* dane przez Wykonawców prac Cyfryzacji danych PZGiK obejmują pełny obszarowo, ilościowo i merytorycznie zakres opracowania,
 - 3) zweryfikowaniu zgodności nazewnictwa w przekazywanych *Zamawiającemu* plikach z nazewnictwem stosowanym w materiałach archiwalnych i uzgodnieniach z *Zamawiającym*,
 11. W przypadku, gdy *Wykonawca* w trakcie wykonywanej kontroli ilościowej wykaże w *Protokole z kontroli ilościowej* braki, to *Zamawiający* uzna, że przedłożone do kontroli przez Wykonawcę Cyfryzacji danych PZGiK opracowanie zostało sporządzone niezgodnie z wymogami umowy. Wówczas odmówi odbioru oraz zwróci opracowanie Wykonawcy Cyfryzacji danych PZGiK do poprawy.
 12. Pełny proces kontroli, tj. od momentu przekazania przez Wykonawcę Produktu do kontroli ilościowej do momentu przekazania przez *Wykonawcę* *Protokołu z kontroli*, musi zostać zakończony w terminie **3 dni roboczych**.
 13. *Protokół z kontroli ilościowej* musi uwzględniać, co najmniej:
 - 1) informację o Zamówieniu, w ramach którego opracowano kontrolowany Produkt;
 - 2) informację o kontrolowanym Produkcie (obręb, jednostka ewidencyjna, powiat);
 - 3) spis zawartości kontrolowanego Produktu stanowiących podstawę do jego kontroli;
 - 4) datę oddania Produktu do kontroli;
 - 5) datę wykonania kontroli;
 - 6) informację o dotychczas przeprowadzonych kontrolach ilościowych w danym zakresie *Zamówienia*,

- 7) informację o kompletności przedłożonych przez Wykonawców do kontroli opracowań z poszczególnych zadań, stosownie do wymogów ujętych w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK oraz przepisach prawa obowiązujących w tym zakresie,
 - 8) informacja o ustaleniu, czy przekazywane Zamawiającemu dane przez Wykonawców prac obejmują pełny obszarowo, ilościowo i merytorycznie zakres opracowania,
 - 9) informacja o zweryfikowaniu zgodności nazewnictwa w przekazywanych Zamawiającemu plikach z nazewnictwem stosowanym w materiałach archiwalnych i uzgodnieniach z Zamawiającym,
 - 10) wykaz stwierdzonych braków, błędów i usterek, przy czym opis błędów, nie może budzić wątpliwości i dawać możliwości różnej interpretacji;
 - 11) ostateczny wynik kontroli z rekomendacją do odbioru Produktu, bądź wskazaniem konieczności poprawy Produktu;
 - 12) imię i nazwisko osoby wykonującej kontrolę wraz z podpisem.
14. *Wykonawca przekazuje Protokół z kontroli ilościowej do akceptacji Zamawiającemu.*
15. *Zamawiający zapoznaje się z dostarczonym Protokołem z kontroli ilościowej w czasie nie dłuższym niż 7 dni. Jeśli Zamawiający zgłasza brak uwag do Protokołu z kontroli ilościowej, to następuje jego podpisanie i tym samym zakończenie procedury kontroli ilościowej.*
16. *Wykonawca przystąpi do kontroli jakościowej sporządzonego przez Wykonawcę Cyfryzacji danych PZGiK Produktu po pozytywnym Protokole z kontroli ilościowej.*
17. **Kontrola techniczna jakościowa** przez *Wykonawcę* będzie polegała na:
 - 1) otrzymaniu do kontroli Produktów, będących wynikiem realizacji umów na Cyfryzację danych PZGiK i przeprowadzeniu kontroli dla każdego powstałego Produktu, która obejmie:
 - a) prace terenowe wykonane przez Wykonawców, w ramach poszczególnych OPZ na Cyfryzację danych PZGiK tj.: EGiB, oraz BDSOG,
 - b) prace kartograficzne,
 - c) operaty techniczne dokumentujące wykonane prace geodezyjne i kartograficzne,
 - 2) pobraniu od Zamawiającego materiałów i danych powiatowej części PZGiK niezbędnych do realizacji zamówienia, w ustalony przez obie strony sposób, na okres niezbędny do ich wykorzystania, w uzgodnionych pisemnie terminach na okres nie dłuższy **niż 7 dni kalendarzowych**,
 - 3) dostosowaniu się do wymagań dotyczących sposobu wykonania czynności kontrolnych dla poszczególnych prac, które zostały określone w tabelach ujętych w rozdziałach: IV.1, IV.2, IV.3 i IV.4,
18. W ramach kontroli poszczególnych baz danych PZGiK Wykonawca przeprowadzi:
 - 1) walidację plików GML względem schematów XSD określonych w poszczególnych rozporządzeniach,
 - 2) kontrolę semantyczną;
 - 3) kontrolę geometrii i topologii obiektów;
 - 4) kontrolę spójności merytorycznej.
19. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia tych kontroli na całym zbiorze danych przekazanych do weryfikacji zidentyfikowane zostaną błędy w zbiorach danych źródłowych przekazanych Wykonawcy przez Zamawiającego, Wykonawca umieści w *Protokole z kontroli jakościowej* informacje o błędach:

- 1) wynikających z procesu dostosowania danych przez Wykonawcę;
 - 2) istniejących w zbiorach danych przekazanych Wykonawcy do dostosowania w ramach zamówień na Cyfryzację danych PZGiK.
20. Kontrola jakościowa zasilenia systemu teleinformatycznego przez *Wykonawcę* będzie polegała na:
- 1) zweryfikowaniu, czy zasilenie systemu teleinformatycznego zasobu PZGiK obejmuje pełny obszarowo i merytorycznie zakres opracowania wynikający z OPZ dla poszczególnych zamówień na Cyfryzację danych PZGiK,
 - 2) skontrolowaniu, czy obiekty zapisane w plikach służących do zasilenia systemu teleinformatycznego zostały prawidłowo przeniesione do bazy danych systemu teleinformatycznego, w tym celu przeprowadzi kontrolę:
 - a) liczby obiektów w systemie teleinformatycznym, podczas której sprawdzi m.in. czy do systemu zostały zaimportowane obiekty historyczne;
 - b) poprawności zasilenia wszystkich atrybutów obiektów (tzn. czy atrybuty obiektów w systemie teleinformatycznym są zgodne z atrybutami obiektów zapisanymi w plikach służących do zasilenia systemu teleinformatycznego).
 - c) porównania pliku GML odebranego przez Zamawiającego, z plikiem GML wygenerowanym z zasilonego systemu teleinformatycznego, jeżeli z umowy wynika obowiązek przekazania przez Wykonawców plików GML.
 - 3) W przypadku braku możliwości wygenerowania z zasilonego systemu teleinformatycznego pliku GML, potwierdzonej przez *Zamawiającego*, *Wykonawca* nie przeprowadza kontroli zgodności plików GML, a adnotację taką zamieszcza w *Protokole z kontroli jakościowej* dotyczącej zasilenia *Wykonawca* zbada jakość modelu danych dla powiatowej bazy GESUT sporządzone przez *Wykonawcę* GESUT.
 - 4) Sprawdzeniu prawidłowości opisu zakresu jakości danych (nazwa obiektu, nazwa atrybutu, nazwa relacji obiektu oraz rozmiar próby, której zostanie poddana weryfikacja), informacje o elemencie i podelemencie jakości, opis badanej cechy obiektu, informacje o zastosowanej mierze jakości, procedurę oceny jakości (metoda oceny jakości, typ weryfikacji oraz opis procedury oceny jakości), informacje o wyniku oceny jakości oraz wymagane graniczne wskaźniki poziomu jakości.
21. W celu wykonania kontroli poprawności zasilenia systemu teleinformatycznego *Zamawiający* zapewni *Wykonawcy* dostęp do systemu co najmniej w zakresie funkcji weryfikacji danych.
22. W terminie nie później niż 14 dni kalendarzowych przed planowanym przekazaniem Produktów do kontroli, *Wykonawca* zostanie poinformowany przez *Zamawiającego* o próbce, wskazanej do kontroli, w przypadku tych kontroli, które nie są wykonywane na pełnym Produkcie.
23. W przypadku, gdy *Zamawiający* nie wskaże próbki w terminie, o którym mowa w ust.3, *Wykonawca* wybierze ją samodzielnie. Wybrana próbka musi być zgodna z zapisami dotyczącymi Kontroli utworzenia inicjalnej bazy danych GESUT lub dostosowania powiatowej bazy GESUT do zgodności z obowiązującym modelem danych.
24. W przypadku, gdy wskazana przez *Zamawiającego* próbka jest mniejsza niż wynika to z zapisów dotyczących kontroli utworzenia inicjalnej bazy danych GESUT lub dostosowania powiatowej bazy GESUT do zgodności z obowiązującym modelem danych, *Wykonawca* zobowiązany jest do uzupełnienia próbki do rozmiaru wynikającego z zapisów niniejszego OPZ.
25. Pełny proces kontroli jakościowej, (tj. od momentu zaakceptowania przez *Zamawiającego* *Protokołu z kontroli ilościowej* sporządzonego przez *Wykonawcę* do momentu podpisania *Protokołu Odbioru*

- Dokumentu*), zostanie określony przy kontrolach poszczególnych Zamówień na Cyfryzację danych PZGiK, i musi zostać zakończony w terminie:
- 1) **21 dni** roboczych w I iteracji, po zatwierdzonym przez *Zamawiającego* pozytywnym *Protokole z kontroli ilościowej*,
 - 2) **21 dni** roboczych w II iteracji, po zatwierdzonym przez *Zamawiającego* *Protokole z kontroli jakościowej*,
 - 3) **14 dni** roboczych w III i każdej kolejnej iteracji, po zatwierdzonym przez *Zamawiającego* *Protokole z kontroli jakościowej*,
 - 4) podczas wykonywania kontroli w II i każdej następnej iteracji, *Wykonawca* zobowiązany jest do ponownego przeprowadzenia kontroli Produktu oraz skontrolowania, czy zostały usunięte wszystkie wady wykazane podczas poprzedniej iteracji kontroli,
 - 5) podczas wykonywania kontroli w II i każdej następnej iteracji, w przypadku, gdy *Wykonawca* stwierdzi nieusunięcie wszystkich wad wykazanych podczas poprzedniej iteracji zwraca opracowanie do poprawy i nie uruchamia kolejnej iteracji kontroli,
 - 6) w przypadku kontroli wykonywanych na próbkach danych, podczas przeprowadzania II i każdej kolejnej iteracji kontroli, *Wykonawca* zobowiązany jest do wybrania do weryfikacji takich próbek, które nie były przedmiotem kontroli podczas poprzednich iteracji kontroli,
 - 7) w przypadku kontroli wykonywanych na próbkach danych, podczas przeprowadzania III i każdej kolejnej iteracji kontroli, *Wykonawca* wybiera do weryfikacji próbki o 70% mniejsze niż próbki kontrolowane podczas I i II iteracji kontroli.
26. Terminy przeprowadzenia iteracji kontrolnych wynikające z Harmonogramu *Wykonawcy* prac geodezyjnych oraz Umowy pomiędzy *Zamawiającym* a *Wykonawcą*, powinny uwzględniać przypadki określone w Umowie podmiotu z *Zamawiającym*.
27. *Wykonawca* w każdej następnej iteracji kontroli skontroluje usunięcie usterek wykazanych w poprzedniej iteracji kontroli i dodatkowo przeprowadzi wrywkową kontrolę obejmującą kolejne 20% zakresu pierwotnej kontroli przewidzianych dla poszczególnych produktów w celu wyeliminowania występowania analogicznych błędów w całej kontrolowanej partii produktu.
28. Celem kontroli wrywkowej jest stwierdzenie, że błędy analogiczne do błędów wykazanych w poprzednim *Protokole z kontroli jakościowej* zostały usunięte w całej kontrolowanej partii produktu.
29. *Protokół z kontroli jakościowej* musi uwzględniać, co najmniej:
- 1) informację o Zamówieniu, w ramach którego opracowano kontrolowany Produkt
 - 2) wskazanie kontrolowanej porcji dokumentacji (Produktu),
 - 3) informację o kontrolowanym Produkcie (obręb, jednostka ewidencyjna, powiat);
 - 4) spis zawartości kontrolowanego Produktu;
 - 5) datę oddania przez *Wykonawcę* Produktu do kontroli;
 - 6) datę zakończenia kontroli;
 - 7) informację o iteracji kontroli;
 - 8) wykaz ilości przekazanego do kontroli Produktu;
 - 9) listę przeprowadzonych kontroli wraz z wynikami poszczególnych kontroli, w tym:
 - a) liczbę obiektów podlegających kontroli,
 - b) informację o próbce, na której została przeprowadzona kontrola,
 - c) wykaz stwierdzonych nieprawidłowości, wad i usterek oraz ich wagę w kontekście zakładanych celów zamawianych prac, przy czym opis błędów, nie może budzić wątpliwości i dawać możliwości różnej interpretacji;
 - 10) ostateczny wynik kontroli z rekomendacją do odbioru Produktu, bądź wskazaniem konieczności poprawy Produktu;
 - 11) wykaz uwag do Produktu przekazanych przez *Zamawiającego*;
 - 12) imię i nazwisko osoby wykonującej kontrolę wraz z podpisem,
30. *Wykonawca* do *Protokołu z kontroli jakościowej* załącza wyniki wykonywanych przez siebie kontrolnych pomiarów terenowych i kartograficznych, protokoły oględzin oraz poprawności kwalifikacji

- poszczególnych obiektów kontrolowanych oraz wykaz ewentualnych uwag do otrzymanych produktów (dane te będą stanowiły integralną część *Protokołu z kontroli jakościowej*);
31. W przypadku negatywnej oceny Produktu *Wykonawca* przekazuje *Protokół z kontroli jakościowej* do akceptacji jego treści *Zamawiającemu*.
 32. *Zamawiający* zapoznaje się z dostarczonym *Protokołem z kontroli jakościowej*, w czasie nie dłuższym niż **10 dni**. Jeśli *Zamawiający* zgłasza brak uwag do *Protokołu z kontroli jakościowej*, to następuje jego podpisanie.
 33. W przeciwnym wypadku *Zamawiający* rejestruje uwagi, które są przekazywane *Wykonawcy*.
 34. *Zamawiający* zapoznaje się z otrzymanym od *Wykonawcy* pozytywnym *Protokołem z kontroli jakościowej* oraz ocenionym Produktem w czasie nie dłuższym niż **10 dni roboczych**.
 35. W przypadku pozytywnej oceny Produktu *Wykonawca* przekazuje *Protokół z kontroli jakościowej* do akceptacji *Zamawiającemu* wraz z załączoną dokumentacją sporządzoną przez *Wykonawcę* Cyfryzacji danych PZGiK.
 36. Jeśli *Zamawiający* zgłasza brak uwag do pozytywnego *Protokołu z kontroli jakościowej*, to następuje podpisanie *Protokołu Odbioru Dokumentu* i tym samym zakończenie procedury odbioru dokumentacji.
 37. W przeciwnym wypadku *Zamawiający* rejestruje uwagi, które są przekazywane *Wykonawcy* i procedura przebiega zgodnie z poniższymi krokami:
 - 1) w uzgodnionym z *Zamawiającym* terminie (nie dłuższym niż 3 dni robocze od dnia przekazania uwag), *Wykonawca* organizuje spotkanie w celu omówienia dostarczonego dokumentu/dokumentów i uwag *Zamawiającego*; na wniosek *Wykonawcy* lub *Zamawiającego* dopuszcza się rezygnację z organizowania spotkania;
 - 2) w trakcie spotkania ustalany jest termin (nie dłuższy niż 3 dni robocze) przekazania przez *Wykonawcę* poprawionego dokumentu/dokumentów zgodnie ze zgłoszonymi i omówionymi podczas spotkania uwagami;
 - 3) *Wykonawca* zobowiązany jest przekazać razem z poprawionym dokumentem/dokumentami odniesienia do zgłoszonych uwag zawierające informacje dotyczące sposobu, w jaki zostały one obsłużone; zaktualizowany dokument/dokumenty muszą zostać dostarczone w taki sposób, aby widoczne były w nich naniesione zmiany (np. w trybie „śledzenia zmian”);
 - 4) jeżeli *Zamawiający* ponownie zgłosi uwagi do dokumentu/dokumentów następuje przejście procedury do kroku „1”); jeżeli *Zamawiający* nie zgłosi uwag, to następuje podpisanie *Protokołu Odbioru Dokumentu* i procedura odbioru zostaje zakończona.
 38. *Protokół odbioru Protokołów z kontroli* zostanie podpisany po zakończeniu procesu kontroli oraz po uwzględnieniu/wyjaśnieniu przez *Wykonawcę* wszystkich uwag/wątpliwości *Zamawiającego* odnoszących się do treści raportów.
 39. *Protokół z kontroli jakościowej* *Wykonawca* przekazuje *Zamawiającemu*.
 40. Wraz z podpisaniem *Protokołu Odbioru Dokumentu* *Wykonawca* przekazuje *Zamawiającemu* majątkowe prawa autorskie do przekazanego dokumentu/dokumentów.
 41. Ostateczna dokumentacja zostanie dostarczona przez *Wykonawcę* w wersji papierowej i elektronicznej (płyta CD/DVD lub na repozytorium projektowym *Zamawiającego*).
 42. Na życzenie *Zamawiającego* w terminie **5 dni roboczych** po dokonaniu odbioru dokumentów, *Wykonawca* dostarczy *Zamawiającemu* dokumentację w wersji papierowej.

IV.1 ZAKRES KONTROLI TECHNICZNEJ OBEJMUJĄCEJ PRACĘ GEODEZYJNE WYKONYWANE W RAMACH MODERNIZACJI EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW (EGiB)

Zakres kontroli technicznej wykonywane w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków (EGiB) obejmie następujące prace geodezyjne dotyczące modernizacji ewidencji gruntów i budynków (EGiB) w zakresie:

1. budynków, gruntów użytków gruntowych związanych z usytuowaniem budynków oraz obiektów trwale związanych z budynkami na terenach jednostek ewidencyjnych: Srokowo Id 280806_2, Korsze - miasto Id 280804_4, Korsze – obszar wiejski 280804_5, Reszel – miasto Id 280805_4, Reszel – obszar wiejski Id 280805_5, Barciany 280802_2;
2. gruntów (w tym granic obrębów ewidencyjnych, działek ewidencyjnych, użytków gruntowych, (w tym ich aktualności i oznaczeń), budynków i obiektów trwale związanych z budynkami oraz nieruchomości lokalowych na terenach jednostki ewidencyjnej Kętrzyn – gmina Id 280803_2 obręby ewidencyjne: Trzy Lipy Id 280803_2.0045, Nowa Wieś Kętrzyńska Id 280803_2.031.

IV.1.1 KONTROLA TECHNICZNA MODERNIZACJI EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW (EGiB) DOTYCZĄCEJ BUDYNKÓW, GRUNTÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH ZWIĄZANYCH Z USYTUOWANIEM BUDYNKÓW ORAZ OBIEKTÓW TRWALE ZWIĄZANYCH Z BUDYMKAMI NA TERENACH JEDNOSTEK EWIDENCYJNYCH: SROKOWO ID 280806_2, KORSZE - MIASTO ID 280804_4, KORSZE – OBSZAR WIEJSKI 280804_5, RESZEL – MIASTO ID 280805_4, RESZEL – OBSZAR WIEJSKI ID 280805_5, BARCIANY ID 280802_2

Kontrola techniczna modernizacji ewidencji gruntów i budynków (EGiB) na terenach jednostek ewidencyjnych: Srokowo Id 280806_2, Korsze - miasto Id 280804_4, Korsze – obszar wiejski 280804_5, Reszel – miasto Id 280805_4, Reszel – obszar wiejski Id 280805_5, Barciany 280802_2 będzie podlegała działaniom dotyczącym:

1. Gruntów, które obejmować będą czynności mające na celu:
 - 1) modyfikację cyfrowych zbiorów danych dotyczących konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych, związanych z usytuowaniem budynków,
 - 2) przypisanie właściwych oznaczeń użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych dla gruntów leżących pod budynkami,
 - 3) obliczenie pól powierzchni klasoużytków w działkach, które obejmują zmienione użytki gruntowe.
2. Budynków, które obejmować będą czynności mające na celu:
 - 1) modyfikację cyfrowych zbiorów danych dotyczących budynków – geometrycznych i opisowych,
 - 2) uzupełnienie istniejących zbiorów danych dotyczących budynków brakującymi danymi geometrycznymi, utworzenie cyfrowych zbiorów danych dotyczących obiektów trwale związanych z budynkami
 - 3) uzupełnienie istniejących zbiorów danych dotyczących budynków dotychczas nie ujętych w bazie EGiB, bądź też istniejących budynków, którym nie przypisano dotychczas niżej wymienionych atrybutów:
1/rodzaj *budynku* według KŚT;

- 2/ klasa *budynku* według PKOB;
 - 3/ *główna funkcja* budynku oraz *inne funkcje* budynku;
 - 4/ identyfikator *budynku* o którym mowa w ust. 16-22 załącznika nr 1 do rozporządzenia EGiB;
 - 5/ status budynku,
 - 6/ rok zakończenia budowy wraz z określeniem daty pewności budowy (szacowana, data wynikająca ze źródeł niepotwierdzonych lub wynikająca z dokumentów),
 - 7/ informacja o materiale, z którego zbudowane są zewnętrzne ściany *budynku*;
 - 8/ liczba kondygnacji nadziemnych i podziemnych *budynku*;
 - 9/ pole powierzchni zabudowy *budynku*;
 - 10/ porównanie numeru w rejestrze zabytków, jeżeli *budynek* jest wpisany do tego rejestru;
 - 11/ numer porządkowy budynku, jeżeli został nadany *budynkowi*;
 - 12/ numery działek ewidencyjnych, na których położony jest *budynek*;
 - 13/ dostosowanie istniejących w bazie EGiB numerów porządkowych budynków do zgodności z danymi znajdującymi się w gminie;
- 4) Zweryfikowanie, zaktualizowanie lub uzupełnienie danych adresowych dotyczących zabudowanych działek ewidencyjnych, budynków oraz samodzielnych lokali na podstawie informacji zawartych w ewidencji miejscowości, ulic i adresów.
 - 5) Sporządzenie cyfrowych zdjęć budynków i podłączenie ich do programu EWMAPA, gdzie będą one wizualizowane.
 - 6) Sposób i warunki techniczne wykonanych prac związanych z modernizacją zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (OPZ).
42. Zgodności prac z Projektami operatów opisowo-kartograficznych, o których mowa w art. 24a ust. 4 ustawy PGiK;
43. Minimalne wymagania dotyczące zakresu i sposobu wykonania czynności kontrolnych zawiera poniższa tabela:

L.p	Rodzaj kontroli	Sposób kontroli	Minimalna ilość do kontroli
Analiza materiałów źródłowych			
1.		1. Ustalenie, czy zgodnie z OPZ na cyfryzację danych PZGiK sporządzony został przez Wykonawcę EGiB <i>Raport z wykonania pracy</i> zawierający wyniki analizy materiałów poprzez analizę treści dokumentów sporządzonych przez Wykonawcę EGiB;	10% operatów technicznych dla każdego kontrolowanego obszaru, a w przypadku kontroli danych geometrycznych – co najmniej 3 punkty załamania konturów budynków z każdego operatu technicznego wybranego do kontroli. Natomiast w przypadku mniejszej liczby takich punktów zawartych w operacie technicznym analizie treści tych dokumentów podlegają wszystkie punkty.
		2. Porównanie, czy informacje zawarte w operatach PZGiK, uznane za wiarygodne i aktualne, zostały we właściwy sposób wykorzystane przez Wykonawcę EGiB do utworzenia projektu bazy danych EGiB, a w szczególności, czy: <ol style="list-style-type: none"> a) opisane w tych operatach obiekty ewidencyjne (budynki, grunty użytków gruntowych związane z usytuowaniem budynków oraz obiekty trwale związane z budynkami) zostały ujawnione w tej bazie b) dane geometryczne obiektów 	Co najmniej 10 punktów załamania konturów budynków w każdym modernizowanym obszarze ewidencyjnym – przy wykonywaniu pomiarów kontrolnych wyrównania osnowy pomiarowej lub matematycznej transformacji współrzędnych, z zastrzeżeniem, że szczegóły terenowe objęte pomiarem kontrolnym muszą być rozmieszczone równomiernie.

		<p>ewidencyjnych, w szczególności budynków są zgodne z poprawnymi danymi zawartymi w operatach technicznych,</p> <p>c) został przeprowadzony, w uzasadnionych przypadkach, proces ponownego wyrównania osnowy pomiarowej lub matematycznej transformacji współrzędnych punktów załamania konturów budynków oraz czy proces ten został przeprowadzony z należytą starannością (pomiar kontrolne) poprzez analizę treści dokumentów sporządzonych przez Wykonawcę EGiB;</p>	
		3. Porównanie, czy informacje zawarte w dokumentacji architektoniczno-budowlanej zostały we właściwy sposób wykorzystane przez Wykonawcę EGiB do utworzenia projektu bazy danych EGiB.	10% dokumentacji architektoniczno-budowlanej dla każdego kontrolowanego obrębu.
Wykonanie geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych, wywiadu terenowego i analiz dokumentacji			
2.	Prawidłowość ustalenia atrybutów i wykonania pomiarów sytuacyjnych	<p>1. Zbadanie, czy geodezyjne pomiary danych EGiB zostały poprzedzone wywiadem terenowym, o którym mowa w §7 ust. 1 rozporządzenia ws. Standardów, oraz czy wyniki tego wywiadu zostały uwidocznione na kopii mapy zasadniczej lub ewidencyjnej poprzez analizę sporządzonej przez Wykonawcę EGiB dokumentacji, a w szczególności sprawozdania technicznego, szkiców polowych, dzienników obserwacyjnych oraz wykazów współrzędnych, a także porównanie położenia i kształtu obiektów objętych pomiarem z treścią ortofotomapy ze stanem rzeczywistym w terenie, ;</p> <p>2. Geodezyjne pomiary sytuacyjne zostały wykonane przez Wykonawcę EGiB zgodnie z przepisami rozporządzenia ws. Standardów, w szczególności, czy:</p> <p>a) do wykonania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych zastosowano właściwe metody i techniki pomiarowe oraz czy wykorzystana do geodezyjnych pomiarów terenowych pomiarowa osnowa sytuacyjna</p>	<p>Całość opracowanej dokumentacji</p> <p>10% opracowanej dokumentacji</p>

		<p>spełnia wymogi rozporządzenia ws. Standardów,</p> <p>b) w przypadku geodezyjnego pomiaru sytuacyjnego szczegółów terenowych I grupy wykonane zostały pomiary kontrolne, o których mowa w rozporządzeniu ws. Standardów, poprzez analizę sporządzonej przez Wykonawcę EGiB dokumentacji, a w szczególności sprawozdania technicznego, szkiców polowych, dzienników obserwacyjnych oraz wykazów współrzędnych, a także porównanie położenia i kształtu obiektów objętych pomiarem z treścią ortofotomapy ze stanem rzeczywistym w terenie, ;</p>	
		<p>3. Położenie szczegółów terenowych objętych geodezyjnymi pomiarami sytuacyjnymi wyznaczone zostało z wymaganą dokładnością, określoną w §29 ust. 1 rozporządzenia ws. Standardów – w przypadku geodezyjnych pomiarów terenowych poprzez pomiary kontrolne</p>	<p>W każdym weryfikowanym obrębie ewidencyjnym:</p> <p>a. co najmniej 5%, ale nie więcej niż 15 pomierzonych budynków,</p> <p>b. co najmniej 5%, ale nie więcej niż 30 konturów użytków gruntowych,</p> <p>c. co najmniej 5%, ale nie więcej niż 30 konturów klasyfikacyjnych;</p>
		<p>4. Sprawdzenie prawidłowości sporządzenia cyfrowych zdjęć budynków i poprawności ich podłączenia do programu EWMAPA, gdzie będą one wizualizowane</p>	<p>1% w każdym weryfikowanym obrębie ewidencyjnym</p>
<p>Ustalenie danych dotyczących konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych związanych z usytuowaniem budynków</p>			
3.		<p>1. Atrybuty opisowe dla wszystkich obiektów klasy EGB_konturUzytkuGruntowego oraz EGB_KonturKlasyfikacyjny zostały ustalone przez Wykonawcę EGiB, zgodnie z zasadami określonymi w OPZ dla zamówień EGiB poprzez przeprowadzenie odpowiednich analiz przestrzennych danych geometrycznych dotyczących konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych, a także zbadanie, czy wszystkie kontury użytków gruntowych oraz kontury klasyfikacyjne, ujawnione w roboczej bazie danych, opisane zostały wymaganymi atrybutami oraz czy wartości tych atrybutów są zgodne z wartościami</p>	<p>Cały zbiór danych</p>

		dopuszczalnymi	
		2. Wartości atrybutów, o których mowa w pkt 1, są zgodne ze stanem faktycznym poprzez porównanie w drodze oględzin oraz w drodze analizy dostępnej dokumentacji PZGiK oraz dokumentacji architektoniczno-budowlanej, wartości opisowych atrybutów konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych ze stanem faktycznym;	W każdym obrębie objętym opracowaniem co najmniej 10%, ale nie więcej niż 15 konturów użytków gruntowych
Ustalenie danych dotyczących budynków, bloków budynków oraz obiektów trwale związanych z budynkami			
4.	Poprawność ustalenia danych dotyczących budynków, bloków budynków oraz obiektów trwale związanych z budynkami	1. Utworzone przez Wykonawcę EGiB zbiory danych dotyczących ww. obiektów są kompletne poprzez przeprowadzenie analizy porównawczej weryfikowanego zbioru danych ze stanem rzeczywistym w terenie	1% w każdym weryfikowanym obrębie ewidencyjnym
		2. Wykonawca EGiB ustalił dla ww. obiektów wszystkie możliwe do ustalenia atrybuty, wyszczególnione w diagramie nr 5 załącznika nr 1a do rozporządzenia EGiB (EGB_Budynek, EGB_BlokBudynku, EGB_ObjekttrwaleZwiazanyZBudynkiem) poprzez analizę zbioru danych dotyczących budynków, bloków budynków oraz obiektów trwale związanych z budynkami w kontekście materiałów udostępnionych wykonawcy EGiB	Cały zbiór danych
		3. Wartość ustalonych atrybutów jest zgodna ze stanem rzeczywistym poprzez porównanie w drodze oględzin lub analizy dokumentacji architektoniczno-budowlanej wartości atrybutów ze stanem faktycznym,	W każdym obrębie ewidencyjnym objętym opracowaniem co najmniej 5%, ale nie więcej niż 10 nowo ujawnionych budynków
		4. Poprawność zweryfikowania, zaktualizowania lub uzupełnienia danych adresowych dotyczących zabudowanych działek ewidencyjnych, budynków oraz samodzielnych lokali na podstawie informacji zawartych w ewidencji miejscowości, ulic i adresów prowadzonych przez gminy	2% w każdym weryfikowanym obrębie ewidencyjnym
		5. Poprawność uzupełnienia istniejących zbiorów danych dotyczących budynków dotychczas nie ujętych w bazie EGiB, bądź też istniejących budynków, których nie przypisano atrybutów wymienionych w projektach modernizacji zatwierdzonych	Cały zbiór danych

		przez WINGiK oraz w OPZ na cyfryzację danych PZGiK	
Weryfikacja projektu operatu opisowo-kartograficznego			
5.	Zbadanie wykonania projektu opisowo-kartograficznego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa	1. Dane zawarte w bazie danych, z której wygenerowane zostały raporty do wyłożenia, są zgodne z modelem pojęciowym danych EGiB poprzez sprawdzenie zbiorów danych EGiB, wyeksportowanych z bazy danych projektu operatu opisowo-kartograficznego;	Cały zbiór danych
		2. Raporty, o których mowa w pkt 1, tj. rejestry, kartoteki oraz mapa ewidencyjna, co do treści są zgodne z przepisami § 24, 26, 28 rozporządzenia EGiB oraz bazą danych poprzez analizę treści rejestrów, kartotek oraz mapy ewidencyjnej.	W każdym obrębie ewidencyjnym fragmenty każdego rejestru i kartoteki, dotyczące co najmniej 5 jednostek rejestrowych związanych z nimi pozycji kartotek budynków lub lokali, oraz co najmniej 3 fragmenty mapy ewidencyjnej, każdy obejmujący obszar o powierzchni co najmniej 5 ha
Dokumentacja wynikowa (operat techniczny)			
6.	Poprawność sporządzenia operatu technicznego	Wykonawca EGiB skompletował operaty techniczne, o których mowa w OPZ dla Zamówień EGiB poprzez badanie operatów technicznych i innych dokumentów przekazanych przez Wykonawcę EGiB	Wszystkie operaty techniczne
		W skład operatów technicznych, o których mowa w pkt 1 wchodzi komplet wymaganych dokumentów i zbiorów danych	Wszystkie operaty techniczne
		Wykonawca EGiB sporządził elektroniczne kopie dokumentów, wchodzących w skład operatów technicznych, o których mowa w pkt 1 oraz innych dokumentów, o których mowa w OPZ dla Zamówień EGiB	Wszystkie operaty techniczne
Redakcja kartograficzna (mapa numeryczna)			
7.	Poprawność redakcji kartograficznej	Wykonanie redakcji kartograficznej mapy ewidencyjnej poprzez analizę poprawności rozmieszczenia elementów mapy ewidencyjnej pod kątem występowania konfliktów graficznych pomiędzy etykietami znaków kartograficznych	20% obszaru ewidencyjnej mapy numerycznej dla każdej weryfikowanej jednostki ewidencyjnej
Poprawność bazy danych (zgodność z modelem jakości określonym w Rozporządzeniu EGiB)			
8.	Walidacja plików GML w zakresie zgodności ze schematem XSD określonym w Rozporządzeniu EGiB	Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML	100% obrębów ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
	Poprawność geometryczna	Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML polega	100% obrębów ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem

	topologiczna obiektów e) przestrzennych	na sprawdzeniu czy w zbiorze danych nie występują m.in. błędy: d) nakładania się na siebie obiektów przestrzennych tej samej klasy; e) rozchodzenia się i braku wspólnych węzłów w obiektach obszarowych tej samej klasy; f) tzw. małych kątów, które wskazują na błędy w relacjach pomiędzy punktami;	dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
	Poprawność semantyczna, merytoryczna, zgodność z modelem jakości danych EGiB określonym w Rozporządzeniu EGiB	Kontrola automatyczna wykonywana na plikach GML polega m.in. na sprawdzeniu poprawności wartości atrybutów, poprawności powiązań, krotność relacji, sprawdzeniu czy atrybuty poszczególnych obiektów spełniają ograniczenia wynikające z Rozporządzenia EGiB. Celem weryfikacji spójności merytorycznej, jest sprawdzenie czy usytuowanie obiektów przestrzennych nie jest kolizyjne ze względu na przepisy prawa oraz czy dane opisowe ewidencji gruntów i budynków są spójne z danymi graficznymi. Przykłady niespójności merytorycznej: budynek, posiadający kondygnacje naziemne, usytuowany jest w granicach konturu użytku gruntowego, który oznaczony jest atrybutem OFU o wartości innej niż B, Bi, Ba lub Br;	100% obrębów ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
	Zgodność z modelem jakości danych założonym w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK oraz w rozporządzeniu EGiB	Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML	100% obrębów ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
Zasilenie systemu teleinformatycznego			
9	Poprawność zasilenia systemu teleinformatycznego funkcjonującego w starostwie powiatowym danymi EGiB	Weryfikacja, czy zasilenie systemu teleinformatycznego obejmuje pełny obszarowo i merytorycznie zakres opracowania wynikający z OPZ dla Zamówień EGiB .	Cały zbiór danych
		Kontrola, czy obiekty zapisane w plikach służących do zasilenia systemu teleinformatycznego zostały prawidłowo przeniesione do bazy danych systemu teleinformatycznego.	Cały zbiór danych
		Porównanie pliku GML odebranego przez Zamawiającego w ramach realizacji projektu, z plikiem GML wygenerowanym z zasilonego systemu teleinformatycznego.	Cały zbiór danych

IV.1.2 KONTROLA TECHNICZNA MODERNIZACJI EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW (EGiB) DOTYCZĄC MODERNIZACJI EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW GRUNTÓW (W TYM GRANIC OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH, DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH, UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, (W TYM ICH AKTUALNOŚCI I OZNACZEŃ), BUDYNKÓW I OBIEKTÓW TRWALE ZWIĄZANYCH Z BUDYNKAMI ORAZ NIERUCHOMOŚCI LOKALOWYCH NA TERENACH JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ KĘTRZYN – GMINA ID 280803_2 OBRĘBY EWIDENCYJNE: TRZY LIPY ID 280803_2.0045, NOWA WIEŚ KĘTRZYŃSKA ID 280803_2.031

Kontroli technicznej modernizacji ewidencji gruntów i budynków (EGiB) jednostki ewidencyjnej Kętrzyn – gmina Id 280803_2 obrębów ewidencyjnych: Trzy Lipy Id 280803_2.0045, Nowa Wieś Kętrzyńska Id 280803_2.031 będą podlegać działania dotyczące:

1. Gruntów, które obejmować będą czynności mające na celu:

- 1) modyfikację cyfrowych zbiorów danych dotyczących punktów granicznych, granic obrębów ewidencyjnych oraz granic działek ewidencyjnych (modyfikacja w bazie danych EGiB atrybutu *Geometria*),
- 2) modyfikację cyfrowych zbiorów danych dotyczących konturów użytków gruntowych,
- 3) obliczenie pól powierzchni działek ewidencyjnych,
- 4) uzupełnienie bazy danych EGiB, dotyczących działek, odpowiednimi wartościami brakujących atrybutów w zakresie informacji o dokładności reprezentacji pola powierzchni działki ewidencyjne (DZP);

2. Budynków, które obejmować będą czynności mające na celu:

- 1) modyfikację cyfrowych zbiorów danych dotyczących budynków – geometrycznych i opisowych,
- 2) uzupełnienie istniejących zbiorów danych dotyczących budynków brakującymi danymi geometrycznymi, utworzenie cyfrowych zbiorów danych dotyczących obiektów trwale związanych z budynkami,
- 3) uzupełnienie istniejących zbiorów danych dotyczących budynków dotychczas nie ujętych w bazie EGiB, bądź też istniejących budynków, którym nie przypisano dotychczas niżej wymienionych atrybutów:
 - a) rodzaj *budynku* według KŚT;
 - b) klasa *budynku* według PKOB;
 - c) *główna funkcja* budynku oraz *inne funkcje* budynku;
 - d) identyfikator *budynku* o którym mowa w ust. 16-22 załącznika nr 1 do rozporządzenia;
 - e) status budynku,
 - f) rok zakończenia budowy wraz z określeniem daty pewności budowy (szacowana, data wynikająca ze źródeł niepotwierdzonych lub wynikająca z dokumentów),
 - g) informacja o materiale, z którego zbudowane są zewnętrzne ściany *budynku*;
 - h) liczba kondygnacji nadziemnych i podziemnych *budynku*;
 - i) pole powierzchni zabudowy *budynku*;
 - j) porównanie numeru w rejestrze zabytków, jeżeli *budynek* jest wpisany do tego rejestru;
 - k) numer porządkowy budynku, jeżeli został nadany *budynkowi*;
 - l) numery działek ewidencyjnych, na których położony jest *budynek*;
 - m) dostosowanie istniejących w bazie EGiB numerów porządkowych budynków do zgodności z danymi znajdującymi się w ewidencji miejscowości, ulic i adresów prowadzonej przez właściwe miejscowo gminy;

- 4) Zweryfikowanie, zaktualizowanie lub uzupełnienie danych adresowych dotyczących zabudowanych działek ewidencyjnych, budynków oraz samodzielnych lokali na podstawie informacji zawartych w ewidencji miejscowości, ulic i adresów;
 - 5) Sporządzenie cyfrowych zdjęć budynków i podłączenie ich do programu EWMAPA, gdzie będą one wizualizowane;
 - 6) Zweryfikowanie danych ewidencyjnych dotyczących nieruchomości lokalowych z danymi elektronicznej KW oraz wyeliminowaniu stwierdzonych niezgodności.
 - 7) Sposób i warunki techniczne wykonanych prac związanych z modernizacją zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (OPZ);
3. Projekty operatorów opisowo-kartograficznych, o których mowa w art. 24a ust. 4 ustawy PGiK, w tym projekty baz danych EGiB wchodzące w skład tych operatorów;
4. Minimalne wymagania dotyczące zakresu i sposobu wykonania weryfikacji, określa poniższa tabela:

L.p.	Rodzaj kontroli	Sposób kontroli	Minimalna ilość do kontroli
Analiza materiałów źródłowych			
1.	Wykorzystanie materiałów źródłowych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustalenie, czy zgodnie z OPZ na cyfryzację danych PZGiK sporządzony został raport zawierający wyniki analizy materiałów poprzez analizę treści dokumentów sporządzonych przez Wykonawcę EGiB; 2. Porównanie, czy informacje zawarte w operatach PZGiK, uznane za wiarygodne i aktualne, zostały we właściwy sposób wykorzystane przez Wykonawcę EGiB do utworzenia projektu bazy danych EGiB, a w szczególności, czy: <ol style="list-style-type: none"> a) opisane w tych operatach obiekty ewidencyjne (działki ewidencyjne, punkty graniczne, budynki oraz obiekty trwale związane z budynkami, grunty użytków gruntowych, kontury klasyfikacyjne) zostały ujawnione w tej bazie; b) dane geometryczne obiektów ewidencyjnych, w szczególności działek ewidencyjnych i budynków są zgodne z poprawnymi danymi zawartymi w operatach technicznych, c) został przeprowadzony, w uzasadnionych przypadkach, proces ponownego wyrównania osnowy pomiarowej lub matematycznej transformacji współrzędnych punktów granicznych oraz punktów załamania konturów 	<p>10% operatorów technicznych dla każdego kontrolowanego obrębu, a w przypadku kontroli danych geometrycznych – co najmniej 3 punkty załamania konturów budynków z każdego operatu technicznego wybranego do kontroli. Natomiast w przypadku mniejszej liczby takich punktów zawartych w operacie technicznym analizie treści tych dokumentów podlegają wszystkie punkty.</p> <p>Co najmniej 10 punktów granicznych lub 10 punktów załamania konturów budynków w każdym modernizowanym obrębie ewidencyjnym – przy wykonywaniu pomiarów kontrolnych wyrównania osnowy pomiarowej lub matematycznej transformacji współrzędnych, z zastrzeżeniem, że szczegóły terenowe objęte pomiarem kontrolnym muszą być rozmieszczone równomiernie.</p>

		<p>budynków oraz czy proces ten został przeprowadzony z należytą starannością (pomiary kontrolne) poprzez analizę treści dokumentów sporządzonych przez Wykonawcę EGiB;</p>	
		<p>3. Porównanie, czy informacje zawarte w dokumentacji architektoniczno-budowlanej zostały we właściwy sposób wykorzystane przez Wykonawcę EGiB do utworzenia projektu bazy danych EGiB.</p>	<p>10% dokumentacji architektoniczno-budowlanej dla każdego kontrolowanego obrębu.</p>
Ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych			
2.	<p>Poprawność ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych</p>	<p>1. Zbadanie istnienia konkretnych przesłanek określonych w §37 rozporządzenia EGiB, do ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych poprzez analizę treści dokumentów sporządzonych przez Wykonawcę EGiB;</p>	<p>20% przypadków zastosowania przesłanek określonych w §37 rozporządzenia EGiB</p>
		<p>2. Zbadanie, czy właściwe podmioty zostały zawiadomione zgodnie z §38 rozporządzenia EGiB;</p>	<p>5% zawiadomień w każdym kontrolowanym obrębie</p>
		<p>3. Zbadanie czy protokoły ustalenia przebiegu granic i szkice graniczne zostały sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w §39 rozporządzenia EGiB</p>	<p>30% pozycji protokołu ustalenia przebiegu granic oraz odpowiadających im szkiców granicznych i ewentualnie dokumentów dodatkowych, k których będzie mowa w OPZ dla zamówień EGiB</p>
Wykonanie geodezyjnych pomiarów geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych			
3. 2.	<p>Prawidłowość ustalenia atrybutów i wykonania pomiarów sytuacyjnych</p>	<p>1. Zbadanie, czy geodezyjne pomiary sytuacyjne zostały poprzedzone wywiadem terenowym, o którym mowa w §7 ust. 1 rozporządzenia ws. Standardów, oraz czy wyniki tego wywiadu zostały uwidocznione na kopii mapy zasadniczej lub ewidencyjnej poprzez analizę sporządzonej przez Wykonawcę EGiB dokumentacji, a w szczególności sprawozdania technicznego, szkiców polowych, dzienników obserwacyjnych oraz wykazów współrzędnych, a także porównanie położenia i kształtu obiektów objętych pomiarem z treścią ortofotomapy ze stanem rzeczywistym w terenie, ;</p>	<p>Całość opracowanej dokumentacji</p>
		<p>2. Geodezyjne pomiary sytuacyjne zostały wykonane przez Wykonawcę EGiB zgodnie z przepisami rozporządzenia ws. Standardów, w szczególności, czy:</p> <p>a) do wykonania geodezyjnych</p>	<p>10% opracowanej dokumentacji</p>

		<p>pomiarów sytuacyjnych zastosowano właściwe metody i techniki pomiarowe oraz czy wykorzystana do geodezyjnych pomiarów terenowych pomiarowa osnowa sytuacyjna spełnia wymogi rozporządzenia ws. Standardów,</p> <p>b) geodezyjne pomiary fotogrametryczne lub geodezyjne pomiary kartometryczne Wykonawca EGiB wykonał zgodnie z postanowieniami OPZ dla Zamówień EGiB</p> <p>c) w przypadku geodezyjnego pomiaru sytuacyjnego szczegółów terenowych I grupy wykonane zostały pomiary kontrolne, o których mowa w rozporządzeniu ws. Standardów,</p> <p>poprzez analizę sporządzoną przez Wykonawcę EGiB dokumentacji, a w szczególności sprawozdania technicznego, szkiców polowych, dzienników obserwacyjnych oraz wykazów współrzędnych, a także porównanie położenia i kształtu obiektów objętych pomiarem z treścią ortofotomapy ze stanem rzeczywistym w terenie;</p>	
		<p>3. Geodezyjne pomiary linii brzegu wykonane zostały po należytej jej identyfikacji, zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne poprzez analizę sporządzoną przez Wykonawcę EGiB dokumentacji, a w szczególności sprawozdania technicznego, szkiców polowych, dzienników obserwacyjnych oraz wykazów współrzędnych, a także porównanie położenia linii brzegu ze stanem rzeczywistym w terenie;</p>	<p>20% punktów załamania tej linii</p>
		<p>4. Położenie szczegółów terenowych objętych geodezyjnymi pomiarami sytuacyjnymi wyznaczone zostało z wymaganą dokładnością, określoną w §29 ust. 1 rozporządzenia ws. Standardów – w przypadku geodezyjnych pomiarów terenowych poprzez pomiary kontrolne. Zapewni udział swoich przedstawicieli w procedurze ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych przez Wykonawców EGiB, w celu kontroli poprawności przebiegu tej procedury, jak i ewentualnego ukierunkowania</p>	<p>W każdym weryfikowanym obrębie ewidencyjnym:</p> <p>a) co najmniej 5%, ale nie więcej niż 15 pomierzonych budynków,</p> <p>b) co najmniej 5%, ale nie więcej niż 50 pomierzonych punktów granicznych,</p> <p>c) co najmniej 5%, ale nie więcej niż 30 konturów użytków gruntowych,</p> <p>d) co najmniej 5%, ale nie więcej niż 10 konturów klasyfikacyjnych;</p> <p>z zastrzeżeniem, że szczegóły terenowe objęte pomiarem kontrolnym muszą być rozmieszczone równomiernie na obszarze opracowania.</p>

		Wykonawcy EGiB w wymiarze czasu wynoszącym co najmniej 2 dni w ramach każdej Lokacji	
		5. Sprawdzenie prawidłowości sporządzenia cyfrowych zdjęć budynków i poprawności ich podłączenia do programu EWMAPA, gdzie będą one wizualizowane	10% w każdym weryfikowanym obrębie
Ustalenie danych dotyczących działek ewidencyjnych			
4.	Poprawność ustalenia danych dotyczących działek ewidencyjnych	1. Działki ewidencyjne wypełniają w sposób topologicznie spójny obszar obrębu ewidencyjnego poprzez analizę zbioru danych dotyczących działek ewidencyjnych;	Cały zbiór danych
		2. Ustalone zostały wszystkie atrybuty zgodnie z zapisami w tym zakresie w OPZ dla Zamówień EGiB poprzez analizę zbioru danych dotyczących działek ewidencyjnych;	Cały zbiór danych
		3. Wartość ustalonych atrybutów jest zgodna ze stanem rzeczywistym poprzez porównanie wartości atrybutów z danymi zawartymi w dokumentacji źródłowej	W każdym obrębie ewidencyjnym objętym opracowaniem co najmniej 5% ale nie więcej niż 50 działek ewidencyjnych
Ustalenie danych opisowych dotyczących punktów granicznych			
5.	Poprawność ustalenia danych opisowych dotyczących punktów granicznych	1. Atrybuty opisowe punktów granicznych zostały ustalone przez Wykonawcę EGiB zgodnie z zasadami określonymi w tej kwestii w OPZ dla Zamówień EGiB poprzez zbadanie, czy punkty graniczne ujawnione w roboczej bazie danych EGiB, opisane zostały wymaganymi atrybutami oraz czy wartości tych atrybutów są zgodne z wartościami dopuszczalnymi;	Cały zbiór danych punktów granicznych
		2. Wartości atrybutów, o których mowa w pkt 1, są zgodne z dokumentacją źródłową poprzez sprawdzenie, czy wartości tych atrybutów są zgodne z dokumentacją źródłową;	W każdym obrębie ewidencyjnym objętym opracowaniem co najmniej 5% ale nie więcej niż 50 punktów granicznych
Ustalenie danych dotyczących konturów użytków gruntowych			
6.	Poprawność ustalenia danych dotyczących konturów użytków gruntowych	1. Kontury użytków gruntowych wypełniają w sposób topologicznie spójny obszar obrębów ewidencyjnych poprzez przeprowadzenie odpowiednich analiz przestrzennych danych geometrycznych dotyczących konturów użytków gruntowych, a także zbadanie, czy wszystkie kontury użytków gruntowych,	Cały zbiór danych konturów użytków gruntowych

		ujawnione w roboczej bazie danych, opisane zostały wymaganymi atrybutami oraz czy wartości tych atrybutów są zgodne z wartościami dopuszczalnymi;	
		2. Atrybuty opisowe dla wszystkich obiektów klasy EGB_KonturUzytku zostały ustalone przez Wykonawcę EGiB, zgodnie z zasadami określonymi w tym zakresie w OPZ dla Zamówień EGiB poprzez przeprowadzenie odpowiednich analiz przestrzennych danych geometrycznych dotyczących konturów użytków gruntowych, a także zbadanie, czy wszystkie kontury użytków gruntowych, ujawnione w roboczej bazie danych, opisane zostały wymaganymi atrybutami oraz czy wartości tych atrybutów są zgodne z wartościami dopuszczalnymi;	Cały zbiór danych konturów użytków gruntowych
		3. Wartości atrybutów, o których mowa w pkt 2, są zgodne ze stanem faktycznym poprzez porównanie, w drodze oględzin lub analizy ortofotomapy, a w przypadku terenów zabudowanych w drodze analizy dostępnej dokumentacji PZGiK oraz dokumentacji architektoniczno-budowlanej, wartości opisowych atrybutów konturów użytków gruntowych ze stanem faktycznym	W każdym obrębie ewidencyjnym objętym opracowaniem co najmniej 10% ale nie więcej niż 60 konturów użytków gruntowych
Ustalenie danych dotyczących konturów klasyfikacyjnych			
7.	Poprawność ustalenia danych dotyczących konturów klasyfikacyjnych	1. Kontury klasyfikacyjne wypełniają kontury użytków rolnych w sposób poprzez przeprowadzenie odpowiednich analiz przestrzennych danych geometrycznych dotyczących konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych, a także zbadanie, czy wszystkie kontury klasyfikacyjne, ujawnione w roboczej bazie danych, opisane zostały wymaganymi atrybutami oraz czy wartości tych atrybutów są zgodne z wartościami dopuszczalnymi;	Cały zbiór danych konturów klasyfikacyjnych
		2. Atrybuty opisowe dla wszystkich obiektów klasy EGB_KonturKlasyfikacyjny zostały ustalone przez Wykonawcę EGiB, zgodnie z zasadami określonymi w tym zakresie w OPZ dla Zamówień	Cały zbiór danych konturów klasyfikacyjnych

		<p>EGiB poprzez przeprowadzenie odpowiednich analiz przestrzennych danych geometrycznych dotyczących konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych, a także zbadanie, czy wszystkie kontury klasyfikacyjne, ujawnione w roboczej bazie danych, opisane zostały wymaganymi atrybutami oraz czy wartości tych atrybutów są zgodne z wartościami dopuszczalnymi;</p>	
		<p>3. Wartości atrybutów, o których mowa w pkt 2, są zgodne z dokumentami źródłowymi poprzez porównanie, wartości opisowych atrybutów konturów klasyfikacyjnych z danymi źródłowymi;</p>	<p>W każdym obrębie ewidencyjnym objętym opracowaniem co najmniej 5% ale nie więcej niż 30 konturów klasyfikacyjnych</p>
<p>Ustalenie danych dotyczących konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych związanych z usytuowaniem budynków</p>			
3.		<p>1. Atrybuty opisowe dla wszystkich obiektów klasy EGB_konturUzytkuGruntowego oraz EGB_KonturKlasyfikacyjny zostały ustalone przez Wykonawcę EGiB, zgodnie z zasadami określonymi w OPZ dla zamówień EGiB poprzez przeprowadzenie odpowiednich analiz przestrzennych danych geometrycznych dotyczących konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych, a także zbadanie, czy wszystkie kontury użytków gruntowych oraz kontury klasyfikacyjne, ujawnione w roboczej bazie danych, opisane zostały wymaganymi atrybutami oraz czy wartości tych atrybutów są zgodne z wartościami dopuszczalnymi, poprzez przeprowadzenie odpowiednich analiz przestrzennych danych geometrycznych dotyczących konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych, a także zbadanie, czy wszystkie kontury użytków gruntowych, ujawnione w roboczej bazie danych, opisane zostały z wymaganymi atrybutami oraz czy wartości tych atrybutów są zgodne z wartościami dopuszczalnymi;</p>	<p>Cały zbiór danych</p>
		<p>2. Wartości atrybutów, o których mowa w pkt 2, są zgodne ze</p>	<p>W każdym obrębie objętym opracowaniem co najmniej 10%, ale nie więcej niż 15 konturów</p>

		stanem faktycznym poprzez porównanie w drodze oględzin oraz w drodze analizy dostępnej dokumentacji PZGiK oraz dokumentacji architektoniczno-budowlanej, wartości opisowych atrybutów konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych ze stanem faktycznym;	użytków gruntowych
Ustalenie danych dotyczących budynków, bloków budynków oraz obiektów trwale związanych z budynkami			
4.	Poprawność ustalenia danych dotyczących budynków, bloków budynków oraz obiektów trwale związanych z budynkami	1. Utworzone przez Wykonawcę EGiB zbiory danych dotyczących ww. obiektów są kompletne poprzez przeprowadzenie analizy porównawczej weryfikowanego zbioru danych ze stanem rzeczywistym w terenie	1% w każdym weryfikowanym obszarze
		2. Wykonawca EGiB ustalił dla ww. obiektów wszystkie możliwe do ustalenia atrybuty, wyszczególnione w diagramie nr 5 załącznika nr 1a do rozporządzenia EGiB (EGB_Budynek, EGB_BlokBudynku, EGB_ObjekttrwaleZwiazanyZBudynek) poprzez analizę zbioru danych dotyczących budynków, bloków budynków oraz obiektów trwale związanych z budynkami w kontekście materiałów udostępnionych wykonawcy EGiB	Cały zbiór danych
		3. Wartość ustalonych atrybutów jest zgodna ze stanem rzeczywistym poprzez porównanie w drodze oględzin lub analizy dokumentacji architektoniczno-budowlanej wartości atrybutów ze stanem faktycznym,	W każdym obszarze ewidencyjnym objętym opracowaniem co najmniej 5%, ale nie więcej niż 10 nowo ujawnionych budynków
		4. Poprawność zweryfikowania, zaktualizowania lub uzupełnienia danych adresowych dotyczących zabudowanych działek ewidencyjnych, budynków oraz samodzielnych lokali na podstawie informacji zawartych w ewidencji miejscowości, ulic i adresów prowadzonych przez gminy	2% w każdym weryfikowanym obszarze
		5. Poprawność uzupełnienia istniejących zbiorów danych dotyczących budynków dotychczas nie ujętych w bazie EGiB, bądź też istniejących budynków, których nie przypisano atrybutów wymienionych w projektach modernizacji zatwierdzonych przez WINGiK oraz w OPZ	Cały zbiór danych

		na cyfryzację danych PZGiK	
Weryfikacja projektu operatu opisowo-kartograficznego			
6	Zbadanie wykonania projektu opisowo-kartograficznego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa	1. Dane zawarte w bazie danych, z której wygenerowane zostały raporty do wyłożenia, są zgodne z modelem pojęciowym danych EGiB poprzez sprawdzenie zbiorów danych EGiB, wyeksportowanych z bazy danych projektu operatu opisowo-kartograficznego;	Cały zbiór danych
		2. Raporty, o których mowa w pkt 1, tj. rejestry, kartoteki oraz mapa ewidencyjna, co do treści są zgodne z przepisami § 24, 26, 28 rozporządzenia EGiB oraz bazą danych poprzez analizę treści rejestrów, kartotek oraz mapy ewidencyjnej.	W każdym obrębie ewidencyjnym fragmenty każdego rejestru i kartoteki, dotyczące co najmniej 5 jednostek rejestrowych związanych z nimi pozycji kartotek budynków lub lokali, oraz co najmniej 3 fragmenty mapy ewidencyjnej, każdy obejmujący obszar o powierzchni co najmniej 5 ha
Dokumentacja wynikowa (operat techniczny)			
	Poprawność sporządzenia operatu technicznego	1. Wykonawca EGiB skompletował operaty techniczne, o których mowa w OPZ dla Zamówień EGiB poprzez badanie operatów technicznych i innych dokumentów przekazanych przez Wykonawcę EGiB	Wszystkie operaty techniczne
		2. W skład operatów technicznych, o których mowa w pkt 1 wchodzi komplet wymaganych dokumentów i zbiorów danych	Wszystkie operaty techniczne
		3. Wykonawca EGiB sporządził elektroniczne kopie dokumentów, wchodzących w skład operatów technicznych, o których mowa w pkt 1 oraz innych dokumentów, o których mowa w OPZ dla Zamówień EGiB	Wszystkie operaty techniczne
Redakcja kartograficzna (mapa numeryczna)			
	Poprawność redakcji kartograficznej	Wykonanie redakcji kartograficznej mapy ewidencyjnej poprzez analizę poprawności rozmieszczenia elementów mapy ewidencyjnej pod kątem występowania konfliktów graficznych pomiędzy etykietami znaków kartograficznych	20% obszaru ewidencyjnej mapy numerycznej dla każdej weryfikowanej jednostki ewidencyjnej
Poprawność bazy danych (zgodność z modelem jakości określonym w Rozporządzeniu EGiB)			
1	Walidacja plików GML w zakresie zgodności ze schematem XSD określonym w Rozporządzeniu EGiB	Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML	100% obrębów ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
2	Poprawność topologiczna obiektów	Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML	100% obrębów ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem

	przestrzennych	<p>polegająca na sprawdzeniu czy w zbiorze danych nie występują m.in. błędy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nakładania się na siebie obiektów przestrzennych tej samej klasy, b) rozchodzenia się i braku wspólnych węzłów w obiektach obszarowych tej samej klasy, c) tzw. małych kątów, które wskazują na błędy w relacjach pomiędzy punktami granicznymi, d) niepełnego wypełnienia przestrzeni przez podzbiory wypełniające tę przestrzeń, tzn. sprawdzenie czy np. obręby ewidencyjne wypełniają w pełni obszar jednostki ewidencyjnej, działki ewidencyjne wypełniają w pełni obszar obrębu ewidencyjnego, kontury użytków gruntowych wypełniają w pełni obszar obrębu ewidencyjnego, kontury klasyfikacyjne wypełniają w pełni kontur użytku rolnego lub leśnego. 	dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
3	<p>Poprawność semantyczna, merytoryczna, zgodność z modelem jakości danych EGİB określonym w Rozporządzeniu EGİB</p>	<p>Kontrola automatyczna wykonywana na plikach GML polega m.in. na sprawdzeniu poprawności wartości atrybutów, poprawności powiązań, krotkość relacji, sprawdzeniu czy atrybuty poszczególnych obiektów spełniają ograniczenia wynikające z Rozporządzenia EGİB. Sprawdzenie, czy usytuowanie obiektów przestrzennych nie jest kolizyjne ze względu na przepisy prawa oraz czy dane opisowe ewidencji gruntów i budynków są spójne z danymi graficznymi. Przykłady niespójności merytorycznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) budynek, posiadający kondygnacje naziemne, usytuowany jest w granicach konturu użytku gruntowego, który oznaczony jest atrybutem OFU o wartości innej niż B, Bi, Ba lub Br; b) granice konturów klasyfikacyjnych przecinają kontury użytków gruntowych, które oznaczone są atrybutem OFU o wartości innej niż R, Ł, Ps, Ls, S, Br, Wsr, W, Lz, Lzr, E. 	100% obrębów ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
4	Zgodność z modelem jakości danych	Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML	100% obrębów ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem

	założonym w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK oraz w rozporządzeniu EGiB		dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
Zasilenie systemu teleinformatycznego			
	Poprawność zasilenia systemu teleinformatycznego funkcjonującego w starostwie powiatowym danymi EGiB	Weryfikacja, czy zasilenie systemu teleinformatycznego obejmuje pełny obszarowo i merytorycznie zakres opracowania wynikający z OPZ dla Zamówień EGiB.	Cały zbiór danych
		Kontrola, czy obiekty zapisane w plikach służących do zasilenia systemu teleinformatycznego zostały prawidłowo przeniesione do bazy danych systemu teleinformatycznego.	Cały zbiór danych
		Porównanie pliku GML odebranego przez Zamawiającego w ramach realizacji projektu, z plikiem GML wygenerowanym z zasilonego systemu teleinformatycznego.	Cały zbiór danych

IV.2 ZAKRES CZYNNOŚCI KONTROLNYCH OBEJMUJĄCYCH PRACE GEODEZYJNE WYKONYWANE W ZWIĄZKU UTWORZENIEM ZBIORÓW DANYCH PRZESTRZENNYCH I OPISOWYCH GESUT

Kontroli technicznej będą podlegać działania dotyczące założenia bazy danych GESUT (utworzenie inicjalnej bazy danych) na następujących jednostkach ewidencyjnych: Kętrzyn – miasto, Korsze – miasto, Reszel – miasto, Barciany, Kętrzyn – gmina, Korsze - obszar wiejski, Reszel – obszar wiejski oraz Srokowo.

- Minimalne wymagania dotyczące sposobu wykonania czynności weryfikujących realizację procesu dostosowania danych o sieciach uzbrojenia terenu do obowiązującego modelu danych GESUT, określono w poniższej tabeli:

L.p.	Rodzaj kontroli	Sposób kontroli	Minimalna ilość do kontroli
Analiza materiałów źródłowych			
1	Wykorzystanie materiałów PZGiK	<ol style="list-style-type: none"> Ustalić, czy z należytą starannością i zgodnie z OPZ dla Zamówień GESUT sporządzony został raport zawierający wyniki analizy materiałów PZGiK oraz czy sporządzony raport zawiera wszystkie materiały źródłowe umieszczone w wykazie materiałów przekazanych Wykonawcy GESUT przez Zamawiającego poprzez analizę treści dokumentów sporządzonych przez Wykonawcę GESUT – weryfikacja kameralna. Porównanie, czy informacje zawarte w operatach PZGiK, uznane za wiarygodne i aktualne, zostały we właściwy sposób wykorzystane przez Wykonawcę GESUT, a w szczególności, czy: <ol style="list-style-type: none"> dane geometryczne obiektów bazy GESUT, są zgodne z poprawnymi danymi zawartymi w operatach technicznych, został przeprowadzony, w uzasadnionych przypadkach, proces ponownego wyrównania osnowy 	<p>Dla każdej jednostki ewidencyjnej 10% materiałów PZGiK zawierających wyniki pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych dotyczących sieci uzbrojenia terenu, ale nie więcej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> 50 operatów jednostkowych dla jednostek ewidencyjnych, <p>Co najmniej 10 punktów załamania konturów sieci w każdym obrębie ewidencyjnym – przy wykonywaniu pomiarów kontrolnych wyrównania osnowy pomiarowej lub matematycznej transformacji współrzędnych, z zastrzeżeniem, że szczegóły terenowe objęte pomiarem kontrolnym muszą być rozmieszczone równomiernie.</p>

		<p>pomiarowej lub matematycznej transformacji współrzędnych punktów załamania sieci oraz czy proces ten został przeprowadzony z należytą starannością (pomiaru kontrolne)</p> <p>poprzez analizę treści dokumentów sporządzonych przez Wykonawcę GESUT</p>	
		3. Porównanie, czy informacje zawarte w dokumentacji architektoniczno-budowlanej zostały we właściwy sposób wykorzystane przez Wykonawcę GESUT	10% dokumentacji architektoniczno-budowlanej dla każdego kontrolowanego obrębu.
Wykorzystanie materiałów dotyczących podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu			
2	Poprawność wykorzystania materiałów dotyczących podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu	Należy sprawdzić wykorzystanie materiałów zawierających informacje o podmiotach władających sieciami uzbrojenia terenu poprzez analizę wykorzystania materiałów zawierających informacje o podmiotach władających sieciami uzbrojenia terenu w szczególności: decyzje o pozwoleniu na budowę, zgłoszenia budowy lub zawiadomienia o zakończeniu budowy sieci uzbrojenia terenu, protokoły narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 6 ustawy PGiK, lub dokumentów zgromadzonych przez zespoły uzgadniania dokumentacji projektowej, działające do 12 lipca 2014 r. na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455) oraz z pozyskanych od Starosty pisemnych informacji wynikających z innych źródeł	10% materiałów zawierających informacje o podmiotach władających sieciami uzbrojenia terenu w ramach każdej jednostki ewidencyjnej.
Dokumentacja wynikowa (operat techniczny)			
1.	Skład i sposób skompletowania operatu technicznego.	1. Wykonawca GESUT skompletował operaty techniczne, o których mowa w OPZ dla Zamówień GESUT poprzez badanie operatów technicznych i innych dokumentów przekazanych przez Wykonawcę GESUT	Całość dokumentacji
		2. W skład operatów technicznych, o których mowa w pkt 1 wchodzi komplet wymaganych dokumentów i zbiorów danych	Całość dokumentacji
		3. Wykonawca GESUT sporządził elektroniczne kopie dokumentów, wchodzących w skład operatów technicznych, o których mowa w pkt 1 oraz innych dokumentów, o których mowa w OPZ dla Zamówień GESUT	Całość dokumentacji
		4. Na kontrolę dokumentacji powstałej w wyniku realizacji zadań wynikających z Zamówień GESUT składać się będą czynności sprawdzające, mające na celu ustalenie, czy dokumentacja została skompletowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. Rozporządzeniem ws. Standardów oraz Rozporządzeniem PZGiK. W trakcie tej kontroli Wykonawca zwróci m.in. uwagę na kompletność wymaganych dokumentów, ich uporządkowanie, ponumerowanie i zgodność z	Całość dokumentacji

		obowiązującymi przepisami prawa.	
Poprawność bazy danych (zgodność z modelem jakości określonym w Rozporządzeniu ws K-GESUT)			
	Walidacja plików GML w zakresie zgodności ze schematem XSD określonym w Rozporządzeniu K-GESUT	Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML	100% jednostek ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
	Poprawność geometryczna i topologiczna obiektów przestrzennych	<p>1. Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML -kontrola geometrii i topologii obiektów polega na sprawdzeniu czy w zbiorze danych nie występują m.in. błędy, o których mowa w § 1 Załącznika nr 3 do Rozporządzenia GESUT oraz K-GESUT, tj. błędy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) niewłaściwego zdefiniowania geometrii obiektów przestrzennych; 2) występowania błędów topologicznych: <ol style="list-style-type: none"> a) zdublowane wierzchołki linii, b) zapętlenia linii, c) uskoki (strzały) linii, d) niedociągnięcia połączeń dwóch linii, powierzchni, e) przeciągnięcia połączeń dwóch linii, powierzchni, f) bliskie sąsiedztwo (koincydencja) węzłów, g) brakujące segmenty obiektów liniowych i powierzchniowych, 	100% jednostek ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
	Poprawność semantyczna (merytoryczna) i syntaktyczna zgodność z modelem jakości danych określonym w Rozporządzeniu EGIB K-GESUT	1. Kontrola automatyczna wykonywana na plikach GML - kontrola semantyczna polega m.in. na sprawdzeniu poprawności wartości atrybutów, poprawności powiązań, krotności relacji, sprawdzeniu czy atrybuty poszczególnych obiektów spełniają ograniczenia wynikające z Rozporządzenia GESUT oraz K-GESUT. Kontrole te służą m.in. do sprawdzenia zgodności pliku z przyjętym schematem XSD oraz modelem pojęciowym danych przedstawionym danych GESUT wynikających z rozporządzenia.	100% jednostek ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
	Poprawność spójności merytorycznej	<p>1. Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML. Celem kontroli jest sprawdzenie czy wartości atrybutów obiektów są poprawne merytorycznie. Przykłady niespójności merytorycznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) atrybut przebieg dla obiektu reprezentującego kratkę ściekową 	100% jednostek ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.

		określono jako nadziemny; 2) atrybut rodzaj przewodu obiektu reprezentującego przewód wodociągowy określono jako kabel.	
	Poprawność spójności topologicznej między obiektami bazy danych GESUT i EGiB	1. Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML. Błędy pomiędzy danymi inicjalnej bazy danych GESUT, a danymi EGiB nie wpływają na wynik kontroli Produktu. Będą one traktowane jako rozbieżności/ostrzeżenia, które zostaną zaraportowane Zamawiającemu. Szczegółowy zakres kontroli i sposób raportowania rozbieżności/ostrzeżeń zostanie uzgodniony z Zamawiającym.	100% jednostek ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
	Zgodność z modelem jakości danych założonym w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK.	Kontrola automatyczna danych zapisanych w plikach GML. Elementy jakości, które są uwzględniane przy przeprowadzaniu oceny jakości danych przestrzennych, to: kompletność, spójność logiczna, dokładność położenia, dokładność tematyczna, dokładność czasowa i użyteczność.	100% jednostek ewidencyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych objętych zamówieniem dotyczącym prac geodezyjnych, w każdej części zamówienia.
Dostosowanie obiektów i ich atrybutów do zgodności z obowiązującym modelem danych, o którym mowa w rozporządzeniu GESUT oraz K-GESUT			
1	Poprawność dostosowania obiektów i ich atrybutów do zgodności z obowiązującym modelem danych, o którym mowa w rozporządzeniu GESUT oraz K-GESUT	1. Sprawdzenie, czy poprawnie zostały przetworzone obiekty i ich atrybuty do zgodności z obowiązującym modelem danych, o którym mowa w rozporządzeniu GESUT oraz K-GESUT poprzez porównanie obiektów bazy GESUT przed i po wykonaniu dostosowania	1 % obiektów z każdej klasy obiektów dla każdej weryfikowanej jednostki ewidencyjnej
Identyfikator IIP oraz historii zmian obiektów			
2	Poprawność identyfikatorów IIP oraz historii zmian obiektów	Sprawdzenie, czy zachowane zostały identyfikatory IIP oraz historia zmian obiektów powiatowej bazy GESUT poprzez porównanie atrybutów obiektów powiatowej bazy GESUT przed i po wykonaniu dostosowania – kontrola automatyczna.	Wszystkie obiekty powiatowej bazy GESUT
Poprawność wypełnienia atrybutu kształt urzędnia			
3	Poprawność wypełnienia atrybutu <i>kształtUrząd</i>	Ustalenie, czy poprawnie została wypełniona wartość atrybutu w klasie GES_ UrządzenieTechniczneZwiązaneZSiecia poprzez analizę poprawności wypełnienia atrybutu. Należy sprawdzić, czy do wypełnienia atrybutu <i>kształt urzędnia</i> obiektów klasy GES_ UrządzenieTechniczneZwiązaneZSiecia wykorzystano materiały źródłowe	5% obiektów klasy GES_ UrządzenieTechniczneZwiązaneZSiecia dla każdej weryfikowanej jednostki ewidencyjnej
Dostosowanie geometrii obiektów do zgodności z obowiązującym modelem danych, o którym mowa w rozporządzeniu GESUT oraz K-GESUT			
4	Poprawność dostosowania geometrii obiektów do zgodności z obowiązującym modelem danych, o którym mowa w rozporządzeniu GESUT oraz K-GESUT	Sprawdzenie, czy poprawnie została dostosowana geometria obiektów do zgodności z obowiązującym modelem danych, o którym mowa w Rozporządzeniu GESUT oraz K-GESUT poprzez analiza poprawności geometrii oraz przebiegu obiektów klas: GES_Przewod, GES_ObudowaPrzewodu, oraz GES_UrządzenieTechniczneZwiązaneZSiecia, reprezentowanych przez powierzchnię przed	100 % wszystkich obiektów powiatowej bazy GESUT, które przed wykonaniem dostosowania posiadały geometrię niezgodną z obecnie obowiązującym modelem danych

		wykonaniem dostosowania.	
Redakcja kartograficzna			
5	Poprawność redakcji kartograficznej	Sprawdzenie wykonania korekty redakcji kartograficznej elementów mapy zasadniczej, których źródłem jest powiatowa baza GESUT poprzez analizę poprawności rozmieszczenia elementów mapy zasadniczej pod kątem występowania konfliktów graficznych pomiędzy etykietami znaków kartograficznych	10% powiatowej bazy GESUT, dla każdej weryfikowanej jednostki ewidencyjnej
Zasilenie systemu teleinformatycznego			
	Poprawność zasilenia systemu teleinformatycznego funkcjonującego w starostwie powiatowym danymi GESUT	Weryfikacja, czy zasilenie systemu teleinformatycznego obejmuje pełny obszarowo i merytorycznie zakres opracowania wynikający z OPZ dla Zamówień GESUT.	Cały zbiór danych
		Kontrola, czy obiekty zapisane w plikach służących do zasilenia systemu teleinformatycznego zostały prawidłowo przeniesione do bazy danych systemu teleinformatycznego.	Cały zbiór danych
		Kontrola liczby obiektów systemie informatycznym, podczas której sprawdzone zostaną m.in. czy do systemu zostały zaimportowane obiekty historyczne	Cały zbiór danych
		Porównanie pliku GML odebranego przez Zamawiającego w ramach realizacji projektu, z plikiem GML wygenerowanym z zasilonego systemu teleinformatycznego.	Cały zbiór danych

IV.3 ZAKRES KONTROLI TECHNICZNEJ OBEJMUJĄCEJ PRACĘ GEODEZYJNE WYKONYWANE W RAMACH PRAC GEODEZYJNYCH DOTYCZĄCYCH UTWORZENIA ORAZ DOSTOSOWANIA CYFROWYCH BAZ BDSOG (BAZA DANYCH SZCZEGÓŁOWEJ OSNOWY GEODEZYJNEJ)

Kontroli technicznej BDSOG będą podlegać działania dotyczące:

1. Założenie osnowy poziomej III klasy (ziemnej i ściennej) wraz z osnową wysokościową IV klasy na terenie jednostki ewidencyjnej Kętrzyn
2. Modernizacji osnowy poziomej III klasy (ziemnej i ściennej) z osnową wysokościową IV klasy oraz osnowy poziomej IV klasy (pomiarowej) na terenie jednostki ewidencyjnej Korsze – miasto oraz jednostki ewidencyjnej Reszel - miasto

Minimalne wymagania dotyczące sposobu wykonania czynności kontrolnych dla prac geodezyjnych określono poniżej:

L.p.	Rodzaj kontroli	Sposób kontroli	Minimalna ilość do kontroli
Inwentaryzacja punktów szczegółowej poziomej osnowy geodezyjnej			
1	Wykorzystanie materiałów PZGiK: 1) Dane zawarte w Banku Osnów, 2) Opisy topograficzne i wykazy współrzędnych (inwentaryzacja dokumentów)	ocena kameralna poprawności wykonania przekazanych materiałów dokumentujących wykonanie inwentaryzacji (mapa przeglądowa, zestawienia tabelaryczne, kopie opisów topograficznych, zdjęcia)	Całość dokumentacji
2	Wykorzystanie materiałów (przegląd punktów istniejącej osnowy podstawowej i szczegółowej)	kontrola terenowa wykonanej inwentaryzacji (pomiar RTN odszukanych punktów, sprawdzenie opisów topograficznych zweryfikowanych przez Wykonawcę, porównanie tak uzyskanych	10% punktów objętych inwentaryzacją, równomiernie rozmieszczonych na całym obszarze opracowania, nie więcej niż 50 punktów na terenie miasta Kętrzyn 80 punktów na terenie miasta Korsze i

		współrzędnych ze współrzędnymi otrzymanymi przez Wykonawcę z PODGiK).	miasta Reszel łącznie
Projekt techniczny			
3	Prawidłowość przyjętych rozwiązań	Kontrola kameralna ocena poprawności przyjętych rozwiązań – nawiązania, lokalizacja, stabilizacja, pomiaru, opracowanie wyników	Całość dokumentacji
Stabilizacja			
4	Sprawdzenie stabilizacji punktów	Kontrola terenowa, porównanie treści stanu w terenie z treścią opisu topograficznego,	5% <u>nowych</u> znaków, nie więcej niż: 25 punktów na terenie miasta Kętrzyn 50pkt miasto Korsze i miasto Reszel (łącznie)
Pomiar			
5	Kontrola prawidłowości wykonania pomiarów Kontrola prawidłowości opracowania wyników pomiarów	Kontrola kameralna sprawdzenie dokumentacji pomiarowej pod kątem zgodności z projektem technicznym, zastosowaniem odpowiednich metod pomiaru i narzędzi pomiarowych. (zróżnicowane w zależności od zastosowanej technologii (klasyczne/GNSS)	Całość dokumentacji
		Kontrola kameralna: prawidłowości opracowania na podstawie przekazanych danych – pliki danych do wyrównania ścisłego. W tym ocena poprawności wagowania, ponowne wyrównanie całości lub niezależnej części obiektu. Ocena parametrów dokładnościowych osnowy.	Kontrola kameralna: całość dokumentacji
		Kontrola terenowa: polegająca na wykonaniu pomiarów dla niezależnego określenia współrzędnych wyznaczonych punktów	Próbka 5%, nie więcej niż: 20 punktów na terenie miasta Kętrzyn 50pkt miasto Korsze i miasto Reszel (łącznie)
Kompletowanie dokumentacji			
7	Skład i sposób skompletowania operatu technicznego.	Ocena zgodności przekazanej dokumentacji z wymaganiami przepisów	Całość dokumentacji
Zasilenie bazy BDSOG - aktualizacja Banku Osnów			
8	Kontrola poprawności założenia bazy – aktualizacji i poprawienia danych w Banku Osnów, zgodności z modelem pojęciowym bazy BDSOG	Kontrola kameralna polegająca na sprawdzeniu, czy wszystkie dane (łącznie z opisami topograficznymi) zostały wprowadzone bądź zaktualizowane w Banku Osnów, czy posiadają atrybuty zgodne z przepisami Rozporządzenia w sprawie osnów.	5% punktów, nie więcej niż: 200 punktów na terenie miasta Kętrzyn 500 pkt miasto Korsze i miasto Reszel (łącznie)

IV.4 ZAKRES CZYNNOŚCI KONTROLNYCH OBEJMUJĄCYCH SKANOWANIE ZASOBU GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNEGO POWIATU KĘTRZYŃSKIEGO ORAZ WŁĄCZENIE DO SYSTEMU ZARZĄDZANIA ZASOBEM GEODEZYJNYM I KARTOGRAFICZNYM

Zadaniem podmiotu Wykonawca będzie nadzorowanie prac dotyczących realizacji zadania polegającego na skanowaniu PZGiK oraz włączenie tych danych do systemu zarządzania zasobem geodezyjnym i kartograficznym prowadzonym w programie OŚRODEK (w przypadku operatów technicznych) i systemu do prowadzenia EGiB – program EWOPIS (w przypadku dokumentacji zmian). Minimalne wymagania dotyczące sposobu wykonania czynności kontrolnych obejmujących skanowanie zasobu geodezyjno-kartograficznego powiatu kętrzyńskiego oraz włączenie do systemu zarządzania zasobem geodezyjnym i kartograficznym zawiera poniższa tabela.

L.p.	Rodzaj kontroli	Sposób kontroli	Minimalna ilość do kontroli
Analiza materiałów źródłowych			
1.	Wykorzystanie materiałów źródłowych	1. Sprawdzenie spisu wydanych dokumentów stanowiących podstawę wpisu w EGiBz podaniem ilości tomów	Całość dokumentacji
		2. Sprawdzenie spisu wydanych operatów i tomów/segregatorów dokumentacji technicznej powstałej w wyniku prac geodezyjnych z podaniem ilości tomów	Całość dokumentacji
		3. Sprawdzenie spisu wydanych pierworysów, matryc i map.	Całość dokumentacji
Kontrola skanowania zasobu geodezyjnego i kartograficznego			
	Kontrola skanowania zasobu	1. Weryfikacja przetworzonych (zeskanowanych) materiałów do postaci elektronicznej (plików komputerowych o ustalonym formacie) z uwzględnieniem wymagań zawartych w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK, oraz po przedstawieniu Zamawiającemu próbek wydruków zeskanowanego materiału dokonanie oceny zgodności próbek z OPZ na Cyfryzację danych PZGiK i sporządzenie protokołu z tej czynności.	1 % skanowanych operatów/dokumentów
		2. Weryfikacja kompletności dokumentu elektronicznego z dokumentem w wersji papierowej. (Kontrola polega na sprawdzeniu ilości stron dokumentów zawartych w operacie/dokumentach w postaci cyfrowej z postacią analogową.)	1 % skanowanych operatów/dokumentów
		3. Weryfikacja poprawności nazewnictwa zeskanowanej dokumentacji zgodnie z wymaganiami zawartymi w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK oraz z wymaganiami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu	1 % skanowanych operatów/dokumentów

	<p>geodezyjnego i kartograficznego i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie wymaganej rozdzielczości, skali kolorów oraz szarości, czytelności, ostrości oraz jakości</p>	
	<p>4. Weryfikacja poprawności utworzenia folderów do odpowiedniej struktury katalogowej zgodnie z wymaganiami zawartymi w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK oraz z wymaganiami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego</p>	<p>1 % skanowanych operatów/dokumentów</p>
	<p>5. Weryfikacja uporządkowania, przyporządkowania dokumentacji, zgodnych z wymaganiami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, grup asortymentowych. Uporządkowania słownika asortymentów w programie OŚRODEK</p>	<p>1 % skanowanych operatów/dokumentów</p>
	<p>6. Weryfikacja nadania materiałom zasobu identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu (zarówno operatom już włączonym do systemu jak i podlegającym skanowaniu w ramach Cyfryzacji danych PZGiK)</p>	<p>wszystkie operaty</p>
	<p>7. Weryfikacja poprawności określenia/przypisania atrybutów (wszystkich metadanych w pliku XML), zgodnych z wymaganiami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego</p>	<p>1% danych, dla których tworzy się metadane</p>
	<p>8. Weryfikacja ilościowa dokumentów zeskanowanych z ilością dokumentów podłączonych do systemu</p>	<p>wszystkie operaty</p>

		teleinformatycznego Zamawiającego	
		9. Weryfikacja prawidłowego połączenia dokumentów (operatów technicznych) w bazie systemu teleinformatycznego Zamawiającego polegająca na sprawdzeniu poprawności nadania zasięgu operatom (Kontrola poprawnego i pełnego utworzenia zakresów operatów dla grup działek (operaty prawne) i zakresów rastrowych (dla operatów z pomiarów syt.-wys. i inwentaryzacji), obejmujących historię zmian – dotyczy zarówno operatów już włączonych do systemu jak i podlegających skanowaniu w ramach Cyfryzacji danych PZGiK)	wszystkie pozycje wykazane w programie OŚRODEK.
		10. Weryfikacja prawidłowego, zgodnego z wymaganiami zawartymi w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK, sporządzenia repozytorium dokumentów	1% dokumentów
		11. Weryfikacja poprawności nadania zeskanowanym dokumentom uzasadniającym wpisy do EGiB numeratorów zgodnie z wymaganiami zawartymi w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK	1% dokumentów
		12. Weryfikacja poprawności opisanym metadanymi zbiorów dokumentów stanowiących podstawę wpisów w EGiB zgodnie z wymaganiami zawartymi w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK	1% dokumentów
		13. Weryfikacja poprawności połączenia do programu EWOPIS skanów dokumentów uzasadniających wpisy do EGiB oraz poprawności skatalogowania pozostałych dokumentów zgodnie z wymaganiami zawartymi w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK	10% dokumentów
		14. Sprawdzenie poprawności sporządzenia spisu dokumentów podlegających skanowaniu, które nie zostały wprowadzone do programu EWOPIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK	5% dokumentów

V. KONCEPCJA ORGANIZACYJNA NA WERYFIKACJĘ WARUNKÓW TECHNICZNYCH ORAZ BIEŻĄCĄ KONTROLĘ TECHNICZNĄ I MONITORING WYKONANIA ZAMÓWIENIA NA CYFRYZACJĘ DANYCH PZGIK POWIATU KĘTRZYŃSKIEGO, W RAMACH PROJEKTU PN. „PROJEKT ZINTEGROWANEJ INFORMACJI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNEJ POWIATU KĘTRZYŃSKIEGO”

Mając na względzie zapisy zawarte w rozdziale I przedstawiono poniżej następującą koncepcję organizacyjną na weryfikację warunków technicznych oraz bieżącą kontrolę techniczną i monitoring wykonania zamówienia na cyfryzację danych PZGiK powiatu kętrzyńskiego, w ramach projektu pn. „Projekt zintegrowanej Informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Kętrzyńskiego”:

- Procedura i przedmiot weryfikacji warunków technicznych dotyczących Cyfryzacji danych PZGiK została szczegółowo opisana w rozdziale II niniejszego OPZ. W ramach weryfikacji Warunków technicznych, *Wykonawca* przyjmie od *Zamawiającego* propozycję Warunków technicznych zawartych w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK, dokona oceny merytorycznej zapisów pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami oraz zasadami prowadzenia prac i przekaże *Zamawiającemu* Rejestr uwag, zawierający zalecane modyfikacje.
- Monitoring usług związanych z Cyfryzacją danych PZGiK przez *Wykonawcę* polegający na ustalaniu, w sposób bieżący, zagrożeń wynikających z terminowości lub sumienności prac zleconym *Wykonawcom* Cyfryzacji danych PZGiK będzie obejmował działania nie tylko w doraźnych przypadkach wskazanych przez *Wykonawców* prac geodezyjnych (kiedy zwróci się z zapytaniem), ale w sposób bieżący w ramach weryfikacji technologii i rejestrowania postępu prac będzie obejmował koncepcję określoną w rozdziale III niniejszego OPZ .
- Kolejność czynności *Wykonawcy* w zakresie kontroli technicznej opisane zostały w IV rozdziale niniejszego OPZ.
- *Wykonawca* na podstawie wyników poszczególnych czynności wskazanych w ust. 1,2,3 oszacuje jakość prac i wagę stwierdzonych usterek oraz nada im jeden z następujących statusów:
 - 1) **pozytywny - spełnia wymagania SIWZ** – oznacza, że w przekazanym produkcie *Wykonawca* nie stwierdził występowania usterek uniemożliwiających dalsze jego wykorzystanie i rekomenduje produkt do odbioru;
 - 2) **Negatywny - nie spełnia wymagań SIWZ** - oznacza, że produkt zawiera zidentyfikowane wady, które mogą wpływać na proces jego dalszego wykorzystania, – *Wykonawca* nie rekomenduje produktu do odbioru,
 - 3) **Warunkowy – Pozytywny pod warunkiem usunięcia usterek** - nie spełnia wymagań SIWZ -oznacza, że produkt zawiera usterki, które nie uniemożliwiają jego wykorzystanie. W przypadku tego statusu *Wykonawca* przekazuje opracowanie do poprawy *Wykonawcy* i po jego poprawieniu jest zobowiązany do sprawdzenia czy usterki zostały usunięte. Z kontroli usunięcia usterek sporządzany jest Protokół z rekomendacją do odbioru produktu.
- *Wykonawca* biorąc pod uwagę zakres prac wynikający z OPZ na Cyfryzację danych PZGiK, przedstawi *Zamawiającemu* do akceptacji formę Sprawozdań oraz Protokołów z kontroli. Proponowany zakres Sprawozdań powinien przewidywać w szczególności cykliczność raportowania postępu prac w odniesieniu do harmonogramu *Wykonawcy* prac geodezyjnych. Treść Protokołu z kontroli powinna wskazywać zakres prac do kontroli i uwzględniać możliwość oceny poszczególnych produktów.
- *Wykonawca* dostarczy *Zamawiającemu* i udostępni *Wykonawcy* Cyfryzacji danych PZGiK prac oprogramowanie, którym będzie kontrolował poprawności syntaktyczną i semantyczną (merytoryczną) danych zapisanych w plikach GML oraz zgodność z założonym w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK,

modelem jakości danych. Oprogramowanie musi umożliwić:

- 1) walidację zbiorów danych EGiB generowanych w formacie GML pod kątem ich zgodności ze schematami aplikacyjnymi określonymi w treści rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków,
 - 2) walidację zbiorów danych GESUT generowanych w formacie GML pod kątem ich zgodności ze schematami aplikacyjnymi określonymi w treści rozporządzenia w sprawie K-GESUT,
 - 3) walidację zbiorów danych BDSOG generowanych w formacie GML pod kątem ich zgodności ze schematami aplikacyjnymi określonymi w treści rozporządzenia w sprawie BDSOG,
 - 4) sprawdzanie poprawności syntaktycznej plików (zgodności ze schematem XSD) (w tym m.in. ilości atrybutów, rekordów, typów wartości),
 - 5) sprawdzanie poprawności semantycznej plików (zgodności z Modelem z Rozporządzenia) (w tym m.in. poprawność identyfikatora IIP, poprawność wartości atrybutów, poprawności powiązań),
 - 6) raportowanie niezgodności w formie czytelnych raportów oraz generowanie zestawień statystycznych
 - 7) sprawdzanie jakości danych (zgodności z Modelem Jakości), z uwzględnieniem możliwości definicji parametrów i kontroli Modelu Jakości Danych
 - 8) wsadowe przetwarzanie danych
- W przypadku przedłożenia *Protokołu Kontroli* z konkluzją, że produkt wymaga usunięcia usterek lub nie spełnia wymagań OPZ na Cyfryzację danych PZGiK, *Wykonawca*:
 - 1) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i niedający możliwości różnej interpretacji, udokumentuje i wskaże wadę lub wady w kontrolowanej partii produktów dyskwalifikujące ich użyteczność,
 - 2) dokona każdej ponownej kontroli przekazanej partii produktów, poprawionej przez Wykonawców prac geodezyjnych,
 - 3) zobowiązuje się na każde żądanie Zamawiającego do udziału w spotkaniach, komisjach i naradach technicznych z Wykonawcą prac geodezyjnych, w celu udzielenia wszelkich wyjaśnień i wskazówek, rozstrzygnięcia wątpliwości oraz zastrzeżeń odnośnie Protokołów Kontroli.
 - Końcowym wynikiem prac *Wykonawcy* powinna być rekomendacja prac do odbioru przez Komisję Odbioru w formie Protokołu Końcowej Kontroli, podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia zawodowe w zakresie zgodnym z asortymentem kontrolowanego Produktu.
 - Zamawiający zastrzega sobie możliwość etapowania prac dotyczących Cyfryzacji danych PZGiK. Wówczas kontrola ilościowa i jakościowa będzie dotyczyła części powstałego z danego etapu Produktu

V. ZOBOWIĄZANIA WYKONAWCA

Dodatkowe zobowiązania podmiotu *Wykonawca*:

1. Będzie realizował przedmiot zamówienia z najwyższą starannością, efektywnością oraz zgodnie z najlepszą praktyką i wiedzą zawodową.
2. Zobowiązany jest do wskazania Kierownika niniejszego zamówienia, który odpowiedzialny będzie za realizację Przedmiotu zamówienia po stronie *Wykonawcy*, a także skierowania do jego realizacji zespołu projektowego składającego się minimum z osób wskazanych w ofercie.
3. Zobowiązany jest do ścisłej współpracy z osobami odpowiedzialnymi za realizację przedmiotu zamówienia po stronie *Zamawiającego*, w tym z osobami wskazanymi przez *Zamawiającego* oraz Inżynierem Kontraktu, na każdym etapie realizacji przedmiotu zamówienia. *Zamawiający* w szczególności zastrzega sobie prawo do:
 - 1) zgłaszania uwag i proponowania zmian na każdym etapie prac;
 - 2) organizowania spotkań roboczych w miejscu i terminie ustalonym przez *Zamawiającego*;
 - 3) żądania od podmiotu *Wykonawca* przedstawiania wyników prac częściowych dotyczących realizacji

Przedmiotu zamówienia.

4. Dokona z *Zamawiającym* wszelkich koniecznych ustaleń mających na celu jak najlepsze wykonanie przedmiotu zamówienia, przy czym ustalenia te będą miały formę pisemną.
5. Zobowiązany jest do udzielania *Zamawiającemu* każdorazowo pełnej informacji na temat stanu realizacji Przedmiotu zamówienia.
6. Zobowiązany jest do współpracy z Wykonawcami Cyfryzacji danych PZGiKna każdym etapie realizacji Przedmiotu zamówienia, w tym w szczególności do udziału w spotkaniach, komisjach i naradach technicznych z Wykonawcami, w celu udzielenia wszelkich wyjaśnień i wskazówek, a także rozstrzygnięcia wątpliwości oraz zastrzeżeń do Protokołów kontroli.
7. Wszelkie uzgodnienia pomiędzy *Wykonawcą* WykonawcąCyfryzacji danych PZGiKmuszą być zawarte w formie pisemnej i wymagają akceptacji *Zamawiającego*.
8. *Zamawiający* wymaga, aby wszystkie dokumenty tworzone w ramach realizacji Umowy charakteryzowały się wysoką jakością, kompletnością i spójnością wewnętrzną.
9. Podstawą odbioru wykonanych przez *Wykonawcę*prac, będzie dokumentacja w postaci Protokołów Kontroliwraz z ewentualnymi załącznikami stanowiącymi integralną ich część.
10. *Wykonawca*odpowiada prawnie i materialnie za wszelkie udostępnione mu dane/materiały, jest zobowiązany do ich zabezpieczenia przed dostępem osób nieupoważnionych, uszkodzeniem oraz nieuprawnioną zmianą ich zawartości oraz przed ich wykorzystaniem niezgodnym z celem, dla którego zostały przekazane, a także jest odpowiedzialny za ich bezpieczeństwo i integralność. Po zakończeniu realizacji zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest do zniszczenia wszelkich kopii danych/materiałów będących w jego posiadaniu.
11. *Wykonawca* udostępni wykonawcy prac i zamawiającemu oprogramowanie, którym będzie kontrolował poprawności syntaktyczną i semantyczną (merytoryczną) danych zapisanych w plikach GML oraz zgodność z założonym w OPZ na Cyfryzację danych PZGiK, modelem jakości danych.
12. *Wykonawca* udostępni *Zamawiającemu* i WykonawcyCyfryzacji danych PZGiK, oraz będzie utrzymywał przez cały okres realizacji prac portal internetowy umożliwiający bieżącą komunikację oraz wizualizację stanu realizacji prac, a także odpowiada za bezpieczeństwo danych umieszczanych na tym portalu.
13. *Zamawiający* wymaga, aby wszystkie dokumenty tworzone w ramach realizacji Umowy charakteryzowały się wysoką jakością, na którą będą miały wpływ m.in. takie czynniki jak:
 - 1) struktura dokumentu, rozumiana jako podział danego dokumentu, w czytelny i zrozumiały sposób, na rozdziały, podrozdziały i sekcje;
 - 2) kompletność dokumentu, rozumiana jako pełne, bez wyraźnych, ewidentnych braków, przedstawienie omawianego problemu obejmujące całość danego zakresu rozpatrywanego zagadnienia;
 - 3) spójność i niesprzeczność dokumentu, rozumiane jako zapewnienie wzajemnej zgodności pomiędzy wszystkimi rodzajami informacji umieszczonymi w dokumencie, jak i brak logicznych sprzeczności pomiędzy informacjami zawartymi we wszystkich przekazanych dokumentach oraz we fragmentach tego samego dokumentu;
 - 4) zachowanie standardów, rozumianych jako zachowanie spójnej struktury, formy i sposobu pisania dla poszczególnych dokumentów oraz fragmentów tego samego dokumentu;
14. Realizacja pn. „Projekt zintegrowanej Informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Kętrzyńskiego” jest współfinansowana ze środków Unii Europejskiej, w związku z tym *Wykonawca* zobowiązany będzie na wszystkich dostarczanych Produktach oraz dokumentach, dotyczących prac wykonanych, umieszczać właściwe informacje oraz elementy promocyjne wymagane zgodnie z wytycznymi Osi Priorytetowej 3 – „Cyfrowy Region” Działania 3.1 – „Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.



VI. ZOBOWIĄZANIA ZAMAWIAJĄCEGO

Dodatkowe zobowiązania *Zamawiającego*:

1. *Zamawiający* udostępni *Wykonawcy* niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia dokumenty, materiały, dane i informacje będące w jego posiadaniu.
2. *Zamawiający* na bieżąco będzie udzielał *Wykonawcy* niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia wyjaśnień oraz informacji.
3. *Zamawiający* będzie informował *Wykonawcę* o wszelkich czynnościach podejmowanych w związku z realizacją prac, jeśli będą one miały związek z realizacją przedmiotu zamówienia przez *Wykonawcę*.

Załączniki:

1. Projekty modernizacji Ewidencji Gruntów i Budynków – 8 egz.