

OŚWIADCZENIE

Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie pisma Starosty Kętrzyńskiego Ryszarda Niedziółki z dnia 27 kwietnia 2017 r., skierowanego do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Na podstawie § 10 ust. 5 pkt 3 Statutu Powiatu Kętrzyńskiego, przyjętego Uchwałą Nr VIII/69/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 15 kwietnia 2015 r. (Dz. U. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2015 r. poz. 1974 z późn. zm.) - **Rada Powiatu w Kętrzynie oświadcza, co następuje:**

Rada Powiatu w Kętrzynie uznaje za **bezpodstawne zarzuty** zawarte w piśmie Starosty Kętrzyńskiego Ryszarda Niedziółki z dnia 27 kwietnia 2017 r., skierowanym do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w którym wnosi „o rozważenie skierowania kwestii nierokującego poprawy paraliżu działania władz Powiatu Kętrzyńskiego do rozstrzygnięcia w trybie art. 84 cytowanej ustawy”, a także „spowodowanie przez właściwe Organy w ramach procedury art. 84 ustawy z dnia 8 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, zawieszenia działania organów Powiatu Kętrzyńskiego i powołania Komisarza Rządowego”.

Za **nieuzasadnione oraz godzące w dobre imię Powiatu Kętrzyńskiego** należy uznać twierdzenia Starosty Ryszarda Niedziółki, że „wskutek bezprawnych i nieetycznych działań nastąpiło swoiste „ubezwłasnowolnienie” władz Powiatu Kętrzyńskiego, a co istotne sparaliżowanie realizacji podstawowych, przypisanych ustawami, zadań powiatu.

Rada Powiatu w Kętrzynie stwierdza w związku z tym, że ustalenia zawarte w piśmie Starosty Ryszarda Niedziółki z 27 kwietnia 2017 r. są **niezgodne ze stanem faktycznym, a wyrażone oceny w całości nieuzasadnione.**

Uzasadnienie

Starosta Kętrzyński Ryszarda Niedziółki skierował do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego pismo z dnia 27 kwietnia 2017 r., w którym prosi „o rozważenie skierowania kwestii nierokującego poprawy paraliżu działania władz Powiatu Kętrzyńskiego do rozstrzygnięcia w trybie art. 84 cytowanej ustawy”, a także „spowodowanie przez właściwe Organy w ramach procedury art. 84 ustawy z dnia 8 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, zawieszenia działania organów Powiatu Kętrzyńskiego i powołania Komisarza Rządowego”.

W treści pisma **Ryszard Niedziółka** zawarł szereg **niezgodnych** ze stanem faktycznym informacji o **rzekomym** utrudnianiu przez radnych Powiatu Kętrzyńskiego realizacji zadań Powiatu, błędów i konsekwencji, wynikających ze zdarzeń związanych z uchwaleniem budżetu oraz działań nie pozwalających „na zwykły rozwój powiatu”, w tym np. działań stanowiących przeszkodę w sprawowaniu przez Powiat Kętrzyński funkcji organu tworzącego Szpital Powiatowy w Kętrzynie.

Rada Powiatu, po analizie powyższego pisma Ryszarda Niedziółki **stwierdza, że brak jest jakichkolwiek przesłanek prawnych i faktycznych do zastosowania środka nadzorczego w postaci zawieszania organów Powiatu Kętrzyńskiego.**

Rada Powiatu w Kętrzynie informuje, że od początku kadencji, tj. w okresie od grudnia 2014 r. do końca kwietnia 2017 r., **podjęła 366 uchwał** podczas **48 sesji Rady**, w tym zdecydowaną większość uchwał o treści proponowanej przez Zarząd Powiatu. Natomiast nieprzyjęcie przez Radę uchwał w wersji proponowanej przez Zarząd, wynikało przede wszystkim z popełnianych przez niego ewidentnych błędów, polegających na braku rzetelnego uzasadnienia natury merytorycznej i finansowej do projektów uchwał.

Rada Powiatu zapewniła również Zarządowi Powiatu możliwość wykonywania zadań Powiatu określonych w przepisach obowiązującego prawa, a także zgodnie z ustawą o finansach publicznych uwzględniła w budżecie Powiatu odpowiednie środki finansowe. Potwierdzeniem prawidłowych działań Rady Powiatu Kętrzyńskiego jest chociażby coroczna pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej co do projektu budżetu oraz deklaracja publiczna Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, że Powiat Kętrzyński posiada budżet na 2017 r. **Niezgodne z prawdą** jest zatem twierdzenie Ryszarda Niedziółki, że Powiat Kętrzyński „*nie ma uchwalonego budżetu warunkującego realizację zadań (...)*”. Wygłaszanie **nieprawdziwych informacji**, a tym samym wprowadzanie mieszkańców oraz opinię publiczną w błąd na temat rzekomego braku budżetu, niewątpliwie stawia powiat w złym świetle, a tym samym rzutuje na opinię o nim.

Rada Powiatu Kętrzyńskiego informuje również, że w trakcie kadencji nie naruszyła swojej właściwości i kompetencji, określonych w art. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Nieprzyjęcie natomiast przez Radę Powiatu autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu budżetu czy też wprowadzenie zmian do projektu uchwały budżetowej lub uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, jest natomiast wyłączną kompetencją organu stanowiącego w powiecie, potwierdzoną w orzecznictwie sądów administracyjnych. **Błędne są zatem argumenty w tym zakresie podniesione przez Ryszarda Niedziółkę w piśmie do Wojewody.**

Rada Powiatu w Kętrzynie w odpowiedzi na szereg skierowanych pod jej adresem zarzutów związanych z rzekomym utrudnianiem realizacji zadań poprzez niepodejmowanie uchwał o treści proponowanej przez Zarząd Powiatu informuje, że zgodnie z brzmieniem art. 32 ust 2 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym, do zadań zarządu powiatu należy w szczególności przygotowanie projektów uchwał rady. Obowiązkiem tego organu jest natomiast w myśl art 32 ust 2 pkt 2 cyt. ustawy wykonywanie uchwał. Ponadto, art. 32 ust 3 powyższej ustawy przewiduje, że zarząd powiatu w realizacji zadań podlega wyłącznie radzie powiatu.

Treść powyższych przepisów jednoznacznie przesądza o braku podstaw wdrożenia środków nadzorczych w postaci zawieszenia organów powiatu na podstawie art. 84 ustawy o samorządzie powiatowym. Nie są bowiem spełnione przesłanki określone w tym przepisie, tj. nie występuje nieskuteczność realizacji zadań publicznych, zwłaszcza że sytuacja finansowa Powiatu Kętrzyńskiego nie odbiega od sytuacji w innych powiatach,

w budżecie zaplanowano szereg inwestycji, potwierdzających efektywną i skuteczną realizację zadań, a Rada Powiatu zapewnia Zarządowi wszelkie warunki prawne do wykonywania uchwał i przypisanych mu zadań.

Mając na uwadze szczególną sytuację w Powiecie Kętrzyńskim, wynikającą ze złożenia wniosku o ustanowienie Komisarza Rządowego i szeregu kłamliwych informacji publicznych przekazywanych przez Starostę Kętrzyńskiego Ryszarda Niedziółkę, jesteśmy zobowiązani przedstawić fakty dotyczące funkcjonowania Starosty i Zarządu Powiatu w Kętrzynie.

Działalność Starosty Ryszarda Niedziółki oraz Zarządu Powiatu od wielu miesięcy jest **negatywnie oceniana**, zarówno przez radnych, jak i społeczność powiatu. Znajduje to odzwierciedlenie w **niespotykanie licznych skargach mieszkańców** powiatu na działalność Starosty uznanych w drodze podjętych przez Radę Powiatu uchwał za zasadne.

Wysuwane w skierowanym do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego piśmie Starosty Kętrzyńskiego z dnia 27 kwietnia 2017r. - tezy w naszej ocenie **kompromitują Zarząd** oraz **ideę samorządności** i działalności dla dobra społecznego. Wyrażamy pogląd, iż **dalsze nieudolne** sprawowanie funkcji Starosty przez Pana Ryszarda Niedziółkę, **nie będzie dobrze służyło mieszkańcom** Powiatu Kętrzyńskiego.

Z całą stanowczością podkreślamy, że **ustalenia zawarte w piśmie Starosty Ryszarda Niedziółki z dnia 27 kwietnia 2017 r. są niezgodne ze stanem faktycznym**, a wyrażone oceny w całości **nieuzasadnione i bezpodstawne**. Mijają się z prawdą twierdzenia, jakoby radni Powiatu Kętrzyńskiego utrudniali realizację zadań Powiatu, a podejmowane przez nich działania stanowiły przeszkodę w sprawowaniu przez Powiat Kętrzyński funkcji organu tworzącego **Szpital Powiatowy w Kętrzynie**. Temat dotyczący funkcjonowania kętrzyńskiego szpitala traktowany jest przez Radę jako jeden z priorytetów, stąd wszelkie podejmowane działania z nim związane, mają jedynie na uwadze dobro społeczności lokalnej i zagwarantowanie jej opieki szpitalnej na odpowiednim poziomie. **Jednakże działania Zarządu Powiatu w tym zakresie budzą wiele wątpliwości, choćby w sprawie programu naprawczego. Przyjęty program naprawczy tej placówki za niebagatelną kwotę 147 tys. zł realizowany wybiórczo nie przyniósł dotąd oczekiwanych rezultatów, a ze względu na planowaną zmianę przepisów w zakresie funkcjonowania szpitali nie rokuje skuteczności i na przyszłość.** Pojawia się zatem pytanie, czy możemy pozwolić sobie na taką **niegospodarność i marnotrawstwo** środków publicznych? Odpowiedź jest oczywista: zdecydowanie nie. Wyrażamy przekonanie, że osoby odpowiedzialne za niewłaściwe zarządzanie środkami publicznymi powinny ponieść konsekwencje. Niejednokrotnie na sesjach podnoszona jest kwestia złej sytuacji finansowej kętrzyńskiego Szpitala. Jak zatem należy rozumieć wygórowane **wynagrodzenie obecnego dyrektora** tej placówki na kwotę **17 tys. 100 zł. miesięcznie**, określone uchwałą Zarządu Powiatu? Dla porównania wynagrodzenie dyrektorów ościennych szpitali kształtuje się na poziomie 8,10, maksymalnie 12 tys. zł. Jak wytłumaczyć zatem tak dużą rozbieżność, tym bardziej, że zarządzanie placówką przez obecnego dyrektora nie przynosi oczekiwanych efektów?

Uzasadnione wątpliwości budzi również kwestia ponownego zatrudnienia byłego dyrektora Szpitala Powiatowego w Kętrzynie - którego największym „osiągnięciem” podczas pełnienia funkcji było zamknięcie oddziału wewnętrznego - na stanowisko kierownicze w szpitalu za **niebagatelną kwotę ok. 10 tys. zł** miesięcznie. W tym miejscu należy również dodać, że były dyrektor, zobowiązany przepisami prawa, wynikającymi z art. 25c, ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U z 2016r., poz. 814, z późn.zm.) **nie złożył** Staroście Kętrzyńskiemu **oświadczenia majątkowego**, czego potwierdzeniem jest brak informacji na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Kętrzynie.

Za zaistniałą sytuację odpowiada Starosta. W naszej ocenie jest to **karygodne naruszenie przepisów prawa**, które w sposób przejrzysty określają sankcje za brak oświadczenia. Zastanawiające wydaje się, dlaczego Starosta nie wyegzekwował od byłego już dyrektora ustawowego obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego.

Nie sposób pominąć również wyniku kontroli kompleksowej w Powiecie Kętrzyńskim, przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie. W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 20 marca 2017 r. wymienione zostały nieprawidłowości stricte związane z prowadzeniem księgowości w Starostwie oraz realizacją zagadnień dotyczących organizacji pozarządowych. Należy pokreślić, iż **nieprawidłowym** jest nieobsadzenie stanowiska sekretarza, co stanowi uchybienie przepisowi art. 5 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2016, poz.902), który jednoznacznie wskazuje na obowiązek jego utworzenia w starostwie powiatowym. Stanowisku temu przypisano Regulaminem Organizacyjnym, wprowadzonym uchwałą Nr 619/2017 Zarządu Powiatu z dnia 15.02.2017 w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kętrzynie (z późn.zm.) szereg istotnych zadań, w tym kierowanie bieżącą pracą starostwa, zapewnienie jego sprawnego funkcjonowania oraz koordynację działalności wydziałów.

Nie bez znaczenia, naszym zdaniem, pozostaje również fakt **braku jawności w działaniach Starosty** Ryszarda Niedziółki i Zarządu, czego przykładem mogą być kwestie związane z procedurą zakupu samochodów na rzecz SOS-W w Kętrzynie oraz DPS w Kętrzynie, finansowanych ze środków PFRON, czy też utworzenie w Reszlu domu opieki w ramach programu Senior – Wigor. W obu tych przypadkach nie było złej woli ze strony Rady Powiatu, a wyłącznie brak wcześniejszej informacji ze strony Zarządu Powiatu na temat planowanych zamierzeń. Należy zwrócić uwagę, iż prezentowane na sesji Rady Powiatu, projekty uchwał w przedmiotowych sprawach nie zostały przygotowane w sposób prawidłowy, wzbudzały szereg wątpliwości, zarówno od strony merytorycznej, jak i finansowej. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku podjęcia inicjatywy w zakresie utworzenia Przedszkola Specjalnego w Kętrzynie. Należy z całą stanowczością podkreślić, iż Rada Powiatu z aprobatą odniosła się do prezentowanej przez Zarząd koncepcji uruchomienia Przedszkola Specjalnego przy SOS-W w Kętrzynie. Niemniej jednak w trakcie dyskusji merytorycznej na sesji, zabrakło rzeczowych informacji na temat kwestii organizacyjnych, związanych z uruchomieniem przedszkola, jak również montażu finansowego przedsięwzięcia. Niezrozumiałym więc wydaje się fakt, iż w sprawach

tak istotnych dla społeczności lokalnej, Zarząd Powiatu nie przykłada należytej staranności w celu rzetelnego przygotowania informacji, w pełni uzasadniających realizację proponowanych przedsięwzięć. W tym miejscu należy podkreślić, iż współpraca Starosty z Radą Powiatu jest niezwykle istotna i w każdych okolicznościach powinna tworzyć wartość dodaną, z korzyścią dla lokalnej demokracji.

O dobrej pracy Rady Powiatu, naszym zdaniem, niepodważalnie świadczy przyznana przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego nagroda „Złote Runo”, z tytułu realizacji najbardziej proinwestycyjnego budżetu uchwalonego przez Radę w roku 2016. Imponującym jest fakt, iż to właśnie Rada Powiatu, mając na względzie potrzeby mieszkańców, przeznaczyła najwięcej pieniędzy w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Spośród 19 powiatów, wymienionych w rankingu samorządów powiatowych, jedynie Powiat Kętrzyński przeznaczył na jednego mieszkańca 288,97zł. Na drugim miejscu znalazł się Powiat Nowomiejski z kwotą 223,72 zł na osobę. Pozostałe powiaty nie przekroczyły kwoty 184 zł.

Wyrażamy pogląd, iż **Starosta Ryszard Niedziółka realizuje szkodliwą politykę kadrową**, budzącą szereg wątpliwości – zatrudnianie ludzi z „układu”, powodującą wzrost zatrudnienia oraz odpowiada za złe przygotowanie wniosków o dotacje, skutkujące brakiem zewnętrznych środków w budżecie. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że wniosek o środki unijne złożony na e-usługi nie spełnił warunków formalnych i przepadł na tym etapie, a powiat zobowiązany był zapłacić firmie zewnętrznej za jego przygotowanie kwotę blisko 10 tys. zł. Nieodpowiedzialne zachowanie Starosty Ryszarda Niedziółki przekreśliło również możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne na dofinansowanie projektu pn.: „Przebudowa i remont basenu krytego przy ulicy Poznańskiej 21 w Kętrzynie” w ramach konkursu nr RPWM.08.01.00-IZ.00-28-001/16 na Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Wniosek w tym przedmiocie złożony po terminie, z uwagi na brak możliwości podpisania go przez Starostę, przebywającego w tym okresie na urlopie, **został odrzucony**. W naszej ocenie, działania Starosty Ryszarda Niedziółki i Zarządu Powiatu rozmiągają się z oczekiwaniami radnych.

Wyrażamy pogląd, iż zarówno **działalność Starosty**, jak i całego Zarządu Powiatu od kilkunastu miesięcy **jest nieefektywna**, wskutek czego **naraża Powiat na straty zarówno materialne, jak i wizerunkowe**. Fatalny sposób przygotowania oraz prowadzenia inwestycji na drogach powiatowych, jak również brak odpowiedniego nadzoru, skutkuje złą jakością wykonanych robót i dużą uciążliwością dla mieszkańców, czego przykładem może być inwestycja dot. przebudowy drogi powiatowej nr 1581N Dietrichowo – Drogosze – Kiemławki Wielkie na odcinku Drogosze-Kapławki o długości 4,7 km.

Kolejnym argumentem świadczącym o nieudolności w sprawowaniu funkcji Starosty Kętrzyńskiego przez Ryszarda Niedziółkę, niewątpliwie jest fakt **funkcjonowania Zarządu Powiatu przez kilkanaście miesięcy w niestatutowym 4-osobowym składzie**. Zgłaszanie kandydatów na członków Zarządu należy do wyłącznej kompetencji starosty. Ryszard Niedziółka, w tym okresie, tylko dwukrotnie zgłosił kandydata na członka Zarządu Powiatu, co naszym zdaniem należy uznać za niewystarczające.

Jak wynika z zapisów w protokole Nr XXIX z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w dniu 06 lipca 2016 r., radny Michał Kochanowski poinformował, że od 02.06.2016 r. zatrudniony jest w KRUS Placówce Terenowej w Kętrzynie i od tego dnia, zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, utracił członkostwo w Zarządzie Powiatu z mocy prawa. Starosta Ryszard Niedziółka oświadczył radnym, iż informację o tym fakcie otrzymał 21.06.2016 r. i została ona przekazana na posiedzeniu Zarządu w dniu 22 czerwca 2016 r. W tym stanie rzeczy wątpliwości wzbudzają dwie kwestie. Po pierwsze, **brak wiedzy Starosty** Ryszarda Niedziółki na temat sytuacji w jednostce organizacyjnej powiatu, jaką jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, w której zatrudniony był radny Michał Kochanowski. Po drugie, jakże istotne, skoro radny Michał Kochanowski posiadał wiedzę o utracie członkostwa w Zarządzie Powiatu z mocy prawa, to dlaczego uczestniczył w posiedzeniach Zarządu i brał udział w głosowaniach nad uchwałami? Jego podpis figuruje na uchwałach Zarządu Powiatu podjętych w terminie do dnia 23 czerwca 2016 r. Powyższe wzbudza uzasadnione wątpliwości i **może świadczyć o niekompetencji Starosty** Ryszarda Niedziółki oraz **braku merytorycznego przygotowania do pełnionej funkcji**.

Nagannym w naszej opinii jest naruszanie zapisów Statutu Powiatu Kętrzyńskiego poprzez nieudzielanie w terminie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, tj. np. odpowiedzi na wnioski zgłoszone przez radnych na sesji w dniu 15 marca 2017 r. zostały udzielone dopiero w dniach 9 i 10 maja 2017 r. Należy podkreślić, iż zapis § 14, ust. 5 załącznika Nr 5 do Statutu Powiatu Kętrzyńskiego, przyjętego Uchwałą Nr VIII/69/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 15 kwietnia 2015 r. (Dz. U. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2015 r. poz. 1974 z późn. zm.) określa 21-dniowy termin udzielenia odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych od daty ich zgłoszenia.

Od osoby sprawującej najważniejszą funkcję w powiecie, jaką niewątpliwie jest funkcja Starosty, my radni w imieniu własnym oraz mieszkańców powiatu, zdecydowanie wymagamy czegoś więcej niż od przeciętnego urzędnika. Mamy tu na myśli odpowiedzialność za powierzone mienie, w tym finanse publiczne oraz dbałość o wizerunek powiatu i jego zrównoważony rozwój, a przede wszystkim służbę na rzecz wspólnoty powiatowej. Uważamy, że Pan **Ryszard Niedziółka nigdy nie będzie w stanie sprostać tym oczekiwaniom**.

W ostatnim okresie sposób zarządzania środkami publicznymi, niejasna polityka personalna oraz coraz głośniejszy społeczny brak zaufania, sygnalizowany przez mieszkańców, rodzą poważne wątpliwości co do jakości pracy i transparentności Zarządu Powiatu. „*Żeglarz, który nie wie, dokąd płynie, nigdy nie będzie miał pomyślnych wiatrów*” (*Seneka*) - w działaniach Starosty Ryszarda Niedziółki Rada Powiatu nie dostrzega wizji funkcjonowania Powiatu Kętrzyńskiego, uwzględniającej dobro społeczności lokalnej oraz plan poprawy sytuacji finansowej kętrzyńskiego szpitala. W opinii Rady nastąpił **moment krytyczny**.

Dalsze sprawowanie funkcji Starosty przez Ryszarda Henryka Niedziółkę, w naszej ocenie, może prowadzić **wyłącznie do pogarszania kondycji finansowej Powiatu oraz wstrzymywać jego rozwój**.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu w Kętrzynie uznaje za bezpodstawne zarzuty zawarte w piśmie Starosty Kętrzyńskiego Ryszarda Henryka Niedziółki z dnia 27 kwietnia 2017 r., skierowanym do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, jak również za nieuzasadnione oraz godzące w dobre imię Powiatu Kętrzyńskiego.

Oświadczenie wykona Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie, poprzez przekazanie do wiadomości:

1. Prezes Rady Ministrów,
2. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji,
3. Szefowie wszystkich Klubów Parlamentarnych,
4. Senatorowie i Posłowie Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
5. Wojewoda Warmińsko-Mazurski,
6. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie,
7. Burmistrzowie i Wójtowie Powiatu Kętrzyńskiego,
8. Redakcje mediów lokalnych i regionalnych: „Życie Kętrzyna”, „Nasze Miasto Kętrzyn”, „Gazeta w Kętrzynie”, „Tygodnik Kętrzyński”, Kętrzyńska Telewizja Kablowa, Telewizja Mazurska, Telewizja Regionalna Re TV, TVP 3 Olsztyn, Polskie Radio Olsztyn.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie

Lukasz Jakub Wiśniewski