



**RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE**

**Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 20 marca 2017 r., godz. 12:00**

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Podczas otwarcia posiedzenia nieobecny radny Michał Kochanowski. Wspólne posiedzenie Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli oraz Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie Sławomir Jarosik łącznie z przewodniczącymi dwóch pozostałych Komisji.

Ad. pkt. 2

Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia

Przewodniczący Sławomir Jarosik powitał wszystkich zebranych. Każdy z Przewodniczących Komisji stwierdził prawomocność obrad w swojej komisji. Następnie Przewodniczący przedstawił zaproponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie okresowego wstrzymania realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa i remont basenu krytego przy ul. Poznańskiej 21 w Kętrzynie”.
4. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Kętrzyńskiego na rok 2017 i wskazanymi przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej nieprawidłowościami.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Na obrady przyszedł radny Michał Kochanowski. Od tej pory obecnych 19 radnych.

Przewodniczący Sławomir Jarosik zapytał radnych czy mają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radny Andrzej Sobczak powiedział, że porządek, który ma być zrealizowany przez godzinę nie odzwierciedla wagi problemu.

Przewodniczący przeszedł do głosowania.

- Komisja Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie głosami 4 „za” i 7 „przeciw” nie przyjęła porządku obrad.
- Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie głosami 4 „za” i 3 „przeciw” przyjęła porządek obrad;
- Komisja Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie głosami 3 „za” i 3 „przeciw” przyjęła porządek obrad.

Podsumowując głosowanie Przewodniczący poinformował, że dwie Komisje są „za” procedowaniem w tym stanie, natomiast jedna była przeciwna.

Ad. pkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie okresowego wstrzymania realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa i remont basenu krytego przy ul. Poznańskiej 21 w Kętrzynie

Przed posiedzeniem radni otrzymali w wersji papierowej opinię radcy prawnego w sprawie projektu uchwały dotyczącego okresowego wstrzymania realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. Przebudowa i remont basenu krytego przy ul. Poznańskiej 21 w Kętrzynie (zał. nr 2) oraz Stanowisko Zarządu Powiatu w Kętrzynie w sprawie wezwania Zarządu Powiatu w Kętrzynie przez Radę Powiatu w Kętrzynie do przedstawienia projektu Uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie stanowiącego zmianę zakresu i sposobu wykonania zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie objętych Uchwałą Nr 0102 – 110/17 z dnia 24 lutego 2017 r., dotyczących usunięcia nieprawidłowości w Uchwale Nr XLIV/337/2017 Rady Powiatu Kętrzyńskiego z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Powiatu Kętrzyńskiego na 2017 rok. (zał. nr 3)

Przewodniczący przechodząc do następnego punktu obrad przypomniał, że radni dostali materiały dotyczące projektu uchwały, a wnioskodawcy zreferowali ją wraz z uzasadnieniem.

Radna Teresa Prokop zapytała, czy radni są za zamknięciem basenu, czy za tym, aby on dalej funkcjonował. Następnie zapytała czy radni mają świadomość, że jeśli ta inwestycja zostanie wstrzymana to basen będzie trzeba zamknąć w związku z tym, iż nie spełnia wymogów.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski w kwestii wyjaśnienia zapytał, czy w związku z tym, iż Komisja Budżetu nie przyjęła porządku dziennego posiedzenia powinna brać udział w obradach. Dodał, że jego zdaniem powinna być jedynie w charakterze „gościa”. Ponadto powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią radnej Teresy Prokop, poprosił o zrozumienie i powrót do obecnej sytuacji, gdy Rada Powiatu jest na etapie, że budżet uchwalony 18 stycznia ma nieprawidłowości, czym należy się zająć w pierwszej kolejności.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że najistotniejsze są przepisy, które mówią o tym, że wszelkie zmiany do budżetu są kompetencją Zarządu Powiatu, więc może o takie zmiany wnioskować. Nawiązując do wcześniejszych słów z sesji, że radni również będą mogli wnieść swoje propozycje do budżetu stwierdził, iż nie będzie to możliwe, bo będzie to mógł zrobić tylko Zarząd, w związku z czym radni chcą, aby proponowane przez nich inwestycje w budżecie pozostały. Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że na chwilę obecną przy tak skomplikowanych zmianach przygotowanych przez Zarząd jedyną możliwością, jaką widzi większość radnych, aby te inwestycje pozostały w budżecie to takie przesuwanie środków w projekcie, aby umożliwić ich zachowanie. Ponadto powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że w żaden sposób nie zmusi Zarządu do wykonania tych inwestycji.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Powiatu Łukasza Wiśniewskiego formalnie koniecznym jest wstrzymanie realizacji inwestycji dotyczącej basenu, aby znaleźć miejsce na środki do dalszych inwestycji, co nie oznacza, że w toku dalszych negocjacji Rada nie odstąpi od tej uchwały przy opcji ubiegania się o środki zewnętrzne. Przewodniczący stwierdził, że na chwilę obecną nie widzi innej ścieżki do wprowadzenia inwestycji.

Starosta Ryszard Niedziółka nie zgodził się ze słowami Przewodniczącego Rady Powiatu Łukasza Wiśniewskiego, po czym powiedział, że na wspólnym spotkaniu wraz z Przewodniczącymi klubów radnych mówił o tym, iż przy obecnych warunkach Rada Powiatu będzie mogła iść w kierunku wszystkich inwestycji. Następnie wyjaśnił, że zgodnie z opinią prawną nie ma możliwości, aby zdejmować inwestycje z budżetu ani odstąpić od decyzji RIO,

ponieważ wiąże się to z opóźnieniami. Na koniec swojej wypowiedzi Starosta zapytał, czy radni mają tę świadomość.

Wicestarosta odniósł się do rozmowy z Przewodniczącym Rady Powiatu, która miała miejsce kilka dni wcześniej. Wicestarosta wyjaśnił, że padły na niej pewne ustalenia, które jednak po zasięgnięciu opinii prawnej okazały się niemożliwe do zrealizowania. Dodał, że w tej chwili nie ma już wyboru i zaproponował, aby załatwić sprawę z RIO jak najszybciej. Wicestarosta poprosił radnych, aby współpracować i rozmawiać oraz dodał, że dziś uchwalenie budżetu nie jest już po stronie Rady Powiatu, a jest to jedynie kwestia tego, czy inwestycje rozpoczną się w czerwcu czy z końcem maja, gdyby wcześniej był budżet.

Radny Łukasz Wiśniewski stwierdził, że wiele osób siedzących w tej branży ma odmienne zdanie względem opinii, czy jest to dopuszczalne czy nie. Dodał, że gdyby była sytuacja, że Rada Powiatu wróci do WPF proponowanego przez Zarząd Powiatu „podniósłby rękę” za powrotem, ale gdy jest to rozbite w czasie, na różnych sesjach to nie ma pewności, że Zarząd Powiatu wprowadzi inwestycje, o które będą wnioskować radni i to jest problem wzajemnego braku zaufania. Radny powiedział, że Rada Powiatu dostosuje się do kwot, które RIO narzuca i to później RIO oceni, czy Rada miała takie prawo, czy też nie.

Radny Michał Kochanowski zapytał, czy dobrze zrozumiał wypowiedź przedmówcy, że zostaną wprowadzone kolejne zmiany do uchwały budżetowej.

Radny Łukasz Wiśniewski odpowiedział twierdząco, po czym dodał, że zostaną one przedstawione.

Radny Hansi Malecki powiedział, że w pierwotnej wersji budżetu kwota przewidziana na inwestycję przebudowy i modernizacji basenu wynosiła 8.000.000 zł, w drugiej wersji według starego WPF przewidziane byłoby ponad 4.000.000 zł. Radny zapytał, jaki miałyby to wpływ, jeżeli zostałaby uchwalona wersja z mniejszą kwotą, co by to załatwiło.

Starosta powiedział, że ma wątpliwości, co do wydatku 8.000.000 zł w tym roku, ponieważ jest to duża kwota. Dodał, że modernizacja basenu najprawdopodobniej zostanie zaczęta w III kwartale i na pewno zostanie to zrobione. Zdaniem Starosty uchwały wprowadzane przez Klub Radnych PSL to wstyd i cięcie budżetu, a próba wstrzymania inwestycji jest zgodnie z prawem nieskuteczna w związku z tym basen będzie robiony. Starosta wyjaśnił, że 4.600.000 zł rzeczywiście to kwota ze starego WPF, ale byłaby tu przewidziana kwestia rozłożenia na ten i przyszły rok. Starosta poinformował, że w takiej sytuacji w przyszłym roku trzeba by było wydać ponad 5.000.000 zł.

Wicestarosta Michał Krasieński opuścił obrady. Od tej pory obecnych 18 radnych.

- Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie głosami 4 „za” i 2 „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;
-

Wrócił Wicestarosta Michał Krasieński. Obecnych 19 radnych.

- Komisja Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie głosami 3 „za” i 2 „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. pkt. 4

Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu kętrzyńskiego na rok 2017 i wskazanymi przez kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej nieprawidłowościami.

Przewodniczący Sławomir Jarosik poinformował radnych, że został złożony wniosek z propozycjami zmian do uchwały budżetowej i poprosił o ich przedstawienie.

Na wstępie radna Aneta Janczuk przedstawiła propozycje zmian do uchwały budżetowej (zał. nr 4).

Radny Łukasz Wiśniewski poinformował, że zmian jest dużo, ale sumarycznie kwota jest zgodna z tym, co narzuciło RIO, czyli 4.295.000 zł, poruszamy się wokół wydatków, co nie wpływa na wynik budżetu ani też na rozchody i przychody. Radny dodał, że według oceny wnioskodawców wypełniają zalecenia RIO i zgodność jest zachowana.

Radna Alicja Kamińska powiedziała, że zostały przedstawione zadania i kwoty, zdaniem radnej trudno jest w tej chwili wyrazić opinię. Radna zasugerowała, aby każdy dostał propozycje zmian w wersji papierowej.

Radna Teresa Prokop przypomniała, że radny Hansi Malecki mówił o przekazaniu pieniędzy na Szpital Powiatowy w Kętrzynie, a we wnioskach nie zostało to ujęte.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski powiedział, że na chwilę obecną, jeśli nie ma zgody na rozwiązanie, które zaproponowała większość radnych należy dostosować się do starego WPF oraz wyjaśnił, że jest różnica między tym, co dostosowuje Skarbnik Powiatu, że ten WPF jest znacznie mniejszy względem uchwalonego budżetu z 18 stycznia 2017 r. – po stronie dochodów ma ponad 4.000.000 zł, a po stronie wydatków ponad 10.000.000 zł. Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że zmiany, których dziś dokonują wnioskodawcy powodują tylko dostosowanie do kwot z WPF, w którym nie ma miejsca na dotację dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie. Powiedział również, że niedługo znowu radni się spotkają po decyzji RIO i będą zmieniali budżet, wprowadzali dotacje dla szpitala, być może również inwestycję modernizacji basenu, ale na chwilę obecną jest to czysta matematyka dostosowania kwot, które nakazało RIO.

Starosta powiedział, że radni mogli dostać propozycje zmian wcześniej na piśmie. Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski poinformował, że dlatego też radni zostali zapoznani z proponowanymi zmianami na posiedzeniu wspólnym Komisji, a nie na samej sesji.

Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik powiedział, iż w toku dyskusji radni zapoznali się ze wzajemnymi opiniami w przedmiotowej sprawie. Następnie przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt. 5

Zamknięcie posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku posiedzenie wspólne Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa Obywateli oraz Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie zostało zakończone o godzinie 12:30.

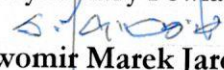
PRZEWODNICZĄCY
Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej
i Bezpieczeństwa Obywateli
Rady Powiatu w Kętrzynie


Zbigniew Mirosław Homza

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Edukacji i Kultury
Rady Powiatu w Kętrzynie


Stefania Maria Siewruk-Welens

PRZEWODNICZĄCY
Wspólnego posiedzenia Komisji
stałych Rady Powiatu


Sławomir Marek Jarosik

Protokolowała:

M. Filipiak