



**RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE**

Protokół nr 48/2017
z posiedzenia Komisji Budżetu, Promocji, Transportu,
Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 25 kwietnia 2017 r., godz. 15:00

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności, stanowiącą załącznik numer 1 do protokołu. Podczas otwarcia posiedzenia nieobecny Wicestarosta Michał Krasieński. Posiedzenie Komisji Budżetu, Promocji, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie prowadził Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik, który powitał wszystkich zebranych, stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

Przewidziany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o realizacji zadań przez Wydział Architektury, Budownictwa i Inwestycji w 2016 roku.
4. Wyrażenie opinii dotyczącej zamierzonej dyspozycji nieruchomościami położonymi w obrębie Karolewo gmina Kętrzyn.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu przewidzianych do podjęcia na XLVIII sesji Rady Powiatu w dniu 27 kwietnia 2017 roku w sprawach:
 - a) przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2018-2021”;
 - b) zmiany planu pracy komisji stałej problemowej Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok;
 - c) uchwalenia Statutu Powiatu Kętrzyńskiego;
 - d) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Kętrzynie wchodzącym w skład Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie;
 - e) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Reszlu przy Zespole Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu;
 - f) zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego na 2017 rok;
 - g) o zmianie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego;
 - h) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Kętrzyńskiego dla funkcjonujących na terenie powiatu kętrzyńskiego publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne, niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i tryb kontroli pobrania i wykorzystywania tych dotacji;
 - i) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego.
6. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
7. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 14.03.2017r.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia

Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik zgłosił zmianę do porządku obrad mówiąc, że należy wykreślić przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 20.03.2017 r. w punkcie 7, ponieważ Komisja Budżetu była na nim jedynie w charakterze „gościa”.

Następnie przewodniczący skierował do członków komisji pytanie w kwestii ppkt. i). Zapytał czy Komisja chce potraktować ją, jako uchwałę osobową, czy też opiniować projekt uchwały.

Radna Teresa Prokop wyraziła opinię, że Komisja powinna opiniować projekt uchwały.

W związku z brakiem innych opinii w tym temacie Przewodniczący zdecydował, że ppkt i) będzie procedowany.

Kolejno Starosta Ryszard Niedziółka zaproponował, aby w punkcie 5 poprosić Skarbnika Powiatu Iwonę Kozłowską o przedstawienie działań Wydziału Finansów w sprawie decyzji RIO oraz zmian do uchwały budżetowej.

Komisja głosami 9 „za” i 1 „wstrzymującym się” wprowadziła propozycję Starosty.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami.

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie przyjęła zmiany do porządku obrad.

Ad. pkt 3

Informacja o realizacji zadań przez Wydział Architektury, Budownictwa i Inwestycji w 2016 roku.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik przypomniał, iż sprawozdanie przygotowane przez Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa i Inwestycji zostało przesłane radnym drogą elektroniczną. (zał. nr 2) Dodał, że radni mieli czas, aby zapoznać się ze sprawozdaniem w związku z czym mogą kierować pytania do Naczelnik Magdaleny Osinowicz – Dąbrówny odnośnie przedstawionej informacji.

Radny Łukasz Wiśniewski zapytał jak dużo wydawanych decyzji trafia do drugiej instancji, czy często decyzje są zaskarżane, jak dużo decyzji wraca.

Naczelnik Magdalena Osinowicz – Dąbrówna odpowiedziała, że w zeszłym roku było 4-5 takich decyzji. Dotyczyły często innej interpretacji planu miejscowego. Pani Naczelnik dodała, że zazwyczaj idą w kierunku, jaki wskazuje Wojewoda.

Nie skierowano innych pytań w związku z czym Przewodniczący Komisji stwierdził, że informacja została przyjęta.

Ad. pkt 4

Wyrażenie opinii dotyczącej zamierzonej dyspozycji nieruchomościami położonymi w obrębie Karolewo gmina Kętrzyn.

Wniosek przedstawiła Naczelnik Wydziału Geodezji Kartografii, Katastru i Nieruchomości Beata Obolewicz. (zał. nr 3) Pani Naczelnik wyjaśniła, że wszystkie działki zostały ujęte łącznie, ponieważ będą sprzedawane razem w kompleksie.

Przewodniczący Komisji zapytał, dlaczego działki zostaną sprzedane razem. Naczelnik Beata Obolewicz wyjaśniła, że jest to nieruchomość rolna, była dzierżawiona przez jedną osobę, dlatego też istnieje możliwość wykorzystania prawa pierwokupu przez tą właśnie osobę. Dodała, że działki położone są łącznie w jednym obszarze.

Przewodniczący powiedział, że nie rozumie, dlaczego przy ogłoszonym przetargu przysługuje prawo pierwokupu.

Naczelnik Wydziału wyjaśniła, że jest to nieruchomości rolne z uwagi, na co przysługuje prawo pierwokupu.

Starosta dodał, że w trakcie przebiegu przetargu wygrywa osoba, która poda najwyższą cenę, a prawo pierwokupu przysługuje osobie, która poda cenę wyższą lub równą.

Ponadto Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik zapytał czy działki są zlokalizowane za Karolewem w stronę Giżycka.

Pani Naczelnik potwierdziła i dodała, że położone są po lewej stronie.

Komisja głosami 7 „za” i 3 „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad. pkt 5

Przedstawienie zmian do uchwały budżetowej.

Skarbnik Powiatu Iwona Kozłowska powiedziała, że poprosiła o zabranie głosu w związku z uchwałą RIO, w której Kolegium zobowiązało Radę Powiatu do dostosowania budżetu, co do zgodności w każdej jednej pozycji łącznie z informacjami uzupełniającymi, dodatkowymi.

Skarbnik Powiatu przedstawiła przygotowane uzasadnienie z konkretnymi zmianami, które spowodują doprowadzenie do zgodności oraz załącznik zadania inwestycyjne, który zdaniem Pani Skarbnik wniesie najwięcej zmian.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że niezgodności są w zakresie wszystkich programów i projektów lub zadań, które są finansowane ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2,3 ustawy o finansach publicznych w związku z tym należy usunąć w punkcie 1 inwestycje na kwotę 4 295 000 zł, ponieważ są to zwykłe inwestycje, a trzeba pozostawić basen, który jest traktowany jako przedsięwzięcie realizowane z dofinansowaniem ze środków z Unii Europejskiej. Jest to zgodność również w przypadku pozycji wydatków objętych limitem, o których mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy o finansach publicznych oraz zgodność w przypadku art. 204 tej ustawy.

Kolejna zmiana, jaką przedstawiła Pani Skarbnik dotyczy dochodów i wydatków majątkowych na programy, których zadania finansowane są ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, gdzie kwotę 424 772 zł i 75 228 zł należy przerzucić z paragrafów, które wcześniej były ujęte, jako inwestycje realizowane z udziałem środków unijnych, a mają być wpisane jako zwykła inwestycja.

Następną pozycją, która powinna być doprowadzona do zgodności jest kwota subwencji ogólnej, którą należy zmniejszyć w dwóch pozycjach o 45 000 zł.

Wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST, na które w WPF przewidziana jest kwota 5 700 000 zł, a w budżecie jest o 349 142 zł mniej, w związku z czym musi nastąpić zmiana.

Ostatnie zmiany związane są z pozycją wynagrodzenia wraz z pochodnymi –należy zdjąć ponad 4 576 000 zł dostosowując do kwoty, która na dzień dzisiejszy jest w WPF.

Skarbnik Powiatu Iwona Kozłowska dodała, że ogółem kwoty dochodów i wydatków nie podlegają zmianie, czyli to, co było w uchwale z 20 marca 2017 r. zostaje. Zmiana polega na tym, że w paragrafie 2 ust. 3 w uchwale z 20 marca jest kwota na wydatki inwestycyjne 9 363 000 zł, a powinno być 9 563 000 zł i w ust. 5 są wydatki na programy finansowane ze środków pochodzących z Funduszy Strukturalnych, Funduszu Spójności oraz pozostałe środki pochodzące z funduszy zagranicznych podlegających zwrotowi jest na kwotę 2 826 410 zł, natomiast według WPF w pozycji 12.4 jest kwota 6 617 000 zł i do niej należy dodać pozycję 12.3 7 200 zł – są to wydatki bieżące w ramach projektów.

Radny Michał Kochanowski powiedział, że z tego, co pamięta zawsze Komisja Budżetu opiniowała propozycje Skarbnika Powiatu do zaleceń RIO w sposób słuszny. Radny zapytał, co będzie, jeśli Rada Powiatu po raz kolejny nie postąpi zgodnie z zaleceniami.

Skarbnik Powiatu Iwona Kozłowska wyjaśniła, że wykonuje swoją pracę i dostosowuje budżet do tego WPF, który obowiązuje. Dodała, że po raz kolejny wraca do basenu i wyjaśniła, że jeżeli Rada Powiatu zdecyduje o usunięciu to musi mieć na uwadze, że jest tam 85 % udziału środków z Unii Europejskiej. Wyjaśniła, że w WPF są rozpisane szczególne wydatki na programy, projekty i inne zadania z udziałem takich środków, o których mowa w art.5 pkt 1 ust. 2 i 3 ustawy o finansach

publicznych. Pani Skarbnik poinformowała, że dodatkowo art. 204 mówi o tym, że dochody zaplanowane na konkretny projekt, czy program nie mogą być przeznaczone na inny projekt. Usunięcie tych inwestycji i wprowadzenie inwestycji, których nie ma jak wpisać do żadnego wniosku aplikującego o środki z Unii Europejskiej nie doprowadzi do zgodności.

Radny Michał Kochanowski powiedział, że przez ostatnie lata widział kilka różnych budżetów i wie, że zdarza się tak, że organy wykonawcze na wyrost planują pewne wydatki w budżecie. Radny powiedział, że nie widział jednak jeszcze takiej sytuacji gdzie rozdysponowuje się wirtualne wydatki, które są środkami zewnętrznymi. Radny zapytał, czy to głównie w tym jest problem.

Skarbnik Powiatu Iwona Kozłowska odpowiedziała, że dziś problem polega głównie na tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa uważnie przygląda się każdej pozycji w WPF, są takie pozycje, które nigdy nie były analizowane przez RIO. Dodała, że najgorsza sytuacja jest taka, że Skarbnik musi zaproponować obniżenie kwoty na wynagrodzenia o 4 576 000 zł, z czego na 3 225 000 zł można przeznaczyć rezerwę celową, ponieważ można ją utworzyć na ten cel, a resztę rozłożyć na inne wydatki bieżące. Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że problem polega na tym, że gdyby inwestycja modernizacji basenu była realizowana z udziałem środków krajowych byłaby to prosta sprawa, ale jest inaczej. Skarbnik Iwona Kozłowska dodała, że modernizacja basenu w dużej części – 3 660 000 zł jest finansowana ze środków Unii Europejskiej, które nie mogą być przypisane na inne zadania.

Starosta Ryszard Niedziółka w związku z wypowiedzią Skarbnika Powiatu powiedział, że RIO już dwa razy nakazywało dostosować budżet do Wieloletniej Prognozy Finansowej, ale nie zostało to wykonane. Dodał, że jeśli kolejny raz tak się stanie to jasne jest, co się stanie. Powiedział również, że obowiązującym jest WPF z 2015 r. ze zmianami w 2016 r. i do niego właśnie należy dostosować budżet. Starosta poinformował, że zmiany do uchwały budżetowej zostaną przedstawione radnym, gdy Skarbnik Powiatu je przygotuje, a następnie Rada Powiatu podejmie uchwałę lub nie. Kierując słowa do radnych Starosta powiedział „jak sobie chcecie” i dodał, że Zarząd Powiatu stracił już 4 miesiące i płaci im się za nic.

Radna Aneta Janczuk do stwierdzenia Starosty dodała „jak zawsze”.

Starosta odpowiedział, że to on płaci radnej za nic, a radna może płacić swoim pracownikom, jeśli ich ma.

Radny Michał Kochanowski poprosił o wyjaśnienie sprawy Dyrektorów Jednostek powiatowych. Zapytał, czy oznacza to, że Dyrektorzy nadal nie wiedzą czy będą mieli pieniądze na dane projekty.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że Zarząd Powiatu przedstawił projekt budżetu i WPF, w którym znajdowały się takie przedsięwzięcia jak ERASMUS+ i dziś są na to pieniądze, ale nie można ich wykorzystać. RIO nakazało poruszać się jedynie w wydatkach bieżących do póki nie będzie konkretnego orzeczenia Regionalnej Izby Obrachunkowej o budżecie.

Radna Teresa Prokop powiedziała, że w związku z obciążeniem 4 576 000 zł na wynagrodzenia trzeba liczyć się z tym, że koniecznym będzie zwalnianie pracowników.

Przewodniczący Sławomir Jarosik powiedział, że nikt nie zabrania składania wniosków o zmianę budżetu.

Starosta powiedział, że nawet, jeśli budżet zostanie uchwalony na sesji to na realizację potrzebny jest czas i do póki RIO nie zaakceptuje budżetu nic nie można zrobić. Skarbnik Powiatu dodała, że rozmawiała z Panią kolegią RIO, która wyjaśniła, że nie można wprowadzać zmian do budżetu, ponieważ najpierw musi być rozstrzygnięcie RIO. Odnośnie wynagrodzeń Skarbnik Powiatu poinformowała, że 3 225 000 zł jest to rezerwa celowa na wynagrodzenia, czyli w maju lub czerwcu będzie trzeba oddać te pieniądze, a reszta środków poszła w inne wydatki konkretnych jednostek. Dodała, że obecnie należy dostosować każdą jedną wielkość. Pani Skarbnik powiedziała, że to nie jest realny budżet, ponieważ już dawno trzeba było dostosować go tak, aby jednostki mogły normalnie funkcjonować.

W trakcie dyskusji obrady opuścił radny Michał Kochanowski. Obecnych 9 radnych.

a) przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2018-2021”

Program Opieki nad Zabytkami Powiatu Kętrzyńskiego przedstawił jego autor Tadeusz Korowaj. (zał. nr 4)

Autor wyjaśnił, że jest to dokument skorelowany z ewidencjami zabytków prowadzonymi przez gminy. Obecnie takie ewidencje mają sporządzone gmina Barciany, Reszel oraz Srokowo. Skorelowany jest również z Wojewódzkim Programem Opieki nad Zabytkami. Wyjaśnił, że gminne ewidencje zabytków jest podstawą do sporządzenia programu opieki poszczególnych gmin. Pan Tadeusz Korowaj powiedział, że powiat kętrzyński dysponuje ogromnym potencjałem obiektów zabytkowych. Zazwyczaj mazury kojarzą się z lasami i jeziorami, a powiat kętrzyński może pochwalić się zabytkami. Element ten według Pana Korowaja może wypromować powiat.

Radna Aneta Janczuk zapytała, czy autor przygotował program jako pracownik Powiatowego Domu Kultury.

Pan Tadeusz Korowaj odpowiedział, że stworzył program na zlecenie, a właścicielem programu jest Powiat.

Komisja jednogłośnie głosami 9 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) zmiany planu pracy komisji stałej problemowej Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok

Komisja jednogłośnie głosami 9 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po głosowaniu na obrady wrócił radny Michał Kochanowski. Od tej pory obecnych 10 członków Komisji.

c) uchwalenia Statutu Powiatu Kętrzyńskiego

Radna Teresa Prokop zapytała członków Doraźnej Komisji Statutowej, czym sugerowali się zmieniając liczbę członków Zarządu do 3 osób.

Przewodniczący Rady Powiatu oraz Doraźnej Komisji Statutowej Łukasz Wiśniewski wyjaśnił, że argumentem był dotychczasowy niestatutowy skład Zarządu Powiatu.

Starosta zaproponował zamknięcie dyskusji w tym punkcie. Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja głosami 8 „za” i 2 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek.

Następnie Przewodniczący Sławomir Jarosik przeszedł do procedowania nad projektem uchwały.

Komisja głosami 4 „za” i 6 „przeciw” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Aneta Janczuk stwierdziła, że niczego innego się nie spodziewała. Wyjaśniła, że mówi to, ponieważ Starosta spojrzał ironicznie głosując przeciw zmianie Statutu.

Starosta powiedział, że dziwi się radnym i dodał, iż powiedział kiedyś swoim kolegom, że sprzedają się jak pewne panie.

d) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Kętrzynie wchodzącym w skład Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie

Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik stwierdził, że jedynym uzasadnieniem powodującym zmianę jest to, że pracownicy muszą pobierać dwie różne opłaty. Z uwagi na to przewodniczący Komisji zapytał Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia, czy coś w tej kwestii się zmieniło od powstania schroniska.

Naczelnik Danuta Tomczak poinformowała, że tak było od początku, ale zgodnie z rozporządzeniem schronisko młodzieżowe może pobierać opłaty tylko i wyłącznie za nocleg. W związku z tym Dyrektorzy chcą ujednolicić opłaty, aby koszt pościeli był wliczony w cenę noclegu. Pani Naczelnik dodała, że było 16 zł, a teraz będzie to koszt 20 zł za dobę.

Radna Aneta Janczuk zapytała ile miejsc przewidzianych jest w schronisku. Naczelnik Danuta Tomczak odpowiedziała, że schroniska są całoroczne i może nocować w nich jednocześnie 60 – 80 osób.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski zapytał ile osób w ubiegłym roku skorzystało ze schroniska.

Pani Naczelnik powiedziała, że na sesję przygotuje informację o obłożeniu schroniska w 2016r.

Radna Aneta Janczuk zapytała, czy w schronisku mogą nocować uczniowie w roku szkolnym i czy są takie przypadki.

Naczelnik Danuta Tomczak wyjaśniła, że uczniowie ze szkoły nocują w internacie, natomiast w okresie wakacyjnym również miejsca w internacie w czasie nieobecności uczniów są wykorzystywane przez schronisko.

Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Reszlu przy Zespole Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego na 2017 rok

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

g) o zmianie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Danuta Tomczak i wyjaśniła, iż w opinii Wojewody uznano sieć szkół za prawo miejscowe w związku z czym, uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym, co jest jedyną zmianą wprowadzoną do uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski zauważył, że w § 7 jest zapis, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego, natomiast w § 3 użyto słowa ogłoszenia. Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że należy ujednolicić zapis.

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

h) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Kętrzyńskiego dla funkcjonujących na terenie powiatu kętrzyńskiego publicznych szkół i placówek

oświatowych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne, niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i tryb kontroli pobrania i wykorzystywania tych dotacji

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia Danuta Tomczak wyjaśniła, że jest bardzo dużo zmian, ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że powiat nie może tak szczegółowo kontrolować szkół. Ponadto Pani Naczelnik poinformowała, że przepisy mówią o tym, że jeśli szkoła do 30 września wskaże ilu będzie miała uczniów to powiat musi przekazać szkole dotację bez względu na późniejszy faktyczny stan uczniów. Naczelnik Danuta Tomczak dodała, że jednostka będzie musiała później rozliczyć się z otrzymanej dotacji.

Komisja głosami 9 „za” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

i) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego

Komisja głosami 4 „za” i 6 „przeciw” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia Danuta Tomczak poprosiła o możliwość przedstawienia projektu uchwały, który zostanie wprowadzony na sesji. Wyjaśniła, iż projekt dotyczy wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu ERASMUS+ przez Powiatowe Centrum Edukacyjne w Kętrzynie w latach 2017 – 2018. Pani Naczelnik poinformowała, że PCE będzie partnerem w tym projekcie, a liderem jest Turcja. Projekt w 100 % jest finansowany przez Unię Europejską. Powiatowe Centrum Edukacyjne na realizację projektu otrzyma 18 625 €, które wpłyną na konto powiatu w związku z czym koniecznym jest, aby Rada Powiatu wyraziła zgodę na przekazanie tych pieniędzy Powiatowemu Centrum Edukacyjnemu. Projekt realizowany będzie w celu pokazania nauczycielom jak wydobywać z uczniów talenty, zainteresowania i pasje.

Ad. pkt 9

Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie obrad.

Ad. pkt 10

Przyjęcie Protokołu.

Komisja głosami 8 „za” i 2 „wstrzymującymi się” przyjęła Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 14 marca 2017 r.

Ad. pkt 11

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenie Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie zostało zakończone o godz. 16:00.

Protokołowała:

Filipiak
M. Filipiak

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Budżetu, Promocji, Transportu,
Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony
Środowiska
Rady Powiatu w Kętrzynie
[Podpis]
Sławomir Marek Jarosik