



RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE

Protokół nr 44/2017
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 10.01. 2017 r., godz. 14.00

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia

Podczas otwarcia posiedzenia nieobecna radna Alicja Kamińska zgodnie z załączoną listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Posiedzenie Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie przeprowadziła Przewodnicząca Komisji Stefania Siewruk - Welens, która powitała wszystkich zebranych, stwierdziła prawomocność obrad oraz przedstawiła zaproponowany porządek posiedzenia:

Przewidziany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Edukacji i Kultury za rok 2016.
4. Praca nad planem pracy Komisji Edukacji i Kultury na rok 2017.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu przewidzianych do podjęcia na XLIV sesji Rady Powiatu w dniu 18 stycznia 2017 roku w sprawach:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2017-2032;
 - b) podjęcia uchwały budżetowej Powiatu Kętrzyńskiego na 2017 rok;
6. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
7. Przyjęcie Protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 16 listopada 2016 r., Protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 24 listopada 2016 r., Protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 28 listopada 2016 r., Protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 14 grudnia 2016r. oraz Protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 30 grudnia 2016 r.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia

Przewodnicząca Stefania Siewruk – Welens zaproponowała, aby w pkt 5 porządku obrad wprowadzić następującą zmianę:

- a) opiniować podjęcie uchwały budżetowej Powiatu Kętrzyńskiego na 2017 rok, a w podpunkcie
- b) uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2017 – 2032.

Komisja Edukacji i Kultury jednogłośnie przyjęła propozycję zmiany w porządku obrad. Komisja głosami 5 „za” przyjęła porządek posiedzenia z uwzględnioną zmianą.

W trakcie realizacji punktu na obrady przybyła radna Alicja Kamińska. Od tej pory obecnych 6 członków Komisji.

Ad. pkt 3

Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Edukacji i Kultury za rok 2016.

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu obrad, a mianowicie zaopiniowania sprawozdania z pracy Komisji Edukacji i Kultury za rok 2016. Powiedziała, że w jej opinii sprawozdanie jest rzetelne, nie ma w nim oceny, a jedynie informacje na temat, czym Komisja w danym roku się zajmowała. Członkowie nie mieli uwag do sprawozdania w związku, z czym Przewodnicząca przeszła do głosowania nad jego przyjęciem. (zał. nr 2)

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji i Kultury za 2016 rok.

Ad. pkt 4

Praca nad planem pracy Komisji Edukacji i Kultury na rok 2017.

Przewodnicząca Stefania Siewruk – Welens powiedziała, że prosiła mailowo członków Komisji, aby wysyłali swoje propozycje dotyczące planu pracy Komisji, jednak nie otrzymała takich informacji. Przewodnicząca dodała, że w związku z tym sama ułożyła propozycję planu pracy, przy czym członkowie Komisji mogą zgłaszać swoje uwagi.

Wicestarosta Michał Krasiński zapytał czy nie można przenieść tego punktu na następne posiedzenie Komisji, aby nie przedłużać posiedzenia. Przewodnicząca odpowiedziała, że przedmiotem obrad jest praca nad planem i zapytała czy członkowie chcieliby coś w nim zmienić.

Radna Alicja Kamińska powiedziała, że to, co chciałyby dodać akurat znalazło się w proponowanym przez Przewodniczącą planie, a w ciągu roku można go zmienić lub coś dodać.

Radna Alina Janiszewska powiedziała, że chce zwrócić uwagę na pewne ważne sprawy, których zabrakło w planie pracy. Dodała, że mogą one dotyczyć pozostałych Komisji, jednak chce o nich powiedzieć. Radna, jako pierwszy temat poruszyła brak wyeksponowania dziedziny sportu. Radna zwróciła uwagę, że przeglądając prasę czy media bardzo dużo uwagi skupionej jest na sporcie oraz, że wśród młodych ludzi jest to bardzo ważna dziedzina życia. Radna powiedziała, że brakuje wiedzy na temat sportowców w powiecie, jakimi dziedzinami sportu się zajmują oraz jak można byłoby ich uhonorować poza przyznawanymi już stypendiami, co pozwoliłoby krzewić jeszcze bardziej różne dziedziny sportu.

Radna Alicja Kamińska powiedziała, że dla uczniów szkół prowadzonych przez Powiat Kętrzyński przyznawane są stypendia jednorazowe za osiągnięcia w dziedzinie sportu.

Radna Alina Janiszewska dodała, że chodzi o nagradzanie szczególnych osiągnięć.

Radny Jarosław Pieniak powiedział, że nie sugeruje, aby taki punkt zamieścić w planie pracy Komisji, ale trzeba wypracować formułę podsumowania osiągnięć roku 2016. Radny dodał, że należy złożyć wniosek Komisji do Powiatowego Centrum Sportu, Turystyki i Rekreacji w Kętrzynie, aby pomyśleli nad podsumowaniem osiągnięć młodzieży z terenu Powiatu Kętrzyńskiego oraz uhonorowaniem sportowców także tych, którzy zdobywają duże osiągnięcia reprezentując różne kluby wojewódzkie nadal będąc mieszkańcami powiatu. Radny dodał, że nie może to być plebiscyt, ponieważ nie jest miarodajny.

Radna Alina Janiszewska, jako następny temat przedstawiła brak informacji na temat realizacji programów profilaktycznych i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz wykonywania programów przeciwdziałania narkomanii. Radna dodała, że Komisja mogłaby inicjować akcje profilaktyczne.

Radny Jarosław Pieniak powiedział, że nie jest to zadanie Komisji Edukacji i Kultury, ponieważ przeciwdziałaniem alkoholizmowi i narkomanii zajmują się gminy i mają na to przewidziane środki. Radna Alina Janiszewska dodała, że zgadza się ze zdaniem radnego, jednak chciałaby, aby Komisja pomyślała również o tej dziedzinie i postarała się w przyszłości współdziałać z komórką, która się tym zajmuje. Radny Jarosław Pieniak powiedział, że Powiat Kętrzyński nie ma takiej komórki, ponieważ jest to zadanie należące do gminy. Dodał, że jeśli chodzi o szkoły to również w gminie Reszel prowadzone były działania profilaktyczne dla szkół podstawowych i gimnazjów. Do tego programu został zaproszony Zespół Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu, jednak, jako szkoła ponadgimnazjalna nie mogła być oficjalnie wpisana do projektu.

Radna Alina Janiszewska przedstawiła ostatni temat, a mianowicie promocję Powiatu Kętrzyńskiego. Radna powiedziała, że wie, iż te zadanie należy do Wydziału Rozwoju, Funduszy

Zewnętrznych, Współpracy i Promocji, ale chciałaby, aby Komisja dowiedziała się jak wygląda promocja powiatu i na czym polegają działania w tym kierunku.

Radny Dariusz Popławski powiedział, iż wszyscy wiedzą, na czym polega promocja w Powiecie Kętrzyńskim, kto się promuje i w jaki sposób.

Radna podsumowując swoją wypowiedź dodała, że poruszyła ten temat, aby promocja była skierowana na pozytywne działania Powiatu. Powiedziała również, że byłaby bardzo zadowolona gdyby udało się zorganizować galę sportowca.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że proponuje zaprosić KTK to relacja z tego wydarzenia będzie obiektywna. Dodał, że impreza „Średniowieczne Wrota Reszla” kosztowały ok. 1000 zł. Radna Kamińska powiedziała, że było to ok. 700 zł.

W związku z tym, iż nie zostały wprowadzone zmiany do planu pracy Komisji Przewodnicząca zaproponowała głosowanie nad jego przyjęciem. Komisja jednogłośnie głosami 6 „za” przyjęła plan pracy Komisji Edukacji i Kultury na 2017 rok.

Ad. pkt 5

Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu przewidzianych do podjęcia na XLIV sesji Rady Powiatu w dniu 18 stycznia 2017 roku w sprawach.

Przewodnicząca Stefania Siewruk - Welens przechodząc do następnego punktu zapytała Zastępcy Głównego Księgowego Bogusława Lichockiego, który uczestniczył w obradach Komisji Edukacji w zastępstwie za Skarbnika Powiatu jak wprowadzone autopoprawki z 5 grudnia 2016 r.(załącznik nr 3 do protokołu) oraz z 28 grudnia 2016 r.(załącznik nr 4 do protokołu) mają się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy obie autopoprawki zostały uwzględnione i uznane za zgodne z prawem.

Bogusław Lichocki odpowiedział, że odnośnie autopoprawki z 5 grudnia 2016 r. dotyczy ona przesunięcia w ramach rezerwy ogólnej i celowej w łącznej kwocie 900.000 zł następuje tylko przesunięcie 10.000 zł z rezerwy ogólnej na rezerwę celową, co wynika z analizy, jaką poczyniliśmy. Zastępca Głównego Księgowego dodał, że jest to kwestia zabezpieczenia tych wydatków na realizację badań z zakresu Zarządzania Kryzysowego, oraz rezerwy pozostały na niezmiennym poziomie, zostały one w tym momencie skorygowane w minimalnym stopniu. Pan Bogusław Lichocki dodał, że jeśli chodzi o załącznik o nazwie dotacje został on uzupełniony i nic się w nim nie zmieniło.

Przechodząc do tematu autopoprawki z 28 grudnia 2016 r. Zastępca Głównego Księgowego powiedział, że jest to kwestia przesunięć między jednostkami. Bogusław Lichocki wyjaśnił, że kwota ogólna wydatków budżetowych oraz deficyt nie uległy zmianie.

Przewodnicząca zapytała, czym jest spowodowane, że chwilę po ustaleniu projektu budżetu okazuje się, że jedna szkoła ma za niski budżet na swoje potrzeby i musi brać od innej placówki.

Pan Bogusław Lichocki odpowiedział, że przesunięcia w budżecie są na wniosek jednostki i nie wpływa to na deficyt, natomiast takie sytuacje się zdarzają. Dodał, że taka sama sytuacja jest w przypadku rezerw, nie są tu dokonywane zmiany, a jedynie przesunięcia, co nie wpływa na deficyt. Zdaniem Bogusława Lichockiego jest to zgodne z prawem, ponieważ są to jedynie działania porządkujące w związku z tym Regionalna Izba Obrachunkowa nie miała żadnych zastrzeżeń.

Przewodnicząca zapytała Zastępcy Głównego Księgowego czy może obiecać, że do końca roku budżetowego Powiatowe Centrum Edukacji nie będzie potrzebowało zwiększenia budżetu. Dodała, że jako dyrektorka szkoły nie zgodziłaby się na oddanie części środków innej placówce po ustaleniu budżetu, ponieważ szkoły mają bardzo duże potrzeby.

Radny Dariusz Popławski zapytał, z czego zrezygnowano w związku ze zwiększeniem budżetu dla Powiatowego Centrum Edukacji, ponieważ jest to 160.000 zł.

Radny Jarosław Pieniak powiedział, że ta sprawa została wyjaśniona przez Skarbnika Powiatu na ostatniej sesji. Poproszony przez Przewodniczącą radny wyjaśnił, iż był to błąd księgowej, która pomyliła się i zostało to zaksięgowane.

Wicestarosta powiedział, że jest to czysto ludzki błąd, ale na prośbę radnego Dariusza Popławskiego zwolni tą panią. Dodał, że nie wie czy Starosta wyciągnął konsekwencje personalne względem pracownika.

Przewodnicząca zapytała czy w takiej sytuacji wystarczy środków dla drugiej szkoły. Radna Alicja Kamińska wyjaśniła, że błąd polegał na tym, że dla jednej szkoły zaksięgowano większą sumę, która miała być przeznaczona dla innej szkoły.

Przewodnicząca Stefania Siewruk – Welens skierowała kolejne pytanie odnoszące się do autopoprawki z 28 grudnia 2016 roku, mianowicie znajdujący się w niej punkt z przeznaczeniem środków na Nagrodę Starosty Kętrzyńskiego dla najlepszego maturzysty. Zapytała czy jest to nowa inwestycja, jak miałoby to wyglądać oraz jaka kwota będzie przeznaczona na realizację tego zadania. Przewodnicząca zapytała również o kwotę dofinansowania balu z okazji Dnia Edukacji Narodowej, podczas którego rozdane zostaną statuetki w ramach plebiscytu na najlepszego belfra.

Wicestarosta odpowiedział, iż jest to nowa inicjatywa Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia, ale nie jest jeszcze ustalona kwota takiej inicjatywy. Wicestarosta dodał, że dobrze by było gdyby coś takiego się odbyło, ponieważ integruje to środowisko nauczycielskie.

Radny Dariusz Popławski zapytał czy powiat stać na takie huczne imprezy, na co Wicestarosta odpowiedział, że jeżeli zostanie to zorganizowane w auli Zespołu Szkół Ogólnokształcących oraz przeznaczone zostaną na to niewielkie pieniądze to nie musi być to huczna impreza.

Radna Alicja Kamińska dodała, że nie są jeszcze wyznaczone środki na tą inicjatywę, a jest to jedynie pomysł.

Przewodnicząca powiedziała, że w takiej sytuacji tym bardziej chciałaby znać kwotę wcześniej, ponieważ jeśli okaże się ona zbyt duża czy wydatki na bal będą wielkie to mogłaby się na to nie zgodzić. Wicestarosta odpowiedział, że jeśli Komisja wyrazi taką chęć będzie mogła od początku do końca uczestniczyć w organizowaniu i realizacji tych przedsięwzięć.

Następną kwestię, jaką poruszyła Przewodnicząca było określenie Nagroda Starosty Kętrzyńskiego. Przewodnicząca powiedziała, że jej zdaniem jest to nadużycie, ponieważ nagrody nie są ufundowane z pieniędzy Starosty. W opinii Przewodniczącej powinna nosić nazwę Nagroda Rady Powiatu Kętrzyńskiego.

Wicestarosta powiedział, iż jest to Nagroda Starosty Kętrzyńskiego, jako organu samorządowego. Dodał również, że przychylił się do stanowiska Komisji, ponieważ ważnym jest, aby uhonorować najlepszych uczniów, a także należy popracować nad systemem przyznawania stypendiów, ponieważ przyznawanie 200 czy 300 stypendiów zdaniem Wicestarosty jest niepoważne.

Z sali obrad wyszła radna Alicja Kamińska.

Przewodnicząca powiedziała, że jest to ok. 200 przyznawanych stypendiów. Wicestarosta uznał, że nie jest to żadne wyróżnienie, a progi powinny być zwiększone, aby uczeń czuł, że jest to nagroda. Dodał również, że nie jest ważne jak ta nagroda będzie się nazywała, ale aby fundusze trafiły do najlepszych uczniów.

Wicestarosta wyraził swoją opinię, że członkowie idą zbyt daleko z takimi wnioskami oraz dodał, że niedługo nie będzie można przedstawiać Starosty na imprezach. W związku z tą wypowiedzią Przewodnicząca zaproponowała, że jedna nagroda może to być Stypendium Starosty Kętrzyńskiego, a dla równowagi druga na przykład Nagroda Rady Powiatu Kętrzyńskiego.

Radny Dariusz Popławski zapytał czy zmiana nazwy Stypendium Starosty jest kompetencją Rady Powiatu, na co Wicestarosta powiedział, że tak i jest to zawarte w regulaminie.

Wróciła radna Alicja Kamińska.

Przewodnicząca powiedziała, że nie jest łatwo zmienić kryteria przyznawania stypendium. Radna Alicja Kamińska dodała, że były już podejmowane próby zmiany i nie można było tego zrobić. Radny Jarosław Pieniak wyjaśnił, że zmieniła się ustawa na podstawie, której należałoby zmienić regulamin Komisji Stypendialnej, który obejmowałby wszystkich uczniów z terenu Powiatu Kętrzyńskiego uczących się na terenie całego kraju.

Radny Dariusz Popławski zapytał, jaki jest minimalny próg średniej, od którego przyznawane jest stypendium. Radna Alicja Kamińska poinformowała, że jest to średnia 4,8. Dodała, że stypendia zostały zróżnicowane kwotowo w zależności od średniej ocen, a mianowicie w przedziałach: 4,8 – 5; 5- 5,5; 5,5- 6.

Przewodnicząca przeszła do głosowania nad przyjęciem autopoprawek:

Komisja Edukacji i Kultury głosami 3 „za”, 3 „przeciw” nie przyjęła autopoprawki z dnia 5 grudnia 2016 r. Decydujący głos Przewodniczącej.

Komisja Edukacji i Kultury głosami 3 „za”, 3 „przeciw” nie przyjęła autopoprawki z dnia 28 grudnia 2016 roku. Decydujący głos Przewodniczącej.

Wicestarosta zapytał, po co radni przez pół godziny strzępią języki oraz czy nie mogłyby obrady Komisji pójść szybko i nie marnować swojego czasu.

Przewodnicząca odpowiedziała, że radni spotkali się, aby wyrazić swoją opinię oraz dodała, że przynajmniej czegoś się dowiedzieli. Wicestarosta odpowiedział, że od jego osoby radni dowiedzieli się czegoś po raz ostatni, ponieważ w jego opinii jest to chore, aby gadać pół godziny i głosować negatywnie.

Przewodnicząca przeszła do zaopiniowania projektów uchwał Rady Powiatu przewidzianych do podjęcia na XLIV sesji Rady Powiatu.

a) podjęcia uchwały budżetowej Powiatu Kętrzyńskiego na 2017 rok

Przewodnicząca zapytała, w jakiej formie radni chcieliby opiniować uchwały. Przewodnicząca zdecydowała, aby ograniczyć się do zadawania pytań w celu skrócenia czasu trwania posiedzenia.

Jako pierwszy głos zabrał radny Dariusz Popławski pytając Wicestarosty o przekazanie dotacji celowej na Szpital Powiatowy w Kętrzynie oraz prosząc o rozwinięcie wyjaśnienia z projektu budżetu, w którym zdaniem radnego jest informacja, że zostanie przeznaczona dotacja w wysokości 5.000.000 zł tylko nie wiadomo, na co.

Wicestarosta odpowiedział, że taką ma zachciankę. Wicestarosta dodał, że dobro, bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców Powiatu Kętrzyńskiego oraz dobrze funkcjonujący szpital jak i człowiek są najważniejsze.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że dobrze byłoby, aby zostało to przeniesione na dokumenty, które Wicestarosta podpisał.

Przewodnicząca zapytała o drogę Babieniec – Worplawki do skrzyżowania z drogą Reszel-Korsze, na jakie etapy będzie podzielona ta inwestycja.

Wicestarosta odpowiedział, że pierwszy etap to droga z Babieńca do Worplawek, ponieważ było dużo podpisów oraz zostało to wypowiedziane na sesji.

Radna Alina Janiszewska zapytała, jakie było kryterium w wyborze wniosków do realizacji inwestycji drogowych. Radna dodała, że ma na myśli drogę Glitajny – Suliki, która jest w bardzo złym stanie.

Wicestarosta odpowiedział, że Zarząd Powiatu zaproponował takie drogi do ujęcia w budżecie i konsekwentnie w oparciu o strategię rozwoju dróg będzie kontynuowane ich tworzenie.

Radna Alina Janiszewska zapytała, które miejsce w przyszłości zajmuje droga, którą wymieniła. Wicestarosta powiedział, że nie wie, o jakiej drodze radna mówi i poprosił, aby podała jeszcze raz, o którą drogę chodzi. Radna powtórzyła, iż jest to droga Glitajny – Suliki, ponadto poprosiła, aby Wicestarosta mówił spokojniejszym tonem i dodała, że wcześniej była Komisja, która oceniała drogi, ale również Burmistrzowie uczestniczyli w ocenie.

Wicestarosta odpowiedział, że są różne aspekty na przykład w programie 50/ 50 wybierają Burmistrzowie i Wójtowie. Drogi, które nie są drogami powiatowymi obejmuje Strategia Rozwoju Dróg przyjęta przez Zarząd Powiatu i analiza Zarządu.

Przewodnicząca zapytała czy strategia rozwoju dróg była przedstawiana radnym. Wicestarosta odpowiedział, że była ona przyjmowana przez Zarząd Powiatu już rok temu.

Radna Alina Janiszewska zapytała Wicestarosty, na kiedy można spodziewać się realizacji takich wniosków. Wicestarosta powiedział, że ciężko jest to ocenić, ponieważ aspekty potrzeb w skali infrastruktury drogowej w Powiecie Kętrzyńskim są wszystkim znane. Radna zapytała, jaka równowaga była, jeśli chodzi o inwestycje drogowe w Korszach.

Wicestarosta powiedział, że w jego opinii inwestycje we wszystkich gminach były zrównoważone chyba, że tak jak w przypadku dróg z programu obszarów wiejskich, aby uzyskać dofinansowanie należało mieć drogi o najmniejszym zaludnieniu oraz z internetem szerokopasmowym przy drogach. Kryteria te spełniała jedynie gmina Barciany i Srokowo. Wicestarosta dodał, że poza tymi drogami inwestycje w poszczególnych gminach były zbilansowane.

Radna Alina Janiszewska przypomniała, że chodzi o inwestycje w tym roku. Wicestarosta powiedział, że jeśli chodzi o gminę Korsze to jest to „schetynówka” na drodze Linkowo- Siemki.

Radna Alicja Kamińska powiedziała, że jest jeszcze program 50/ 50, gdzie inwestycje będą wskazywać Wójtowie i Burmistrzowie.

Przewodnicząca zapytała, dlaczego „schetynówka” nie została pociągnięta dalej. Wicestarosta powiedział, że prawdopodobnie nie było takiej możliwości, ponieważ maksymalnie można było

dostać 5.000.000 zł dotacji, ponadto ustalono z Burmistrzem, że droga do Staryni zostanie zrobiona ze środków z projektu 50 / 50.

W związku z inwestycjami drogowymi radny Dariusz Popławski zapytał, dlaczego w roku 2017 pominięto Kętrzyn. Radny dodał, że w projekcie budżetu żadna droga w mieście Kętrzyn nie została ujęta. Wicestarosta powiedział, że nie oznacza to, iż nie zostanie ujęta, ponieważ nie trzeba przebudowywać dróg, które można wyremontować. Wicestarosta wyjaśnił, że w takiej sytuacji Zarząd Dróg może wyremontować nawierzchnię z funduszy na bieżące utrzymanie dróg. Ponadto Wicestarosta dodał, że drogi w mieście Kętrzyn będą remontowane z udziałem środków z programu 50/50, jeśli będzie on realizowany tak jak w roku ubiegłym ze strony miasta.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że są to tylko słowa, które nie są nigdzie zapisane. Wicestarosta powiedział, że jeśli chodzi o inwestycje miasto Kętrzyn było wielokrotnie faworyzowane. Dodał również, że inwestycje w mieście na pewno będą, choć nie w takiej skali jak dotychczas.

Radny Dariusz Popławski zapytał jak mogą być robione skoro nie ma ich zawartych w projekcie budżetu. Radna Alicja Kamińska powiedziała, że miasto ujęte jest w programie 50 / 50. Ponadto radna dodała, że w powiecie jest bardzo dużo dróg, którymi nie da się przejechać, ale nie ma tyle pieniędzy, aby wszystkie zrobić.

Przewodnicząca zapytała Zastępcę Głównego Księgowego o zabezpieczenie budżetu szkół. Wyjaśniła, że potrzeby szkół są bardzo duże, jeśli chodzi o sprzęt, dostosowanie warunków do wytycznych z przeglądów pięcioletnich.

Z obrad wyszedł Wicestarosta Michał Krasieński.

Bogusław Lichocki odpowiedział, że wydatki oświatowe są na poziomie 34.400.000 zł, w tym momencie te środki dotyczą działalności bieżącej, są również projekty w zakresie bieżących wydatków sfinansowanych również ze środków zewnętrznych, a także projekty wydatków majątkowych stąd kwota 34.000.000 zł. W odpowiedzi na pytanie pan Lichocki wyjaśnił, że w jego opinii te wydatki rosną z roku na rok, więc potrzeby, które przedstawiają Dyrektorzy znajdują odzwierciedlenie w projekcie budżetu. Zastępca Głównego Księgowego dodał, że budżet powiatu ma ograniczone możliwości finansowania, jednak to, co jest możliwe zostaje ujęte w budżecie.

Przewodnicząca powiedziała, że potrzeby są dużo większe i przeraziło ją, gdy Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących wniosowała, aby uwzględnić w budżecie zakup nowego sprzętu, ponieważ posiada w sekretariacie komputer z 2008 r., a już od dawna jest obowiązek posiadania oddzielnego komputera do prowadzenia SIO.

Radny Dariusz Popławski przytoczył sytuację mającą miejsce w jednej z placówek, gdzie wystąpiła awaria centralnego ogrzewania, której naprawa wyniosła 1500 zł, mimo to nie było na nią środków. Radny zapytał jak to możliwe, aby szkoły nie miały środków na bieżącą konserwację i naprawy.

Wrócił Wicestarosta Michał Krasieński.

Wicestarosta powiedział, żeby radny porozmawiał z wiceprzewodniczącym Zbigniewem Olenkowiczem, ponieważ dosyć długo rządził i dzisiaj prawem opozycji jest zadawanie takich pytań. Wicestarosta dodał, że dzisiaj niestety mamy taką sytuację, jaką mamy i nie da się w 2 lata rozwiązać wszystkich problemów Powiatu Kętrzyńskiego. Radny Dariusz Popławski powiedział, że trzeba działać szybko.

Przewodnicząca Stefania Siewruk – Welens powiedziała, że czas zadbać o oświatę, bo ona jest najważniejsza. Przewodnicząca dodała, że nie powinno tak być oraz jest to żenujące, aby w sekretariacie w Zespole Szkół Ogólnokształcących był jeden komputer z 2008 roku, a Dyrektor we wniosku do budżetu prosiła o jeszcze jeden, bo nie ma, na czym robić SIO.

Wicestarosta powiedział, że Komisja wspólnie musi znaleźć złoty środek, ponieważ rozmawiali o drogach, przeszli na edukację, a za chwilę zaczną rozmowę o szpitalu.

Przewodnicząca odpowiedziała, że wszystko jest rzeczą priorytetów. Dodała, że jest i zawsze była absolutnym przeciwnikiem wydawania 13.000.000 zł na modernizację basenu kętrzyńskiego. Przewodnicząca powiedziała, że może to być zwykły basen a nie „tropikana” oraz, iż wstydem jest, gdy nauczyciel nie ma potrzebnego sprzętu takiego jak rzutnik i laptop.

Wicestarosta w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącej wyjaśnił, że bez modernizacji niedługo basen będzie trzeba zamknąć. Dodał, że jeśli radni wezmą odpowiedzialność za zamknięcie basenu to pieniądze z modernizacji zostaną przesunięte na szkoły. Wicestarosta powiedział, że modernizacja basenu polega na stworzeniu basenu dla dorosłych, dzieci, dwóch jacuzzi oraz nowej szatni. Dodał również, że przy zrobieniu jedynie basenu sportowego koszty nie wyniosłyby mniej niż 10.000.000 zł.

Przewodnicząca Stefania Siewruk – Welens powiedziała, że nawet 3.000.000 zł dodane dla szkół to byłoby dużo. Wicestarosta odpowiedział, że nie jest pewne czy po przetargu koszt remontu basenu się nie zmniejszy. Dodał, że basen nie będzie zrobiony, jeśli 50 % kwoty nie będzie pozyskane z dofinansowania. Powiedział również, że został złożony wniosek na rewitalizację, będzie również złożony wniosek na termomodernizację oraz do Ministerstwa Sportu, z czego łączna kwota dofinansowania może wynieść 9.000.000 zł. Wicestarosta powtórzył, że jeśli to się nie uda i inwestycja nie będzie finansowana ze środków zewnętrznych w blisko 50 % to będzie przeciwny, aby ją rozpoczynać. Wicestarosta poinformował, że po rozmowie z Dyrektorem Krzysztofem Krupienikiem dowiedział się, że obecnie na basenie codziennie są nowe usterki i trzeba liczyć się z tym, że w przyszłym sezonie nie będzie zgody na otwarcie basenu w takim stanie. Wicestarosta powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, iż budżet jak na tak duży powiat jest dramatycznie niski biorąc pod uwagę ilość szkół, dróg oraz szpital.

Przewodnicząca nie zgadzając się z wypowiedzią Wicestarosty powiedziała, że wszystko zależy od tego, co jest priorytetem. Wicestarosta odpowiedział, że prawem opozycji jest mówić, że wszystko jest priorytetem i wszystko należy zrobić.

Radny Dariusz Popławski w nawiązaniu do wypowiedzi Wicestarosty powiedział, że jeśli mu coś nie wychodzi to może zrezygnować ze swojej funkcji, a ktoś inny z przyjemnością będzie to robił.

Wicestarosta zapytał radnego, co ma na myśli, po czym wymienił 16.000.000 zł na inwestycje drogowe, szpital oraz zapytał czy radny ma na myśli te rzeczy mówiąc, że coś nie wychodzi Wicestarości. Radny Dariusz Popławski powiedział, aby Wicestarosta wspomniał ile z tych inwestycji zostało zrobione z kredytu, po czym Wicestarosta dodał, że wiele inwestycji zostało wykonanych z pozyskanych środków.

Radny Dariusz Popławski zadał kolejne pytanie czy zatrudnienie w Starostwie Powiatowym oraz jednostkach Starostwa jest zwiększane, na co Wicestarosta odpowiedział, że jest na tym samym poziomie chyba, że ma to związek z zastępstwami.

Radny dodał, że nieznacznie wzrósł poziom zatrudnienia oraz środki w budżecie przeznaczone na wynagrodzenia pracowników, natomiast zauważył sporą różnicę w składkach na ubezpieczenie społeczne. W związku z tym radny chciał otrzymać odpowiedź na pytanie, z czego wynika taka duża różnica w porównaniu z budżetem z ubiegłego roku.

Zastępca Głównego Księgowego odpowiedział, że w ubiegłym roku składka na ubezpieczenie społeczne była zmniejszana. Dodał, że te składki mają określone kwoty, które w projekcie budżetu muszą być określone na najwyższym poziomie, ale w ciągu roku się one zmniejszają ze względu np. na zwolnienia chorobowe. Pan Bogusław Lichocki odniósł się, również do poruszonego przez radnych tematu wniosku Dyrektora szkoły o nowy komputer. Powiedział, że zaplanowana jest na ten rok realizacja programu e – usługi, na co przewidziana kwota w budżecie to 950.000 zł, a w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2017 – 2032 jest to ponad 2.000.000 zł od 2016 do 2018 roku. Komputery te trafią do Centrum Usług Wspólnych, jak i również do jednostek oświatowych w tym również do Zespołu Szkół Ogólnokształcących. Zastępca Głównego Księgowego dodał, że byłoby działaniem nierozsądnym zakupienie nowego komputera skoro przewidziane jest to w ramach powyższego projektu.

Przewodnicząca zapytała czy projekt e- usługi będzie dotyczył tylko Centrum Usług Wspólnych i sekretariatu, na co Bogusław Lichocki odpowiedział, że jest to projekt w dużej części finansowany ze środków z Unii Europejskiej dotyczy CUW oraz jednostek przez nieobsługiwanych.

Radny Dariusz Popławski zapytał, co kryje w sobie § 4300, jeśli chodzi o Starostwo Powiatowe.

Zastępca Głównego Księgowego odpowiedział, że są to koszty związane z usługami pozostałymi. Wyjaśnił, że usługi pozostałe są to wszystkie inne niewymienione w poprzednich rozdziałach usługi związane z obsługą starostwa na kwotę 630.000 zł.

Radny zadał następne pytanie do Wicestarosty ile osób zatrudnionych jest w Centrum Usług Wspólnych. Wicestarosta odpowiedział, że w planie przewidzianych jest 22 pracowników, ale obecnie zatrudnionych jest 21 osób. Radny zapytał czy nie jest to przesadą oraz powiedział, że nie jest to

oszczędność. Poprosił Wicestarostę, aby wytłumaczył, dlaczego tak się dzieje. Do wypowiedzi radnego przyłączyła się Przewodnicząca mówiąc, że jest maniaczką społecznej oszczędności, ale nie rozumie idei powstania Centrum Usług Wspólnych. Dodała, że jest to dobry pomysł, którym Starosta chwali się przy każdej okazji, że jest innowacyjną inwestycją, ale miała mieć na celu oszczędność. Przewodnicząca powiedziała, że w jej opinii Centrum Usług Wspólnych kosztuje więcej niż poprzednia organizacja. Poprosiła, aby radni przekonali ją, jeśli tak nie jest.

Wicestarosta odpowiedział, że nie będzie przekonywał Przewodniczącej, ponieważ jest to „Syzyfowa praca”, dodał, że należy porozmawiać z Dyrektorem Centrum Usług Wspólnych Martą Żylińską oraz rozliczyć inwestycje i sprawdzić ile jest oszczędności. Wicestarosta powiedział, że dobiegł koniec roku i sam będzie chciał sprawdzić jak funkcjonuje Centrum Usług Wspólnych.

Przewodnicząca zapytała gdzie funkcjonuje CUW oraz dlaczego adres do korespondencji podany jest przy ul. Pocztovej. Wicestarosta odpowiedział, że Centrum Usług Wspólnych funkcjonuje w siedzibie Starostwa Powiatowego na III piętrze, a zarządza budynkiem przy ul. Pocztovej, w którym siedzibę ma obsługa, czyli sprzątaczk i konserwatorzy. Radny Dariusz Popławski powiedział, że na tym posiedzeniu Komisja opiniuje projekt budżetu i radni powinni otrzymać odpowiedzi odnośnie Centrum Usług Wspólnych, ilości pracowników.

Przewodnicząca poprosiła o wyjaśnienie, kto wchodzi w skład 21 pracowników Centrum Usług Wspólnych. Wicestarosta wyjaśnił, że jest to 2 konserwatorów, 5 sprzątarek, 2 informatyków, księgowo.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że chce przypomnieć Wicestaroscie wspaniały okres sprzed 3 lat, w którym to Wicestarosta poznał pracę z dwóch jednostek samorządu terytorialnego. Radny dodał, że Wicestarosta ma doświadczenie, którego nie potrafi wykorzystać, ponieważ 21 osób jest to armia ludzi.

Wicestarosta odpowiedział, że odejmując konserwatorów i sprzątaczk nie zostaje wiele osób pełniących funkcje urzędnicze. Dodał, że na dzień dzisiejszy CUW obsługuje Radio Barcja, zajmuje się przetargiem na ścieżki rowerowe. Radny Dariusz Popławski powiedział, że chodzi o ograniczenie środków oraz zapytał Zastępcy Głównego Księgowego ile kosztuje utrzymanie tej jednostki. Pan Bogusław Lichocki powiedział, że w tej chwili ta kwota zwiększyła się o prawie 1 mln. zł ze względu na wkład własny na projekt.

Przewodnicząca jeszcze raz zapytała ile osób zatrudnionych jest w Centrum Usług Wspólnych i chciała otrzymać na ten temat jasną informację, na co Wicestarosta odpowiedział, że nie jest w stanie udzielić szczegółowych informacji, ponieważ nie uczy się na pamięć, kto i na jakich warunkach jest zatrudniony. Radny Dariusz Popławski powiedział, że chce jedynie dowiedzieć się ile kosztuje CUW. Dodał, że nie ma łatwiejszych pytań, na które Wicestarosta będzie w stanie odpowiedzieć bez przygotowania.

Radna Alicja Kamińska odpowiedziała, że kwota 2.715.000 zł są to koszty obsługi jednostek samorządu terytorialnego, z czego 950 tys. jest to wkład własny do projektu. Radna dodała, że te kwoty podane są w opisie projektu budżetu.

Przewodnicząca zapytała czy ten projekt jest już pewny. Wicestarosta odpowiedział, że jest to projekt Unijny, a więc przeprowadzony zostanie konkurs oraz dodał, że pewny jest dzisiaj tylko śmierci i podatków. Przewodnicząca powiedziała, że przypuszcza, iż konkurs nie został jeszcze rozstrzygnięty i wprowadzony do planu, czyli wcale nie musi być tych komputerów.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że akurat e- projekty najczęściej są pozytywnie opiniowane. Wicestarosta powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu mówił, iż dostał informację od Wicemarszałka Kuchcińskiego, że o dofinansowanie mogą startować samorządy zrzeszone w związku i są obiecanie pieniądze, a jeśli chodzi o resztę to, co samorządy wyłapią, co spadnie ze stołu to spadnie, ale trzeba tam być.

Przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy.

Obrady opuściła radna Alicja Kamińska. Od tej pory obecnych 5 radnych.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że co prawda Wicestarosta nie podpisał uchwały Zarządu Powiatu i nie był obecny 14 listopada, ale radny zapytał czy Wicestarosta przyłożył swoją rękę do tego projektu czy może jest to dla niego bardziej wirtualna sprawa. Wicestarosta odpowiedział żartobliwie, że jest to dla niego wirtualna sprawa oraz, że został od wszystkiego odsunięty, ponieważ jego pomysły przerażały Zarząd Powiatu.

Radny Dariusz Popławski odpowiedział, że po obserwacji Wicestarosty można tak stwierdzić, ponieważ nie udziela się publicznie.

Radny Dariusz Popławski zapytał Wicestarosty czy w dochodach ze sprzedaży mienia była ujęta działka przy ulicy Sikorskiego konkretnie ta, która miała być sprzedana dla miasta. Wicestarosta powiedział, iż wydaje mu się, że nie, ponieważ cały czas jest problem z wyceną tej działki. Dodał, że możliwe, iż jest ona w wykazie mienia do zbycia, ale nie jest przygotowana do sprzedaży, ponieważ w ocenie Wicestarosty dopóki nie będzie ustalonej służebności dojazdu do drugiej działki, co w tej chwili jest blokowane przez Urząd Miasta jej wartość jest znikoma. Wicestarosta dodał, że po ustaleniu służebności jej wartość może wzrosnąć o 200, 300 lub 400 %.

W odniesieniu do tej wypowiedzi radny Dariusz Popławski powiedział, aby Wicestarosta zszedł na ziemię. Radny zapytał pana Bogdana Lichockiego, jaki był dochód ze sprzedaży działek w 2016 roku.

Wicestarosta odpowiedział, że zostały sprzedane 4 działki budowlane po ok. 50.000zł.

Radny powiedział, że jeśli oferowana jest cena 400.000 za działki to Starostwo Powiatowe w Kętrzynie powinno je sprzedać. Wicestarosta odpowiedział, że tylko jedna działka warta jest 400 tys. zł, natomiast druga działka podobnej wielkości w tej chwili wyceniona jest 1000 zł. Radny Dariusz Popławski powiedział do Wicestarosty, że nie sprzedaje tej działki przez 10 lat. Następnie radny zapytał, jakie są plany, co do tej działki.

Wicestarosta odpowiedział, że spotka się z Wiceburmistrzem i będą rozmawiali o normalnej, a nie dzikiej sprzedaży tej działki. Radny zapytał, co zdaniem Wicestarosty oznacza określenie niedzikiej sprzedaży. Wicestarosta powiedział, że nie takiej jak zaproponowali poza Zarząd i poza normalnym funkcjonowaniem. Jeśli będzie możliwość normalnej wyceny tej działki to Zarząd Powiatu nie będzie przeciwny. Wicestarosta dodał, że proponują Wiceburmistrzowi, aby był to powiatowo- miejski Dom Pomocy Społecznej.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że to Starosta wyszedł z inicjatywą sprzedaży tej działki, co jest udokumentowane. Radny zapytał również, co to jest za upór w sprzedaży tej działki.

Wicestarosta odpowiedział, że nie jest to żaden upór. Powiedział także, że zgodził się z Przewodniczącą, iż priorytety są wszędzie oraz ze zdaniem radnego, że pieniądze potrzebne są na wszystko między innymi ulicę Budowlaną, aby robić drogi w Kętrzynie oraz drogę w Korszach, którą z dziką rozkoszą chciałbym naprawić, ale tych pieniędzy nie ma. Wicestarosta dodał, że dzisiaj oddając za bezcen działkę, których wartość może być pięciokrotna przy tym planie zagospodarowania przyjętym przez miasto.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że miasto chce uzbroić te działki.

Wicestarosta odpowiedział, że wnioskuje z tego, iż miasto chce uzbroić działki, podzielić na budowlane i sprzedać. Wicestarosta dodał, że później radny powie, że Powiat Kętrzyński został narażony na straty, ponieważ sprzedał działki, na których Burmistrz Miasta Kętrzyn zarobił.

Przewodnicząca Stefania Siewruk – Welens powiedziała, iż są to normalne praktyki pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Wicestarosta powiedział, że niedawno Przewodnicząca mówiła o aspektach finansowych szkół, a teraz radni chcą oddać za bezcen jedną z lepszych działek, jaką Powiat Kętrzyński posiada. Przewodnicząca zapytała, dlaczego Wicestarosta twierdzi, że sprzedaje ją za bezcen. Wicestarosta odpowiedział, że w jego opinii, jeśli mógłby sprzedać działkę za 1.000.000 zł, a sprzedaje za 400.000 zł oznacza to sprzedaż za bezcen. Dodał, że nie widzi problemu, aby wycenić drugą działkę oraz zrobić dojazd. Wicestarosta powiedział, że jeżeli wycena będzie kosztowała 20.000 zł to drugą działkę dorzucą za darmo, zadał również pytanie Przewodniczącej, co w sytuacji, jeżeli druga działka również będzie kosztowała 400.000 zł, a powiat odda ją za 1000 zł.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że Wicestarosta nie może myśleć kategoriami biznesu, ponieważ ani Powiat Kętrzyński ani Miasto Kętrzyn nie jest jednostką nastawioną na zarabianie. Dodał, że należy rozwiązać sprawę z ustaleniem służebności dojazdu, bo każda działka musi mieć dostęp.

Wicestarosta powiedział, że dokumenty o służebność zostały złożone 3 miesiące temu, ale Urząd Miasta Kętrzyn blokuje tą sprawę, więc trzeba czekać. Wicestarosta dodał, że jeżeli będzie do działki jakkolwiek dostęp z trzeciej strony to może kosztować 400.000 zł. Wicestarosta zapytał czy jest to równica, jeśli chodzi o finanse, o których mówiła wcześniej Przewodnicząca.

Przewodnicząca zapytała czyja to wina, czy Burmistrza, że nie chce ustalić służebności.

Wicestarosta odpowiedział, że tak, ponieważ dokumenty są już dawno złożone.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że zapyta w Urzędzie Miasta, co dzieje się w tej sprawie, ponieważ jest to dziwna sytuacja. Wicestarosta powiedział, że cały czas jest za w tej sprawie, ale nie na dziko tylko po ludzku. Dodał, że drugą działkę będzie trzeba jeszcze podzielić, a to też trwa.

Wicestarosta powiedział, że Zarząd Powiatu od dawna jest skory do rozmów oraz jeśli Burmistrz chce to może wybudować dziesięć Domów Pomocy Społecznej, ale nie kosztem powiatu.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że każdy wie jak wygląda rynek nieruchomości w Kętrzynie, cena jest obniżana...

Wicestarosta powiedział, że to są łącznie 2 ha, plan zagospodarowania terenu w większości tych działek to zabudowa jednorodzinna. Radny powiedział, że na dzień dzisiejszy są to działki bez wartości, bo są bezużyteczne. Radny dodał, że nie chciałby na nich nic wybudować.

Wicestarosta powiedział, że podchodzi do tego zdroworozsądkowo. Radny Dariusz Popławski dodał, że żadna działka nie może być ograniczana, a kwestia służebności to prosta sprawa.

Wicestarosta odpowiedział, że tam było boisko, a teraz ustalenie służebności to normalizacja tej sytuacji. Wicestarosta wyjaśnił, że Zarząd Powiatu wystąpił o ustalenie służebności, ale sprawa utknęła w Urzędzie Miasta.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że nic o tym nie wie. Wicestarosta dodał, że gdyby była normalna wycena działek, czyli obie po 400.000 zł to można byłoby sprzedać działki za 550.000 zł dla Miasta Kętrzyn i 550.000 zł dać na szkoły. Radny powiedział, że trzeba było tak od początku uzgadniać zamiast złożyć wnioski i czekać.

Wicestarosta powiedział, że Zarząd Powiatu cały czas jest gotowy do dyskusji, ale to Burmistrz chce przejąć działkę za darmo kosztem Powiatu. Wicestarosta powiedział, że jeśli te dwie działki będą wycenione na 800.000 zł to jutro za 550.000 zł podpisujemy akt i budujcie tam, co chcecie. W opinii Wicestarosty chodzi o to, że Burmistrz chce przejąć działkę za darmo. Przewodnicząca dodała, że Miasto chce kupić działkę za 80 % wartości, a nie za darmo.

Radny Dariusz Popławski poruszył następną kwestię, a mianowicie zapytał, jaki jest obieg dokumentów w Starostwie Powiatowym. Radny dodał, że jest to dla niego niezrozumiałe, że wpływa ważny dokument, który nie jest przedstawiony radnym, a za godzinę pojawia się w internecie. Radny zaznacza, iż chodzi o rozstrzygnięcie nadzorcze.

Wicestarosta odpowiedział, że nie wie nic w tej sprawie i dodał, że może informacja wyciekła z Urzędu Wojewódzkiego. Radny zapytał czy ktokolwiek może zwrócić się do Starostwa Powiatowego telefonicznie o udostępnienie takich informacji. Wicestarosta odpowiedział, że Starostwo stara się pozytywnie współpracować z mediami. Wicestarosta dodał, że jeśli jakiś dziennikarz się zgłosi telefonicznie lub mailowo to może otrzymać informacje.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że takiej informacji nie było na stronie Urzędu Wojewódzkiego, ale na stronie internetowej „Telewizji Mazurskiej” oraz „Kętrzyn News” się pojawiły.

Wicestarosta odpowiedział, że radny powinien w tej sprawie rozmawiać z redaktorami. Dodał również, że ceni radnego za przypisywanie jego osobie tak mocnej pozycji w Powiecie Kętrzyńskim, że rządzi wszystkimi mediami.

Radny odpowiedział, że ostatnio pozycja ta jest słabnąca.

Wicestarosta powiedział, że radny schlebia jego osobie twierdząc, że rządzi wszystkimi mediami w powiecie, co jest bardzo miłe.

Radny odpowiedział, że Wicestarosta nie rządzi mediami, ponieważ od rządzenia i promowania jest ktoś inny, co można było zauważyć w mediach bliskich Starostwu szczególnie z okolic Kętrzyna. Dodał, że Wicestarosty rzadko widać w tych mediach.

Radny powiedział, że owszem informację publiczną można zdobyć na wniosek, ale ta informacja była na portalach społecznościowych i w mediach w tym samym dniu zanim przeszła przez ręce radnych. Radny zapytał czy są one bezpośrednio wysyłane do gazety czy dziennikarze wcześniej aplikują o takie informacje.

Wicestarosta odpowiedział, że nie są one bezpośrednio wysyłane, a tej sytuacji nie zna. Dodał, że na podstawie wcześniejszych spraw z mediami stara się być otwarty.

Radny zapytał czy otwartość Wicestarosty polega na tym, że niezwłocznie przekazuje informację. Wicestarosta odpowiedział, że nie rozsyła żadnych informacji tylko, jeżeli zgłoszą się redaktorzy, a można udzielić takiej informacji od razu czy po konsultacji z mecenasem to jest przekazywana.

Wicestarosta dodał, że takie informacje nie są rozsyłane z maila Starostwa Powiatowego po wszystkich mediach. Radny powiedział, że po ostatnim zdarzeniu tak właśnie można wnioskować, na co Wicestarosta odpowiedział, że nie może odpowiadać za ta sytuację. Wicestarosta dodał, że najlepiej zapytać na sesji albo dziennikarzy.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że zobowiązuje Wicestarostę do większej pracy i szybszego działania, ponieważ zdaniem radnego praca Wicestarosty jest teraz kiepska, wolno pracuje. Dodał, że nie wybierał Wicestarosty na to stanowisko, ale jest zażenowany jego działaniem.

Wicestarosta odpowiedział, że jest mu przykro a słowa radnego mogą ranić bardziej niż czyny.

Radny Dariusz Popławski odpowiedział, że jest mu przykro, ale lepiej powiedzieć prawdę. Wicestarosta powiedział, że się z tym zgadza i także sądzi, że najbardziej drażliwa prawda jest lepsza niż najślodsze kłamstwo.

Przewodnicząca przeszła do głosowania nad zaopiniowaniem uchwały budżetowej Powiatu Kętrzyńskiego na 2017 rok.

Komisja Edukacji i Kultury głosami 2 „za”, 3 „przeciw” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca odczytała uzasadnienie Komisji Edukacji i Kultury dotyczące opinii uchwały budżetowej Powiatu Kętrzyńskiego na 2017 rok (załącznik nr 4 do protokołu)

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski Komisji Edukacji do projektu uchwały budżetowej:

1. Nieudzielenie planowanej dotacji celowej z budżetu Powiatu dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie w kwocie 5.000.0000 zł i tym samym wykreślenie w załączniku nr 10 do projektu uchwały pozycji nr 18.

Komisja głosami 3 „za”, 2 „przeciw” przyjęła wniosek.

2. Wykreślenie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa i remont basenu pływackiego krytego przy ulicy Poznańskiej w Kętrzynie” w wysokości 8.000.000 zł w 2017 roku i tym samym wykreślenie w załączniku nr 6 pozycji nr 24.

Komisja głosami 3 „za”, 2 „przeciw” przyjęła wniosek

3. Wykreślenie w załączniku nr 6 do projektu uchwały zadań inwestycyjnych:
 - pozycja nr 13: „zakup kosiarki do koszenia trawy w pasie drogowym na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Kętrzynie” na kwotę 20.000 zł,

Komisja głosami 3 „za”, 2 „przeciw” przyjęła wniosek

- pozycja nr 14 „zakup samochodu transportowego do przewozu zespołu interwencyjnego na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Kętrzynie” na kwotę 120.000 zł,

Komisja głosami 3 „za”, 2 „przeciw” przyjęła wniosek

- pozycja nr 15 „zakup rębaka z zawiasem umożliwiającym podpięcie do samochodu transportowego na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Kętrzynie” na kwotę 30.000 zł,

Komisja głosami 3 „za”, 2 „przeciw” przyjęła wniosek

4. Dodanie nowych zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w 2017r.:

- „Przebudowa drogi powiatowej nr 3811N ul. Górna w Kętrzynie” w wysokości 1.000.000 zł,

Komisja głosami 3 „za”, 2 „przeciw” przyjęła wniosek

- „Przebudowa drogi powiatowej nr 1582N Tołkiny-Filipówka (droga woj. nr 594) na odcinku Tołkiny-Starynia” w wysokości 1.000.000 zł,

Komisja głosami 3 „za”, 2 „przeciw” przyjęła wniosek

Następnie Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem opinii Komisji Edukacji i Kultury.

Komisja głosami 3 „za”, 2 „przeciw” przyjęła opinię.

b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2017-2032

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwalenie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2017 – 2032

Komisja głosami 2 „za”, 3 „przeciw” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca odczytała opinię Komisji Edukacji i Kultury dotyczącą projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2017 – 2032 oraz przeprowadziła głosowanie nad wnioskami Komisji:

1. Wykreślenie z projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2017 – 2032 z załącznika nr 2- wykazu przedsięwzięć do WPF, przedsięwzięcie nr 3 „przebudowa i remont basenu pływackiego krytego przy ulicy Poznańskiej w Kętrzynie” w wysokości 8.000.000 zł w 2017 roku oraz 3.556.878 zł w roku 2018.

Komisja głosami 3 „za”, 2 „przeciw” przyjęła wniosek Komisji.

Komisja Edukacji i Kultury głosami 3 „za”, 2 „przeciw” przyjęła opinię pozytywnie.

Ad. pkt 6

Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.

Jako pierwszy głos zabrał Wicestarosta. Pierwszym poruszonym tematem były drogi. Wicestarosta powiedział, że radni rozmawiali na temat zadłużania, a wnioskowali o dodanie inwestycji drogowych.

Drugim tematem, na który zwrócił uwagę Wicestarosta był basen. Skierował się do radnego Dariusza Popławskiego pytając jak czuje się ze zdjęciem modernizacji basenu z budżetu radny, który dopytywał się na każdej sesji o basen.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że cały czas czekał na środki unijne i zapytał ile ma jeszcze czekać.

Wicestarosta odpowiedział, że ignorancja radnego w aspektach środków zewnętrznych jest wręcz porażająca, a hipokryzja to dramat. Wicestarosta dodał, że radny dobrze o tym wie, iż dofinansowanie ze środków zewnętrznych jest możliwe dopiero, w tym roku i Zarząd Powiatu o te środki aplikuje.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że nie będzie czekał na powolne działanie Wicestarosty.

Wicestarosta dodał, że radny dopytując się 2 lata o basen dziś zdejmuje tą inwestycję z projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Kolejną sprawą, o której mówił Wicestarosta był Szpital Powiatowy. Wicestarosta powiedział, że słyszy już od dawna „puste frazesy” radnych o dobru szpitala, a dziś zabierają pieniądze dla szpitala. W opinii Wicestarosty jest to dramat. Wicestarosta przypomniał wydarzenie sprzed roku, gdy Komisja była w Powiatowym Domu Kultury i stwierdziła...

Radny Dariusz Popławski powiedział, że był za tym, aby połączyć go z Kętrzyńską Telewizją Kablową.

Wicestarosta odnosząc się do tej wypowiedzi powiedział, że radny jest za tym, aby był Sułtan Powiatu Kętrzyńskiego, aby zlikwidować wszystkie gminy oraz aby Sułtanem i zarządzającym był Krzysztof Hećman.

Następnie Wicestarosta zapytał czy opinia Komisji jest tożsama z opinią Komisji Zdrowia i czy uwzględnione jest w niej zmniejszenie planowanej dotacji podmiotowej dla samorządowej instytucji kultury – Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie i o kwotę 400.000 zł i tym samym zmniejszenie kwoty dotacji w załączniku nr 10 do projektu uchwały w pozycji nr 19 do kwoty 4000.000 zł.

Przewodnicząca odpowiedziała, że nie jest to zawarte we wnioskach Komisji Edukacji i Kultury, po czym Wicestarosta powiedział, że w takim razie nie ma nic do dodania na temat Powiatowego Domu Kultury.

Przewodnicząca powiedziała, że nie może tak być, że w sprawie szpitala nie jest powiedziane, na co przeznaczone są środki z budżetu.

Wicestarosta powiedział, że w ten sam sposób było to określone w projekcie budżetu na 2016 rok.

Przewodnicząca dodała, że jeśli radni nie wiedzą nadal, co dzieje się w szpitalu oraz nie został przedstawiony program działań naprawczych to nie mogą dać wolnej ręki i 5.000.000 zł, aby wydać je bez wiedzy radnych.

Radny Dariusz Popławski powiedział, że program naprawy szpitala to dokument bardzo ważny w aspekcie dalszych losów szpitala. Radny zapytał czy został on przedstawiony dla radnych na sesji, oraz czy przedstawiono jego główne założenia. Radny dodał, że Wicestarosta mógł to zrobić inaczej, ale do tego nie doszło. Powiedział również, że należało rozszerzyć opis w projekcie budżetu, a także, iż nie jest to budżet Wicestarosty w żadnej części i nie przyłożył do niego ręki.

Radny dodał, że jeśli będą dobre pomysły to będą i pieniądze.

W opinii Przewodniczącej ciężko jest się dogadać członkom Komisji, gdy słyszy się określenia, że Przewodniczącej nie ma, co przekonywać, bo to „Syzyfowa praca”; „wasze frazesy o dobru szpitala, a nie chcecie zatwierdzić”. Przewodnicząca zapytała Wicestarosty, dlaczego tak do tego podchodzi. Dodała, że chodzi o ton dyskusji.

Przewodnicząca powiedziała, że nie wie, na co zostanie wydane 5.000.000 zł. Wicestarosta odpowiedział, że na Izbę Przyjęć oraz wyposażenie szpitala. Dodał również, że jeśli Przewodnicząca tak troszczy się o pieniądze to niech odda działkę za darmo.

Przewodnicząca przerywając dyskusję przeszła do następnego punktu obrad.

Ad. pkt 6

Przyjęcie protokołów.

Komisja głosami 5 „za” przyjęła protokół z posiedzenia Komisji stałych z dnia 16 listopada 2016 r.,

Komisja głosami 5 „za” przyjęła protokół z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury z dnia 24 listopada 2016 r.,

Komisja głosami 5 „za” przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych z dnia 28 listopada 2016 r.,

Komisja głosami 5 „za” przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych z dnia 14 grudnia 2016r.

Komisja głosami 5 „za” przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych z dnia 30 grudnia 2016 r.

Ad. pkt 7

Zamknięcie posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenie Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie zostało zakończone o godz. 16:10.

Protokolowała:
M. Filipiak
M. Filipiak

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Edukacji i Kultury
Rady Powiatu w Kętrzynie
Stefania Maria Siewruk-Welens
Stefania Maria Siewruk-Welens