



## **Protokół Nr XLV z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie 30 stycznia 2017 roku, godz. 14:00**

O godz. 14:00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Łukasz Wiśniewski otworzył XLV sesję Rady Powiatu w V kadencji.

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad nieobecny radny Zbigniew Homza, zgodnie z listą obecności stanowiącą Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto, w posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego. Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady serdecznie powitał wszystkich zebranych.

### **Ad. pkt 2**

#### **PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD**

Przechodząc do obrad Rady Powiatu w Kętrzynie, Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie XLV sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu po złożonym sprawozdaniu.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2016.
7. Sprawozdanie z prac Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie za 2016 r.
8. Sprawozdanie z prac Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie za 2016 r.
9. Sprawozdanie z prac Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie za 2016 r.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego;
  - b) zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok;
  - c) zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok
  - d) zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok;
  - e) zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok;
  - f) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok;
  - g) uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi organowi właściwemu;
  - h) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego.
11. Odpowiedzi na zadane zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.



12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
14. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu z 18 stycznia 2017 r.
15. Zamknięcie XLV sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do porządku obrad.

#### **Ad. pkt 3**

### **SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym od 18 stycznia 2017 r. do 1 lutego 2017 r. odczytała radna Alicja Kamińska – członek Zarządu. Sprawozdanie stanowi zał. nr 2 do protokołu.

#### **Ad. pkt 4**

### **ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU PO ZŁOŻONYM SPRAWOZDANIU**

Przewodniczący Rady odnosząc się do sprzedaży ambulansów zapytał o ich kwotę. Radna Alicja Kamińska wyjaśniła, że jest to dopiero zamiar sprzedaży, tak więc kwota jeszcze nie jest znana.

Radna Aneta Janczuk zapytała o zakres, w jakim Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego będzie realizowało postępowanie o udzielnie wspólnego zamówienia na „Dostawę energii elektrycznej w okresie od 01.04.2017 r. do 31.03.2018 r.” oraz ile jednostek obejmie to postępowanie.

#### **Ad. pkt 5**

### **INTERPELACJE I ZAPYTANIA**

Radny Hansi Malecki na wstępie powiedział, że był pewny, iż radni będą mogli głosować nad dotacją celową dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie. Następnie poinformował, że przez ostatnie kilka dni, przez kilka godzin, mógł obserwować oddział chirurgii i poprosił Dyrektora szpitala o przekazanie jego uznania i podziękowania za wspieranie pracy zespołowi oddziału chirurgii. Następnie poprosił Starostę, aby nie zwlekał już i jak najszybciej spełnił to, o co radni prosili w rezolucji, czyli przedstawił plan naprawczy, który niesie za sobą skutki finansowe, aby radny jak najszybciej mógł podnieść rękę za udzieleniem dotacji dla szpitala.

Następnie radny odniósł się do odpowiedzi, jaką otrzymał w sprawie wadliwie wykonanych rowów przydrożnych. Powiedział, że odpowiedź nie do końca go satysfakcjonuje, gdyż napisane jest, że w ramach gwarancji będzie to zrobione. Natomiast zdaniem radnego w ramach gwarancji wykonuje się to, co w dniu odbioru jest niewidoczne, a ukazuje się po jakimś czasie w okresie objętym gwarancją. Radny zwracając się do Starosty stwierdził, że należy się temu przyjrzeć. Na koniec powiedział, że nie chce „rzucać wielkich słów”, ale jeżeli napisane jest w protokole ostatecznego odbioru, że nie stwierdzono najmniejszych nawet usterek, to zdaniem radnego graniczy to prawie z poświadczeniem nieprawdy.

Radny odniósł się również do sprawy poruszanej przez niego na poprzedniej sesji – zimowego utrzymania dróg w gminie Barciany. Zapytał o sposób, w jaki został wyłoniony obecny wykonawca tych robót i za jaką cenę.

Na koniec radny poinformował, że zakończyła się sprawa dotycząca zwolnienia Pana Romana



Chodary. Powiedział, że sąd ustalił, iż zwolnienie nastąpiło z przyczyn politycznych i nakazał przywrócenie na poprzednie stanowisko.

Radny Jarosław Pieniak powiedział, że na ostatniej sesji radni uchwalili budżet „przewracając go do góry nogami” i wprowadzając duże zamieszanie w jednostkach powiatowych. Następnie powiedział o pismach dyrektorów jednostek informujących o trudnej sytuacji w związku ze zmianami w projekcie uchwały budżetowej. W pierwszej kolejności odniósł się do pisma Dyrektora Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu, który pyta się o to, co ma dalej robić w momencie, kiedy nie ma w swoim budżecie rozdziału 85410 dotyczącego internatu, co jest spowodowane odrzuceniem autopoprawki do projektu budżetu. Radny powiedział, że obecnie Dyrektor nie ma wyznaczonych środków finansowych, aby móc realizować swoje zadania, finansować wydatki.

Następnie radny odniósł się do pisma Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, w budżecie, którego dokonano zmniejszenia w rozdziale 85333 w § 4010 o kwotę 150.000 zł (wynagrodzenia). Radny przetoczył argumentację wniosku o zmniejszenie środków – utrzymanie zbliżonego poziomu wydatków bieżących z roku ubiegłego wobec wysokiego bezrobocia, co dla wnioskodawców jest zasadne. Radny wyjaśnił, że wzrost wynagrodzeń związany był głównie z planowymi odejściami na emeryturę i nagrodami jubileuszowymi. Radny dodał, że Powiatowy Urząd Pracy ma wysoki budżet, jednakże większość środków są to środki naznaczone, których na wynagrodzenia nie można przesunąć. Radny powiedział, że zmniejszenie budżetu o 150.000 zł na dzień dzisiejszy grozi wypowiedzeniami dla 4 pracowników. Następnie poinformował, że w urzędzie pracy w powiecie kętrzyńskim na 1 doradcę klienta przypada 444 bezrobotnych, gdzie średnia krajowa wynosi 233, a w sąsiednich powiatach średnia wynosi w granicach 230-240, nawet 196. Radny powiedział, że sytuacja kadrowa w jednostce jest dość napięta, a zwolnienie kolejnych pracowników tę sytuację pogorszy.

Przewodniczący Rady odniósł się informacji prasowych na temat spotkań Zarządu Powiatu z sołtysami, których przedmiotem był plan rozwoju sołectw. Następnie zapytał, jakie kompetencje w tym zakresie posiada Zarząd Powiatu i jaki charakter miały te spotkania.

#### **Ad. pkt 6**

### **SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU ZA ROK 2016**

Starosta Ryszard Niedziółka odczytał Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2016. (zał. nr 3)

Radna Alina Janiszewska zapytała Starostę o to, czy Komisja zajmowała się problemem mieszkańców miasta Korsze w związku z oddziaływanie zakładu ZAP Sznajder Batterien SA., jakie podjęto działania i jak je zrealizowano do momentu ostatecznego wyjaśnienia sprawy. Dodała, że chciałaby podkreślać o profilaktyce i zapytała czy Komisja analizowała problem pod tym kątem. Radna powiedziała, że znane są doniesienia prokuratury w tym zakresie, zgromadzono materiał, który mówi, że mieszkańcy Korsz najprawdopodobniej byli narażeni na utratę zdrowia. Radna poinformowała, że otrzymała status osoby pokrzywdzonej. Następnie zapytała, co Komisja zrobiła w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców Korsz.

Starosta na wstępie podkreślił, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku zajmuje się faktami, które są do niej zgłaszane, natomiast takie zagrożenia do Komisji nie były zgłaszane. Dodał, że trzeba oddzielić pewne rzeczy: czym zajmują się odpowiednie służby, a czym Komisja. Następnie powiedział, że Komisja zajmuje się zagrożeniami, w momencie, kiedy są one zgłoszone. Starosta dodał, że jedną z rzeczy, którą czytał w sprawozdaniu to to, co Powiatowy Inspektor Sanitarny zrobił w zakresie badania wody, gdzie również nie było zgłoszenia w kwestii zagrożenia. Kończąc powiedział, że trzeba oddzielić pewne obowiązki służb, którym są przypisane od tego, czym zajmuje się Komisja Bezpieczeństwa.



Radna Alina Janiszewska powiedziała, że z tego, co sobie przypomina, odbyło się spotkanie z mieszkańcami Korsz. Dodała, że mieszkańcy wielokrotnie przez całą kadencję przybywali na sesje. Następnie powiedziała, że z pierwszych wystąpień Starosty pamięta, że zadania, jakie sobie stawiał to m.in. szpital i problem Korsz. Radna stwierdziła, że od pewnego czasu temat dotyczący Korsz zniknął, który inicjowany jest przez samych mieszkańców. W tym miejscu złożyła podziękowania dla Klubu Radnych PSL oraz kolegów i koleżanek, którzy cały czas wspierają mieszkańców Korsz.

Starosta zwracając się bezpośrednio do radnej powiedział, że nie będzie przypominał działań, które chciał robić ze Starostwa, a które zostały wstrzymane, bo mieliście inne pomysły. Dodał, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku robi swoje. Następnie stwierdził, że są tam pewne działania, które odpowiednie służby powinny zgłosić, natomiast takich zgłoszeń do Komisji nie było. Powiedział, że Komisja nie jest od tego, żeby stawać się w tym przypadku organem dochodzeniowym czy śledczym.

Przewodniczy Rady poruszył temat obrony terytorialnej i zapytał czy przejawiał się on na poziomie powiatu.

Starosta powiedział, że nie zajmowano się jeszcze tym tematem. Dodatkowo poinformował, że co najmniej od roku powiat boryka się z zagrożeniami, które występują dookoła – ASF (Amerykański Pomór Świń) oraz ptasia grypa. Odnośnie ASF powiedział, że związane to było z tym, że występował odstrzał sanitarny dzików w powiatach granicznych z północną i wschodnią granicą Polski. Natomiast ptasia grypa występowała głównie na południu Polski, niestety od piątku czy czwartku zeszłego tygodnia ptasia grypa jest w województwie warmińsko-mazurski, w związku z tym będą podejmowane pewne działania. Następnie Starosta przypomniał o rozporządzeniu, które mówi tym, że w zasadzie wszystkie ptaki powinny być trzymane pod zamknięciem. Powiatowy Lekarz Weterynarii ma w tym zakresie uprawnienia do karania.

#### **Ad. pkt 7**

#### **SPRAWOZDANIE Z PRAC KOMISJI EDUKACJI I KULTURY RADY POWIATU W KĘTRZYNIE ZA 2016 R.**

Radny Zbigniew Olenkiewicz zgłosił wniosek formalny, aby sprawozdania z prac Komisji stałych za 2016 r nie były odczytywane. Radny wyjaśnił, że każdy radny otrzymał powyższe sprawozdania w materiałach sesyjnych, więc mógł się z nimi zapoznać. Ponadto sprawozdania były omawiane na posiedzeniach poszczególnych Komisji.

Przewodniczący Rady zgodził się z radnym Zbigniewem Olenkiewiczem. Dodał, że ewentualnie każdy z Przewodniczących Komisji stałych może w kilku zdaniach podsumować pracę komisji za 2016r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Olenkowicza, który został przyjęty 12 głosami „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się”.

Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie i dodał, że jeśli jest potrzeba to przewodniczący komisji mogą w dwóch – trzech zdaniach przedstawić najistotniejsze tematy, którymi komisja się zajmowała w toku pracy.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury Stefania Siewruk-Welens stwierdzając na wstępie, że trudno jest w kilku zdaniach odnieść się do działalności Komisji za poprzedni rok. Następnie poinformowała, że są zawsze pewne sprawy związane z edukacją, które co roku będą się powtarzać, tj. sieć szkół, kierunki kształcenia, ocena budżetu i ocena przygotowań szkół. Poza tym w tym roku z trudniejszych spraw było utworzenie przedszkola specjalnego. Ponadto Przewodnicząca powiedziała, że odbyło się bardzo dużo sesji, a w związku z tym bardzo dużo posiedzeń Komisji i bardzo dużo opinii dotyczących nie tylko oświaty.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań do sprawozdania.



Sprawozdanie z prac Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie za 2016 rok stanowi zał. nr 4 do protokołu.

**Ad. pkt 8**

**SPRAWOZDANIE Z PRAC KOMISJI ZDROWIA, POMOCY SPOŁECZNEJ I BEZPIECZEŃSTWA OBYWATELI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE ZA 2016 R.**

Nikt z radnych nie zgłosił pytań do sprawozdania.

Sprawozdanie z prac Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie za 2016 rok stanowi zał. nr 5 do protokołu.

**Ad. pkt 9**

**SPRAWOZDANIE Z PRAC KOMISJI BUDŻETU, PROMOCJI, TRANSPORTU, INFRASTRUKTURY, ROLNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY POWIATU W KĘTRZYNIE ZA 2016 R.**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sławomir Jarosik powiedział, że Komisja procedowała zgodnie z planem pracy, gdzie w zasadzie 100% zaplanowanych czynności i zadań zostało zrealizowanych, oprócz jednego punktu, który to za zgodą członków Komisji został przełożony na 2017 rok, a tematy dotyczyły wykonania budżetu poszczególnych placówek. Przewodniczący dodał, że punkt będzie realizowany w marcu bieżącego roku. Następnie powiedział, że dużo pracy Komisji związanej było z opiniowaniem projektów uchwał.

Radny Michał Kochanowski na wstępie powiedział, że nie ma uwag, co do pracy Komisji. Następnie poinformował, że odkąd jest radnym, zawsze był członkiem tej Komisji. Dodał, że nie ma również uwag, co do samej pracy Przewodniczącego Komisji i jej prowadzenia, gdyż zawsze wygląda to bardzo sprawnie i porządnie. Następnie radny wyraził ogólną refleksję, że na ostatniej sesji, kiedy Rada Powiatu przyjęła alternatywny budżet względem projektu Zarządu Powiatu, czyli ciała statutowego, które jest odpowiedzialne za przygotowanie budżetu, radny żałuje, że wnioskodawcy nie porozumieli się w jakiś sposób z Przewodniczącym Komisji, że nie przeprowadzono głębokiej analizy tych zmian na komisji odpowiedzialnej za to. Radny dodał, że minął już ponad tydzień, a do końca nie wie, nad czym radni głosowali, ponieważ zdaniem radnego zmiany były tak daleko idące, radni dostali je w ostatniej chwili – na 10 minut przed głosowaniem. Zdaniem radnego posiadając nawet duże zdolności percepcji, trudno było się z tym wszystkim zapoznać, trudno to było przeanalizować, a na pewno utrudniona była możliwość dopasowania tych zmian do pozostałych wielkości, które są zawarte w uchwale budżetowej. Na koniec radny stwierdził, że gdyby wnioski wcześniej trafiły pod obrady Komisji, może udałoby się uniknąć pewnych problemów i wątpliwości, z którymi spotykają się teraz jednostki.

Sprawozdanie z prac Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie za 2016 rok stanowi zał. nr 6 do protokołu.

*Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę.*

**Ad. pkt 10**

**PODJĘCIE UCHWAŁ**

Rada Powiatu w Kętrzynie przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwał w następujących sprawach:



a) Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Następnie poinformował, że wpłynął wniosek Starosty o wniesienie poprawek do projektu uchwały. (zał. nr 7)

Starosta powiedział, że wniosek otrzymali wszyscy radni, w związku z czym poprosił o ewentualne pytania.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na fakt, że wniosek nie zawiera poprawki dotyczącej §5 pkt 7) projektu uchwały, gdzie napisane jest „Pięcioletnie Liceum ogólnokształcące”, a powinno być „Czteroletnie Liceum Ogólnokształcące”. Starosta zgodził się z Przewodniczącym informując, że nie mówił o tym, gdyż zostało to uzgodnione na komisjach, że należy to zmienić. Przewodniczący powiedział, że rozumie, iż jest to oczywista omyłka pisarska, jednakże uważa, że również należy przegłosować tę zmianę.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Starosty – wszystkie poprawki blokiem. Wniosek został przyjęty jednogłośnie 18 głosami „za”.

Następnie poddał pod głosowanie poprawkę w §5 pkt 7), aby słowo „pięcioletnie” zmienić na „czteroletnie”. Poprawka została przyjęta jednogłośnie 18 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XLV/338/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego**, która została podjęta jednogłośnie głosami 18 „za” z uwzględnieniem przyjętych poprawek. (zał. nr 8)

b) Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XLV/339/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok**, która została podjęta jednogłośnie głosami 18 „za”. (zał. nr 9)

c) Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Andrzej



Sobczak poinformował, że Komisja na wniosek radnego Hansiego Maleckiego wnioskuje, aby przy każdym punkcie planu Komisji, z wyłączeniem informacji na temat bieżącej działalności Komendy Powiatowej Policji w Kętrzynie i informacji na temat bieżącej działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kętrzynie w III kwartale, dopisać „i przedstawienie wniosków Radzie Powiatu w Kętrzynie”. Wniosek stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Radny Hansi Malecki powiedział, że wszyscy wiedzą, że żadna z komisji problemowych nie jest komisją samodzielną. Wyjaśnił, że chodzi o to, aby efekty pracy (wnioski) komisji były przedstawiane Radzie Powiatu. Ponadto radny złożył wniosek, żeby każda komisja zajmowała się tylko tymi problemami, jakie ma zapisane w statucie, żeby np. komisja zdrowia niepotrzebnie nie zajmowała się sprawami komisji edukacji. Zdaniem radnego dzięki temu komisja będzie miała więcej czasu na przeanalizowanie swojej problematyki. Radny wyjaśnił, że chodzi mu o to, aby opiniowane były przez komisje uchwały związane problematycznie z działalnością danej komisji.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię prawną w powyższej sprawie. Mecenas Agnieszka Jakubowska poinformowała, że zgodnie z §28 ust. 4 Regulaminu Rady Powiatu w Kętrzynie Statutu Powiatu Kętrzyńskiego – projekt uchwały Rady przedkładany Radzie wymaga opinii właściwej komisji – dla projektów przygotowywanych przez Zarząd, opinii Zarządu – dla projektów przygotowywanych przez komisje, opinii Zarządu i komisji – dla projektów przygotowywanych przez radnych. Zwróciła uwagę na tok późniejszych prac, gdyż, jeżeli radni nie będą dyskutować nad projektami w komisjach, to takie dyskusje będą się odbywały na sesjach.

Przewodniczący Rady powiedział, że na spokojnie radni się jeszcze nad tym tematem pochylą.

Radny Andrzej Sobczak powiedział, że zawęży to ogląd komisjom i dyskusja przeniesienie się na sesję.

Radny Hansi Maleckiego powiedział, że z doświadczenia uważa, że to, co mówi jest bardziej zasadne, tym bardziej, jeśli jest taki zapis w Statucie. Przewodniczący przypomniał, że zapis o opinii właściwej komisji dotyczy tylko projektów uchwał przygotowanych przez Zarządu Powiatu. Radny zgodził się z nim i dodał, że w tej sytuacji inna komisja niż problematyczna nie może opiniować projektów uchwał.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący odczytał wniosek Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli.

Radny Hansi Malecki wycofał swój wniosek dotyczący tego, że komisje powinny się zajmować tylko swoją problematyką, ponieważ wynika to wprost ze Statutu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji, który został przyjęty 16 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”.

Następnie poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XLV/340/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok**, która została podjęta głosami 16 „za” i 2 „wstrzymującymi się”. (zał. nr 11)



**d) Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sławomir Jarosik poinformował, że członek Komisji Michał Kochanowski zgłosił wniosek o poszerzenie porządku. Następnie powiedział, że wniosek ten znajdzie swoje zastosowanie w trybie wewnętrznych prac Komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XLV/341/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok**, która została podjęta jednogłośnie 18 „za” głosami „za”. (zał. nr 12)

**e) Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radna Teresa Prokop zwróciła uwagę na błąd dotyczący tego, że w planie w III kwartale wpisany jest Dyrektor ARiMR, a powinien być Kierownik ARiMR, a co zawnioskowała. Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek, który został przyjęty jednogłośnie 18 głosami „za”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XLV/342/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok**, która została podjęta jednogłośnie 18 „za” głosami „za”. (zał. nr 13)

**f) Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XLV/343/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok**, która została podjęta jednogłośnie 18 „za” głosami „za”. (zał. nr 14)

**g) Uchwała w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi organowi właściwemu**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XLV/344/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi organowi właściwemu**, która została podjęta jednogłośnie 18 „za” głosami „za”. (zał. nr 15)



## **h) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat rozpatrzenia skargi. Dodał, że radnym zostały przygotowane dwie alternatywne wersje uchwał.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Andrzej Sobczak poinformował, że Komisja podjęła stanowisko, aby skargę pozostawić bez rozpatrzenia. Przewodniczący Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sławomir Jarosik poinformował, że Komisja podjęła stanowisko, aby skargę zwrócić skarżącemu. Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury Stefania Siewruk-Welens poinformowała, że Komisja podjęła stanowisko, aby skargę pozostawić bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w przedmiotowej sprawie została powołana Komisja Doraźna, która zapoznała się z opinią prawną, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Sugestia ostateczna z Komisji była taka, aby kwestie ustalenia pozostawić Radzie Powiatu. Wszystkie Komisje uznały, że Rada Powiatu nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi.

Następnie zapytał mecenas Agnieszkę Jakubowską czy właściwszym trybem byłoby pozostawienie skargi bez rozpatrzenia czy zwrócenie skargi skarżącemu. Mecenas na wstępie poinformowała, że skargę należy w jakiś sposób rozpoznać. Następnie powiedziała, że jeżeli skarga zostanie zwrócona skarżącemu, to należy wskazać organ, który skargę powinien rozpoznać, natomiast

w przedmiotowej sprawie, w ocenie mecenas, takiego organu nie ma. Wobec tego zaproponowała zwrócenie skargi i wskazanie, że nie ma możliwości wskazania organu, który byłby właściwy do rozpoznania tej skargi. Następnie zaproponowała, aby poddać pod głosowanie oba stanowiska Komisji – zwrócić skarżącemu i pozostawić bez rozpatrzenia. Przewodniczący wrócił do opinii mecenas Agnieszki Jakubowskiej z 9 stycznia 2017 r., gdzie przywołane jest orzecznictwo i przetoczył jej fragment: „Odmowne zatwierdzenie oznacza zwrot skargi, gdy została ona wniesiona do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie treści skargi (jej odrzucenie, gdy brak przesłanek do wszczęcia postępowania w sprawie, np.: treść skargi wykracza poza jej zakres, skarżący nie ma zdolności do jej wniesienia, skarga nie stanowi wyrazu określonego interesu, w tej samej sprawie toczy się postępowanie przed innym organem), jak i oddalenie skargi z powodu jej bezzasadności, a także pozostawienie jej bez rozpoznania (gdy nie czyni zadość wymogom formalnym)”. Mecenas Agnieszka Jakubowska stwierdziła, że pozostawienie skargi bez rozpoznania w tym przypadku nie może mieć miejsca, ponieważ skarga spełnia przesłanki. Przewodniczący stwierdził, że w związku z tym najdalej idący wniosek jest Komisji Budżetu, aby w §1 znalazła się treść: „Rada Powiatu w Kętrzynie postanawia zwrócić skargę z dnia 14 grudnia 2016 r. wniesioną na podstawie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego na działalność Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie przez Krzysztofa Hećmana. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.” Następnie zapytał czy należałoby w projekcie uchwały dopisać: „zwrócić z powodu niemożności...”. Mecenas powiedziała, że o powodach zwrócenia skargi należałoby napisać w uzasadnieniu od uchwały. W tym miejscu Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Jarosik odniósł się do tego, co przeczytał Przewodniczący – skarga na Przewodniczącego Rady Społecznej. Następnie powiedział, że z tego, co pamięta, to ta skarga była pierwszą. Natomiast druga skarga była na Starostę Kętrzyńskiego pod kątem braku nadzoru czy niedoskonałego nadzoru nad działalnością Rady Społecznej szpitala. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wpłynęły dwa pisma: pierwsza skarga 14 grudnia 2016 r., gdzie mowa jest o Przewodniczącym Rady Społecznej, druga skarga z 10 stycznia 2017 r. gdzie jest doprecyzowanie, że chodzi o Starostę, który pełni funkcję Przewodniczącego Rady Społecznej.



Następnie poinformował, że ten temat był poruszany na posiedzeniu Komisji Doraźnej, na którym został wysłuchany skarżący i oskarżony. Skarżący potwierdził, że należy te dwie skargi rozpatrywać łącznie. Ponadto opinia mecenas Agnieszki Jakubowskiej pozwala na łączne rozpatrzenie skarg.

Wicestarosta Michał Krasiński powiedział, że jeżeli są dwa pisma wpływające oddzielnie to można się spodziewać, że jeszcze to będzie doprecyzowane. W związku z tym zapytał, czy tę sprawę można dziś procedować. Przewodniczący odsyłając do protokołu z posiedzenia Komisji Doraźnej powiedział, że Komisja poruszała się tylko w obrębie skargi, nie wychodząc za obszar czasowy czy tematyczny. Podczas posiedzenia w dniu 17 stycznia 2017 r. skarżący wyjaśnił, że skargę z 10 stycznia 2017 r. należy traktować jako kolejne pismo w przedmiotowym postępowaniu, a nie jako odrębną, nową skargę. Następnie stwierdził, że to, czy skarżący nie wniesie kolejnej skargi – na to radni nie mają wpływu i nie jest to przedmiotem dzisiejszego procedowania.

Starosta Ryszard Niedziółka przypomniał, że na Komisji Budżetu powiedział, że ma założyć folder, w którym jest 15 skarg, w tym do Ministra Zdrowia, Wojewody od Pana Burmistrza. W związku z czym powiedział, żeby wszyscy wiedzieli w jakim tle to wszystko jest.

Radna Teresa Prokop odniosła się do kwestii komisji doraźnych. Zdaniem radnej należy to zmienić, bo to do niczego nie prowadzi. Radna uważa, że każda komisja powinna się zajmować takimi problemami, nie widzi potrzeby tworzenia kolejnych komisji. Dodała, że z tego wszystkiego wynika, że Rada Powiatu nie powinna się skargą w ogóle zajmować, natomiast została powołana komisja doraźna, której de facto, biorąc pod uwagę to, że Rada jest niewłaściwa do rozpatrywania skargi, nie powinno się powoływać. Zdaniem radnej należy powrócić do starych zasad, aby skargę rozpatrywała Komisja, której dotyczy problematyka skargi.

Przewodniczący zgodził się z radną Teresą Prokop i stwierdził, że będzie trzeba na ten temat porozmawiać. Następnie powiedział, aby skargi, które wpływają, były wstępnie analizowane przez prawników po to, aby Rada miała ukierunkowany sposób rozwiązania skargi. Przewodniczący zwrócił uwagę, że w regulaminie Komisji Rady, który stanowi załącznik nr 7 do Statutu, w §4 ust.1 pkt. 9 znajduje się zapis: „Do zadań komisji stałych w zakresie spraw, do których został powołane należy w szczególności przyjmowanie i analizowanie skarg i wniosków mieszkańców Powiatu dotyczące działalności Rady i Zarządu.” Stwierdził, że można zapisy Statutu dopracowywać i odejść od komisji doraźnych.

Przewodniczący powiedział, że padł wniosek o doprecyzowanie treści w uchwale w kwestii tego, kogo dotyczy skarga, czyli wskazanie, że jest to skarga na działalność Starosty pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie. Następnie zwrócił się do mecenas z pytaniem, jak ma brzmieć zapis w uchwale, żeby dotyczył obu pism.

***Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę  
celem wypracowania opinii przez mecenas Agnieszkę Jakubowską.***

***Po wznowieniu obrad nie wróciła radna Dagmara Iwaniuk. Obecnych 17 radnych.***

Przewodniczący Rady poinformował, że razem z mecenas wypracowali propozycję poprawki, co do treści §1 oraz w treści uzasadnienia do projektu uchwały, które przedstawił:

- W §1 – Rada Powiatu w Kętrzynie postanawia zwrócić skargę z dnia 14 grudnia 2016 r. uzupełnioną pismem z dnia 10 stycznia 2017 r. wniesioną na podstawie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego na działalność Starosty Kętrzyńskiego, jako Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie przez Burmistrza Miasta Kętrzyn Krzysztofa Hećmana.



- W uzasadnieniu ostatni akapit – Z uwagi na powyższe należało skargę zwrócić, gdyż została ona wniesiona do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić.

Następnie poprosił o ewentualne uwagi bądź propozycje. W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie swój wniosek o wniesie powyższych poprawek w treści § 1 i ostatnim akapicie uzasadnienia. Wniosek został przyjęty 13 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XLV/345/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie rozpatrzenia skargi**, która została podjęta 14 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 16)

#### Ad. pkt 11

### ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU

Starosta poprosił, aby odpowiedzi na pytanie radnej Anety Janczuk udzieliła Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego Marta Żylińska. Dyrektor powiedziała, że postępowanie obejmuje gminę Kętrzyn, Reszel, Szpital Powiatowy w Kętrzynie i Zespół Opieki Zdrowej w Reszlu. W imieniu powiatu jest 5 jednostek. Zamówienie jest realizowane 6 rok z kolei, a jego wartość wynosi ponad 500.000 zł.

#### Ad. pkt 12

### ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Starosta odnosząc się do pytania radnego Hansiego Maleckiego w kwestii planu działań powiedział, że Zarząd Powiatu uzgodnił go z Dyrektorem Szpitala Powiatowego w Kętrzynie. Dodał, że nie wynika on z tego, że coś jest zmieniane, tylko ze stanowiska, które Zarząd Powiatu podjął w listopadzie. Starosta poinformował, że w tym tygodniu odbędzie się posiedzenie Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie, która będzie opiniować plan działań. Następnie pod koniec tego tygodnia bądź na początku następnego, Zarząd Powiatu zajmie się planem działań. Następnie w połowie przyszłego tygodnia plan działań zostanie przedstawiony Radzie Powiatu.

Starosta odniósł się również do tego, co mówił radny Hansi Malecki na temat chirurgii ogólnej. Powiedział, że na oddziale został zmieniony zespół specjalistów. Dodał, że z jednej strony są pozytywne opinie, natomiast cały czas są składane doniesienia, zawiadomienia do prokuratury. Przypomniał, że w zeszłym roku były dwa takie zawiadomienia, dodatkowo zawiadomienie do sanepidu i NFZ. Poinformował, że zawiadomienie do NFZ kosztowało szpital 14.000 zł kary. Wracając do zespołu, który się tworzy na oddziale chirurgii ogólnej, Starosta powiedział, że na zespół również składane są doniesienia do Olsztyna z okolic radnych. Następnie zaapelował o opamiętanie, gdyż nie służy to niczemu dobremu.

Starosta odnosząc się rowów przydrożnych przyznał rację radnemu Hansiemu Maleckiemu, że droga jest nieskończona. Następnie powiedział, że nie chce podawać wszystkich szczegółów publicznie na sesji. Poinformował, że jeśli radny chce, może przyjść na rozmowę do Naczelnika Magdaleny Osinowicz-Dąbrówny, która wszystko mu wyjaśni.

Odnosząc się do sposobu wyłonienia wykonawcy robót w kwestii utrzymania zimowego dróg Starosta poinformował, że nie było na to nowego przetargu. Firma, która realizuje utrzymanie dróg powiatowych została wyłoniona jeszcze przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, 2-3 lata temu. Zostało to rozszerzone na gminę Barciany. Dodał, że ustawa mówi o tym, że powinno być przekazywanie zadań w dół. Natomiast w Kętrzynie było odwrotnie, powiat kętrzyński był jednym w województwie, gdzie zadania zostały przekazane do góry – do województwa.



Starosta w kwestii wyroku, o którym mówił radny Hansi Malecki, powiedział, że nie chce rozmawiać na tematy personalne w tym gronie. Zwrócił uwagę na ochronę danych osobowych i zaproponował, aby na przyszłość nie operować imionami i nazwiskami. Poinformował, że sprawa jest dalej w toku.

Odnosząc się do spotkań z sołtysami poinformował, że pierwszy artykuł ustawy o samorządzie powiatowym mówi o tym, że społeczność powiatu tworzy lokalna społeczność samorządowa, w związku z tym wszyscy mieszkańcy powiatu tworzą społeczność samorządową. Głównym powodem spotkań była zmiana organizacji zarządzania drogami powiatowymi. W spotkaniach uczestniczył Dyrektor Marcin Kołtonowski, który w tej chwili całą dalszą komunikację z sołectwami odnośnie dróg i ich potrzeb kontynuuje. Starosta dodał, że wnioski, które wpływają z sołectw nie będą znikać w skoroszytach, ponieważ będzie utworzona aplikacja internatowa, dzięki czemu każdy będzie widział, co się z jego wnioskiem dzieje. Kończąc wypowiedź Starosta powiedział, że spotkania z sołectwami będą powtarzane.

Przewodniczący Rady zapytał czy Zarząd Powiatu planuje spotkania z radnymi poszczególnych gmin. Zdaniem Przewodniczącego to rady poszczególnych gmin mają wpływ na decyzje finansowe. Odpowiedź Starosty była twierdząca. Starosta dodał, że do tej pory było mało czasu na tego typu spotkania. Wyraził nadzieję, że pewne rzeczy w ciągu miesiąca zostaną uregulowane, przez co więcej uwagi zostanie zwrócona na prowincje powiatu.

Radny Hansi Malecki odnosząc się do szpitala powiedział, że nie interesuje go, kto mówi. Dodał, że przekazał swoje odczucia, które są jak najbardziej pozytywne. Radny powiedział, że cieszy się, że radni będą zapoznani z ostateczną wersją działań odnośnie szpitala. Jednakże chodzi mu głównie o to, żeby szpital jak najszybciej otrzymał proponowaną dotację. Natomiast nikt inny jak Zarząd Powiatu nie może wnieść poprawek do uchwały budżetowej.

Odnosnie dróg radny Hansi Malecki powiedział, że nie wiedział wcześniej o tych poufnych informacjach. Gdyby o nich wiedział, nie drążyłby tematu.

#### **Ad. pkt 13**

### **SPRAWY RÓŻNE, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI**

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły pisma w okresie międzysesyjnym do Rady Powiatu, w tym pisma dyrektorów jednostek w kwestiach związanych z budżetem, w sprawie próśb odnośnie rozwiązania zaistniałej sytuacji. Dodał, że pisma zostały wysłane radnym drogą mailową. Pisma stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący powiedział, że ma nadzieję, że jak najszybciej wszyscy radni porozmawiają i doprowadzą do takiej sytuacji, że budżety poszczególnych jednostek, jak i cały budżet powiatu będzie mógł być możliwy do realizowania. Dodał, że w toku roku budżetowego „piłeczka” jest po stronie Zarządu Powiatu, bo tylko Zarząd ma prawo wnioskować o zmianę budżetu, i nawet jeśli są jakieś kwoty, w wyniku zmian - nieprawidłowe czy też wadliwie skonstruowane, Zarząd może doprowadzić do sytuacji, aby wszelkie kwoty były zgodne w WPF i uchwale budżetowej. Przewodniczący powiedział, że temat jest szeroki i dość indywidualny dla każdej jednostki, w związku z czym zaapelował i zaproponował, aby ruszyć z rozmowami i temat zamknąć, po to by jak najszybciej ruszyć z realizacją budżetu.

Starosta powiedział, że obawia się takich publicznych deklaracji, gdyż publicznie parę rzeczy zostało ostatnio zrobionych i narobiło się z tego kłopotów. Dodał, że wyznaje zasadę – mniej mówić, więcej robić.

Radna Aneta Janczuk zapytała czy data – połowa lutego na przedstawienie planu działań szpitala, jest datą ostateczną. Starosta powiedział, że informował o połowie przyszłego tygodnia. Następnie powiedział, że do 10 lutego plan zostanie przedstawiony.

Głos zabrał sołtys Selgin dziękując Radzie Powiatu za wygospodarowanie środków finansowych na przebudowę drogi gruntowej od miejscowości Kolwiny do miejscowości Kreliekijmy. Wyraził nadzieję, że inwestycja zostanie zrealizowana. Jednocześnie obiecał, że gmina Barciany dołoży środki do tej przebudowy. Następnie poruszył sprawę czterech rzek przyptywających. W miesiącach październik-listopad wystąpiły bardzo obfite opady, które doprowadziły do zalania 709 ha użytków zielonych i gruntów uprawnych. Wojewoda ogłosił stan klęski, komisje oszacowały straty i nic poza tym się nie wydarzyło. Sołtys poinformował, że wystąpił z pismem do Wojewody, żeby zwrócił się do



Ministerstwa Rolnictwa o wygospodarowanie środków finansowych, żeby pomóc rolnikom w ciężkiej sytuacji. Odpowiedź jest taka, że brakuje środków finansowych. Sołtys dodał, że sytuacja ta wpływa negatywnie również na stan dróg i mostów. Sołtys powiedział, że przekaże Starocie pismo i prosi o wsparcie. Przewodniczący w uzupełnieniu powiedział, że sytuacja ta powtarza się od lat.

#### **Ad. pkt 14**

### **PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW**

Radna Aneta Janczuk odnosząc się do projektu protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu zapytała o znaczenie słowa „haszyszować”, które było w nim napisane. Starosta, który wypowiedział te słowa na poprzedniej sesji wyjaśnił, że haszysz jest narkotykiem, więc tak jak mówi się „narkotyzować”, on użył słowa „haszyszować”.

Przewodniczący Rady na wstępie powiedział, że protokół jest bardzo obszerny. Dodał, że ma pewne uwagi do protokołu, że brakuje mu trzech spraw. Poinformował, że zwróci się do protokolantki o odsłuchanie pewnych fragmentów nagrania i ewentualne uzupełnienie.

Radna Stefania Siewruk-Welens zaproponowała, aby nie przyjmować w dniu dzisiejszym protokołu w związku z uwagami, celem wniesienia poprawek.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu z 18 stycznia 2017 r. W toku głosowania wniosek został przyjęty 10 głosami „za” i 7 „wstrzymującymi się”.

#### **Ad. pkt 15**

### **ZAKOŃCZENIE OBRAD XLV SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE**

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął XLV sesję Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 16:20.

Protokołowała:  
*D. Ambrosewicz*

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
**Rady Powiatu w Kętrzynie**  
*Lukasz Jakub Wisniewski*