



RADA POWIATU
W KĘTRZYNI

Protokół nr 45/2017
z posiedzenia Komisji Budżetu, Promocji, Transportu,
Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 27 stycznia 2017 r., godz. 13:00

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności, stanowiącą załącznik numer 1 do protokołu. Posiedzenie Komisji Budżetu, Promocji, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie prowadził Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik, który powitał wszystkich zebranych, stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie stanu utrzymania dróg powiatowych.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu przewidzianych do podjęcia na XLV sesji Rady Powiatu w dniu 30 stycznia 2017 roku w sprawach:
 - a) projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego;
 - b) zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok;
 - c) zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok
 - d) zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok;
 - e) zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok;
 - f) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok;
 - g) uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi organowi właściwemu;
 - h) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego.
5. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
6. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 11.01.2017 r.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski złożył wniosek, aby w pierwszej kolejności Komisja opiniowała ppkt h) rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego w związku z tym, iż był Przewodniczącym Komisji Doraźnej i chciałby uczestniczyć w dyskusji na temat projektu uchwały, a jest zmuszony opuścić obrady wcześniej.

Przewodniczący Sławomir Jarosik zaproponował, aby najpierw zgodnie z kolejnością w porządku Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych przedstawił informacje na temat stanu utrzymania dróg powiatowych, a następnie Komisja przejdzie do opiniowania podpunktu h) zgodnie z wnioskiem radnego.

Członkowie Komisji głosami 11 „za” przyjęli wniosek radnego.

Ad. pkt 3

Informacja Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie stanu utrzymania dróg powiatowych.

Następnie Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Marcin Kołtonowski przedstawił informacje na temat stanu utrzymania dróg powiatowych stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zapytał Dyrektora, które gminy obsługuje Zarząd Dróg Powiatowych, a które zostały przekazane do utrzymania zimowego lub zimowego i letniego. Przewodniczący zapytał również, które prace dotyczące remontów cząstkowych będą wykonywane przez Zarząd Dróg Powiatowych przy pomocy własnych pracowników, a które zostaną zlecone firmom zewnętrznym.

Dyrektor wyjaśnił, iż w kwestii zimowego utrzymania dróg ok 434 km jest to sieć dróg, którymi zajmuje się zespół Zarządu Dróg Powiatowych poprzez dyżury oraz pracę wynajętej firmy, która wygrała postępowanie przetargowe jeszcze za czasów Zarządu Dróg Wojewódzkich. Ponadto odcinki ulic powiatowych na terenie miasta Korsze, Reszel i Kętrzyn są przekazane w ramach porozumienia między Starostwem Powiatowym a Wójtami lub Burmistrzami na rzecz tych gmin. Dyrektor dodał, że letnie oraz zimowe utrzymanie dróg prowadzone jest w przypadku Korsza oraz Reszla, natomiast w przypadku Kętrzyna jest prowadzone wyłącznie zimowe utrzymanie dróg.

W związku z pytaniem skierowanym przez Przewodniczącego Dyrektor wyjaśnił, że cząstkowe remonty dróg wykonywane będą przez firmy zewnętrzne, ponieważ Zarząd Dróg Powiatowych nie posiada środków i zasobów do tego, aby takie remonty wykonywać. Dyrektor dodał, że ZDP za pomocą swoich pracowników może wykonywać podstawowe, bieżące naprawy takie jak łatanie nawierzchni tym, co znajduje się w zasobach jednostki.

Przewodniczący zapytał ile osób wchodzi w skład grupy interwencyjnej.

Dyrektor odpowiedział, iż jest to kierownik, majster oraz 4 pracowników, z czego jeden jest poważnie chory w związku, z czym jest nieobecny w pracy już drugi miesiąc. Dyrektor wyjaśnił, iż na Obwodzie Drogowym jest 5 osób, ale w najbliższym czasie ZDP będzie przeprowadzał wywiady z Sołtysami w związku, z czym kierownik lub majster będzie oddelegowany do rozmów telefonicznych z Sołtysami w celu zbierania danych z sieci dróg. Dyrektor dodał, że ta grupa pracowników w ramach posiadanych środków będzie w najbliższym czasie wymieniała słupki oznakowania pionowego, zaplanowana jest wymiana w całej sieci dróg powiatowych ze względu na to, iż znaki powinny być ułożone, co najmniej na wysokości 2,2 m, a obecnie w 80 % przypadków jest to wysokość 1,5 m.

Radna Aneta Janczuk zapytała, czy 5 osób to cały zespół Zarządu Dróg Powiatowych.

Dyrektor wyjaśnił, że Zarząd Dróg Powiatowych składa się z 3 funkcjonujących komórek, jest to służba interwencyjna, która składa się z kierownika, majstra i 4 pracowników, dział administracyjny, w którym pracownik administracyjny zajmuje się rozliczaniem całej materii, która nie dotyczy zadań oraz dział techniczny, w którym pracuje kierownik, dwóch referentów i inspektor. Ta komórka zajmuje się zarządzaniem całym pasem drogowym, czyli wydawaniem wszelkich decyzji, oględzinami w sprawie drzew, uzgadnianiem dokumentacji technicznej, a także rozmowami z projektantami oraz działami technicznymi innych przedsiębiorstw. Podsumowując Dyrektor powiedział, że łącznie Zarząd Dróg Powiatowych liczy 12 pracowników.

Ad. pkt 4

Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu przewidzianych do podjęcia na XLV sesji Rady Powiatu w dniu 30 stycznia 2017 roku w sprawach.

h) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski mówiąc, iż radni otrzymali w materiałach sesyjnych protokoły z posiedzeń oraz materiał zgromadzony w toku pracy Komisji Doradźnej. Przewodniczący Rady Powiatu uznał za uchybienie ze swojej strony nieobecność na posiedzeniu Komisji Zdrowia, w związku, z czym na tym posiedzeniu nie był obecny żaden z członków Komisji Doradźnej. Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, iż Komisja Doradźna działała w składzie 3 osobowym, a jej zadaniem było przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi, odbyły się dwa posiedzenia, na których Komisja zapoznała się z informacją na temat funkcjonowania Rady Społecznej oraz dokumentami, na których opiera się jej działalność przedstawionymi przez

Naczelnika Danutę Tomczak oraz wysłuchała skarżącego Burmistrza Krzysztofa Hećmana i oskarżonego Starostę Ryszarda Niedziółkę. Przewodniczący Rady Powiatu dodał, iż poprosił panią mecenas o opinię prawną, jednak nie było jej w momencie poddania skargi pod obrady Rady Powiatu oraz powołania Komisji Doraźnej, co wiąże się z tym, iż zostały przygotowane dwa projekty uchwał. Jeden w sprawie odrzucenia skargi, a drugi w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego.

Przewodniczący Łukasz Wiśniewski wyjaśnił, że Komisja Doraźna ustaliła, iż w okresie objętym skargą plan naprawczy Szpitala nie był przedstawiony Radzie Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie, ani też opiniowany czy konsultowany, natomiast pozostałe argumenty przedstawione przez skarżącego nie znalazły odzwierciedlenia w faktach, protokołach i innych dokumentach. Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że dla Komisji Doraźnej największym problemem było to, iż kwestia dopuszczalności tej skargi nie była objęta zakresem prac Komisji Doraźnej, w związku z tym decyzja czy Komisja Doraźna powinna zajmować się tą skargą została przekazana dla Komisji stałych oraz Rady Powiatu. Przewodniczący dodał, że zdaniem Komisji Doraźnej Rada Powiatu powinna uznać się za organ niewłaściwy do rozpatrywania tej skargi z tego względu, iż przepisy obecnie obowiązujące nie określają takich kompetencji Rady Powiatu. Przewodniczący Rady Powiatu zasugerował, iż powinno się zwrócić skargę, ponieważ Rada Powiatu nie jest w stanie wyznaczyć organu właściwego i poddał tą sugestię pod rozagę radnych.

Radna Teresa Prokop w związku z informacjami przedstawionymi przez Przewodniczącego Rady Powiatu powiedziała, że plan został przedstawiony dla wszystkich na spotkaniu i zostali na nie także zaproszeni członkowie Rady Społecznej Szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że skarżący podnosił, iż plan naprawczy nie trafił pod obrady Rady Społecznej, co prawda pojawił się taki punkt na spotkaniu, na którym pan Krupa przedstawił wiele informacji dotyczących szpitala, jednak był to jedynie plan planu w związku, z czym nie wszystkie przedstawione informacje będą faktycznie wykonane.

Radny Andrzej Sobczak przekazał, iż na posiedzeniu Komisji Zdrowia, której przewodniczył członek Komisji wyrazili opinię, iż Rada Powiatu w Kętrzynie powinna pozostawić skargę bez rozpatrzenia.

Ponownie głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski mówiąc, że po zapoznaniu się ze sprawą ma kilka przemyśleń. Przewodniczący wyjaśnił, iż wspominając walki o Radę Społeczną w poprzedniej kadencji ma wrażenie, że jest pozostawiona w niebycie prawnym, a to, jakie będzie znaczenie Rady Społecznej i jak będzie funkcjonowała zależy od ludzi wchodzących w jej skład i ich podejścia do pracy. Drugą kwestią, jaką poruszył Przewodniczący jest fakt, iż tworzenie Komisji Doraźnych nie jest kierunkiem, w którym powinna iść Rada Powiatu, ponieważ, mimo że Komisja nie była właściwa do rozpatrzenia tej skargi to musiała przeprowadzić postępowanie wyjaśniające. Przewodniczący powiedział, iż w regulaminie Rady Powiatu istnieje zapis mówiący o tym, że Komisje stałe rozpatrują też skargi. Zaproponował, aby w momencie, kiedy skarga wpływa do Rady Powiatu powinna wskazywać Komisję stałą, do której przedmiotowo pasuje zajęcie się tą skargą.

Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik komentując tą sprawę powiedział, że Komisja Doraźna włożyła dużo pracy w rozpatrzenie skargi, a finał tego będzie żaden, ponieważ wszystko wskazuje na to, że Rada Powiatu będzie musiała uznać się za organ niewłaściwy. Przewodniczący Komisji dodał, że gdyby mecenas na samym początku wyraził swoją opinię, iż nie należy rozpatrywać tej skargi, ponieważ organ jest niewłaściwy, a prawnie nie ma wskazanego organu, który miałby te skargi rozpatrywać, w takim przypadku może nie byłaby potrzebna praca członków Komisji Doraźnej. Przewodniczący dodał również, że wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu można procedować na posiedzeniu Komisji, a jeśli stanie na sesji Rady Powiatu to będzie rozpatrywany, ponieważ skarg jest coraz więcej w związku, z czym tworzone są Komisje Doraźne, a jej praca jest bezskuteczna.

Starosta Ryszard Niedziółka powiedział, iż chciałby zwrócić uwagę radnych na jedną rzecz w związku, z czym przygotowuje to na papierze i przedstawi radnym na najbliższej sesji, ponieważ Przewodniczący Komisji mówił o opiniowaniu przez radcę prawnego. Starosta powiedział, że od 28 lipca zebrał wszystkie dokumenty, doniesienia do prokuratury, skargi, wystąpienia do ministrów. Starosta wyraził swoją opinię mówiąc, że od człowieka, który skończył prawo i ma kompetencje w tym zakresie należy wymagać więcej, ponieważ skarga Burmistrza Krzysztofa Hećmana została złożona w grudniu, a następnie powtórzona w styczniu. Starosta dodał, że nie wie czy będzie zajmował takimi skargami Radcę Prawnego, ponieważ są one niepoważne.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski powiedział, iż nie może zgodzić się ze zdaniem Starosty, ponieważ każda skarga musi zostać rozpatrzona, a jest to kwestia natury prawnej,

czyli niedookreślenie organu, który jest właściwy do rozpatrzenia skargi. Przewodniczący Rady Powiatu zaapelował, że przy kolejnych skargach zanim trafią pod obrady, aby zostały wstępnie zaopiniowane przez Radcę Prawnego pod względem formalno – prawnym.

Przewodniczący Komisji powiedział, iż zgodnie z wnioskiem Przewodniczącego Komisji Doraźnej Łukasza Wiśniewskiego Komisja Budżetu będzie procedowała uchwałę, która mówi, że Rada Powiatu postanawia zwrócić skargę.

Przewodniczący Komisji Doraźnej uzupełniając swoją wypowiedź powiedział, że Komisja Zdrowia doszła do innej konkluzji w zakresie rozpatrzenia, więc jest to jedynie sugestia, z opinii pani mecenas Jakubowskiej wynika, że w sytuacji, gdy nie jest możliwe określenie organu właściwego do rozpatrzenia skargi należy zwrócić ją skarżącemu, natomiast pozostawia się skargę bez rozpatrzenia, gdy nie spełnia wymogów formalnych w związku, z czym Przewodniczący wyraził wątpliwość, czy w tym przypadku można tak postąpić.

Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik powiedział, iż zbliżając się do końca dyskusji proponuje przegłosowanie wariantu zwrócenia skargi, natomiast, jeśli on nie zostanie pozytywnie zaopiniowany przez radnych następnie zostanie poddany pod głosowanie pozostawienie skargi bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jeśli pani mecenas wyraziła opinię, że nie ma podmiotu właściwego do rozpatrzenia skargi, w związku z tym powinno się zwrócić ją skarżącemu.

Radna Teresa Prokop powiedziała, że jeśli skargę pozostawia się bez rozpatrzenia to i tak zostaje zwrócona skarżącemu.

W związku z powyższą wypowiedzią Przewodniczący Rady Powiatu odczytał część opinii Radcy Prawnego, w której wskazany jest paragraf mówiący, iż odmowne załatwienie oznacza zarówno zwrot skargi, gdy została ona wniesiona do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie treści skargi; jej odrzucenie, gdy brak przesłanek do wszczęcia postępowania w sprawie np. treść skargi wykracza poza jej zakres, skarżący nie ma zdolności do jej wniesienia, skarga nie stanowi wyrazu określonego interesu lub w tej samej sprawie toczy się postępowanie przed innym organem, jak i oddalenie skargi z powodu jej bezzasadności, a także pozostawienie jej bez rozpoznania w przypadku, gdy czyni ją błąd formalny. Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zgodnie z tym paragrafem w sytuacji zwrócenia skargi, gdy została ona wniesiona do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie treści skargi. Przewodniczący dodał, że dobrze byłoby, aby Radca Prawny doprecyzował ten wariant.

Radny Michał Kochanowski powiedział, że i tak zdecyduje Rada Powiatu.

Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik uznał, iż nie ma potrzeby przegłosowywać, która z proponowanych przez Radcę Prawnego uchwał będzie właściwa, ponieważ z toku dyskusji wynika jasno, iż powinna to być druga uchwała (zał. nr 3). Przewodniczący dodał, że w tej chwili rozbieżność jest w kwestii czy należy skargę zwrócić czy pozostawić bez rozpatrzenia.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad zwróceniem skargi.

Komisja głosami 10 „za”, 1 „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Obrady opuścił Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski. Od tej pory obecnych 10 członków Komisji.

- a) projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego**

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia Danuta Tomczak przedstawiła projekt uchwały oraz wypowiedziała się na temat Wniosku Radnego Rady Powiatu w Kętrzynie Starosty Kętrzyńskiego Ryszarda Niedziółki (zał. nr 4). Ponadto Naczelnik poinformowała, iż jest to nowa ustawa, która dopiero weszła w życie, wszystko się klaruje w związku z czym odbyło się spotkanie w Kuratorium Oświaty na temat uchwały w sprawie sieci szkół. Naczelnik Danuta Tomczak wyjaśniła, że pierwsza uchwała jest to projekt, natomiast po przyjęciu tego projektu uchwała zostanie wysłana do Kuratorium Oświaty, a po zaopiniowaniu do Związków Zawodowych, które mają 21 dni na wydanie opinii. Naczelnik Danuta Tomczak dodała, że po tym terminie będzie można podjąć uchwałę już, jako plan sieci szkół do końca marca 2017 r. Ponadto Danuta Tomczak poinformowała, że na spotkaniu

w Kuratorium okazało się, że szkoły dla dorosłych nie są w planie sieci szkół, mimo iż były do tej pory ujmowane, a także została ograniczona podstawa prawna.

Przewodniczący zapytał, czy to, o czym powiedziała Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia w całości znajduje się we wniosku, który został przedstawiony radnym przed posiedzeniem Komisji. Naczelnik Danuta Tomczak odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący poprosił o informacje odnośnie liceum w Zespole Szkół nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Macieja Kalenkiewicz „Kotwiczka” w Kętrzynie pytając czy jest to nowy twór na bazie porozumienia, a także zwrócił uwagę na błąd w projekcie uchwały, gdzie nauka w liceum przewidziana jest na okres 5 lat.

Naczelnik Danuta Tomczak wyjaśniła, iż w punkcie 7 został błędnie określony okres nauki w liceum i powinno to być 4 lata. Odnosząc się do pierwszego pytania Przewodniczącego Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia odpowiedziała, że liceum w Zespole Szkół im. Macieja Kalenkiewicza „Kotwiczka” powstało dużo wcześniej na podstawie porozumienia między Powiatem a Miastem, ale szkoła funkcjonowała jedynie przez rok, dodała, iż szkoła istnieje, ale nie prowadzi naboru, od co najmniej 4 lat. Naczelnik poinformowała, że dopóki szkoła istnieje musi być wpisana do sieci szkół.

Przewodniczący zapytał czy istnieje możliwość naboru oraz czy jest to szkoła z oddziałami integracyjnymi.

Naczelnik odpowiedziała, że jest możliwość naboru, co roku, jest to liceum z oddziałami integracyjnymi i tak powinno być.

Radna Aneta Janczuk zapytała czy ustawodawca nie narzucił wymogu, aby do sieci szkół zostały wpisane także szkoły niepubliczne. Radna poruszyła także temat reformy nad zmianą kierunków w liceach, technikach oraz zasadniczych szkołach branżowych.

Naczelnik Danuta Tomczak wyjaśniła, że do sieci szkół mogą być wpisane jedynie szkoły publiczne, natomiast odnośnie kierunków kształcenia nie ma jeszcze rozporządzenia, ale wiadomo, że ze strony Ministerstwa Oświaty są już nowe pomysły. Naczelnik dodała, że w powiecie są 3 licea, z czego liceum w Zespole Szkół im. Marii Curie - Skłodowskiej jest mundurowe + 1 klasa, największy nabór jest do liceum w Zespole Szkół Ogólnokształcących im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Kętrzynie, natomiast do liceum Zespole Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu naboru nie ma, ale szkoła nie jest likwidowana, ponieważ mogą znaleźć się chętni. Naczelnik powiedziała, że w przypadku szkoły w Reszlu priorytetem jest kształcenie zawodowe w związku, z czym szkoła dostała opinię pozytywną, jeśli chodzi o projekt unijny na otwarcie nowego zawodu – technik cyfrowych urządzeń graficznych. Naczelnik dodała, że ponadto planowane jest utworzenie nowych kierunków w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym takich jak pomoc mechanika lub pomoc w zawodach, których niepełnosprawni nie mogą sami wykonywać.

Radna Aneta Janczuk zapytała czy przy Zespole Szkół im. Marii Curie - Skłodowskiej istnieje szkoła niepubliczna?

Naczelnik Danuta Tomczak odpowiedziała, że są jedynie wynajmowane pomieszczenia dla policealnej szkoły farmaceutycznej, są to 3 klasy szkoły dziennej.

Przewodniczący przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) zatwierdzenia planu pracy komisji stałej problemowej Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok

Radny Michał Kochanowski wyraził opinię, że w ostatnich latach Powiat współpracował z innymi samorządami odnośnie inwestycji, w tej chwili Zarząd Powiatu prowadzi rozmowy z Sołectwami. W związku z tym radny zaproponował, aby w planie pracy znalazł się punkt odnośnie współpracy Powiatu Kętrzyńskiego z innymi samorządami w związku z realizacją wspólnych inwestycji, ponieważ bywają przypadki, iż radni mają wątpliwości odnoszące się do inwestycji np. jak wygląda kwestia techniczna, w jaki sposób są finansowane.

Przewodniczący powiedział, że jest to zasadny wniosek, jednak wołałby, aby przegłosować plan pracy Komisji w takim porządku jak jest obecnie zaplanowany, natomiast przy następnym posiedzeniu Komisji porządek zostanie rozszerzony o punkt proponowany przez radnego.

Plan pracy Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok

Radny Michał Kochanowski zabrał głos zwracając uwagę na błąd w planie pracy Rady Powiatu, ponieważ w III kwartale w punkcie informacja z pracy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, jako odpowiedzialny wykonawca wskazany jest Dyrektor, a w Powiecie jest Kierownik.

Przewodniczący powiedział, aby potraktować to, jako pomyłkę do weryfikacji.

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie na 2017 rok

Obrady opuścił radny Michał Kochanowski. Od tej pory obecnych 9 członków Komisji.

Komisja jednogłośnie głosami 9 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

g) uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi organowi właściwemu

Przewodniczący wyjaśnił, iż chodzi o skargę pana Sieniakowskiego, do której rozpatrzenia zgodnie z opinią Rady Prawnego właściwym podmiotem jest Dyrektor Szpitala, a nie Rada Gminy lub którykolwiek z jej organów i na tej podstawie przygotowany jest projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie głosami 9 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 5

Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.

W tym punkcie, jako pierwsza głos zabrała radna Aneta Janczuk zadając pytanie dotyczące wsparcia studentów niepełnosprawnych w ramach programu „Aktywny samorząd”, a mianowicie czy Zarząd Powiatu, jako władny organ w tej sprawie podejmie decyzję i wykona jakieś kroki w tym temacie.

Starosta odpowiedział, że najpierw musi zostać wyjaśniony budżet, a dopiero później będą możliwe działania w tym temacie. Starosta dodał, że podstawą jest wyjaśnienie sprawy uchwały budżetowej oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej i należy zrobić to do 12 lutego.

Przewodniczący zapytał, dlaczego nie będzie projektu przesunięcia w budżecie w tym zakresie, ponieważ terminy mijają, a nic nie stoi na przeszkodzie, aby Zarząd Powiatu złożył taki wniosek.

Starosta wyjaśnił, iż taki wniosek był i autopoprawka także była głosowana na sesji.

Przewodniczący powiedział, iż zapytał, wprost dlaczego nie zrobić tego na przyszłej sesji.

Starosta odpowiedział, że najpierw trzeba wiedzieć, do czego to przymierzyć, a skoro nie ma budżetu to nie można tego zrobić.

Wicestarosta dodał, że Zarząd Powiatu chce to zrobić jak najszybciej, ale Skarbnik Powiatu Iwona Kozłowska stwierdziła, że w obecnej sytuacji nie jest to do wykonania.

Starosta powiedział, że nie wyobraża sobie, aby ta sprawa nie była wyjaśniona do 12 lutego oraz ma nadzieję, że następny raz radni nie zgłoszą za zdjęciem autopoprawki.

Przewodniczący powiedział, iż jak dobrze rozumie to Zarząd Powiatu będzie dbał o to, aby przed upływem terminu pozytywnie załatwić tą sprawę.

Radna Aneta Janczuk kierując wypowiedź do Wicestarosty powiedziała, że radni nie chcą rozmawiać „memami” na forach społecznościowych, ponieważ jest to przykre.

Wicestarosta powiedział, że radna na Komisji Budżetu nie zadawała pytań odnośnie autopoprawek, a jedynie o to czy są zgodne z prawem.

Radna powiedziała, że na sesji pytała Skarbnika Powiatu jak wygląda temat autopoprawki i po raz kolejny informacja była zbyt ograniczona.

Radna Teresa Prokop powiedziała, że każdy radny dostał z materiałami sesyjnymi projekt autopoprawki i się z nim zapoznał, więc było jasne, że nie ma, co do niej wątpliwości.

Obrazy opuścili radna Teresa Prokop oraz Starosta Ryszard Niedziółka. Od tej pory obecnych 7 członków Komisji.

Radna Alicja Kamińska dodała, że w autopoprawce było napisane, iż zgodnie z podpisanym aneksem w sprawie realizacji pilotażowego programu „aktywny samorząd” pomiędzy PFRONem zwiększa się o kwotę 123.000.000 zł, więc wyraźnie było napisane, że tą kwotę należy zwiększyć, ale mogły być pytania, na czym polega program, a jeśli takie pytania nie padły w związku z tym było to jasne.

Przewodniczący powiedział, że dobrze zrozumiał treść autopoprawki, ale uważa, że po zatwierdzeniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową, a przed zatwierdzeniem budżetu przez Radę Powiatu takich poprawek nie można wnosić i procedować, dlatego też był przeciwny. Przewodniczący dodał, że w związku z tym zapytał o to, aby dowiedzieć się czy ta sprawa może mieć dalszy ciąg i sądzi, że jeśli będzie wola Zarządu Powiatu to Rada Powiatu powinna wrócić do tych autopoprawek, ponieważ szkoda, aby pieniądze przepadły.

Radna Alicja Kamińska przypomniała, iż padały pytania czy autopoprawki Regionalna Izba Obrachunkowa uznała za zgodne z prawem, na co pan Bogusław Lichocki odpowiedział, że tak, więc zostało to wyjaśnione.

Radny Zbigniew Olenkowicz zapytał czy Komisja Budżetu nie może wnioskować o to, aby te same autopoprawki były poddane pod głosowanie na najbliższej sesji.

Radna Alicja Kamińska wyjaśniła, iż w pierwszej kolejności Skarbnik Powiatu musi wyjaśnić sprawę budżetu.

Radny Zbigniew Olenkowicz powiedział, że wynikało to tylko z tego, że radni nie wiedzieli czy autopoprawki będzie można przegłosować w związku z tym, że budżet będzie zmieniony.

Radna Alicja Kamińska odpowiedziała, że było to wyjaśniane na posiedzeniach Komisji stałych i każdy powinien wiedzieć, że autopoprawki są zgodne z prawem i będzie można je przegłosować.

Przewodniczący nie zgadzając się z tezą radnej Alicji Kamińskiej wyjaśnił, iż w jego opinii nie powinno się wprowadzać tego typu poprawek po zatwierdzeniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową, a przed przyjęciem budżetu właściwego, czyli przy pracy nad prowizorium.

Radny Zbigniew Olenkowicz zgłosił wniosek formalny Komisji Budżetu, aby Zarząd Powiatu przedstawił autopoprawki dotyczące programu „Aktywny samorząd” na najbliższej sesji.

Radna Alicja Kamińska poinformowała, iż Zarząd Powiatu pracuje nad tym i nie pozwoli, aby te pieniądze zmarnować oraz, aby młodzież nie mogła korzystać z tego programu. Dodała, że Zarząd Powiatu robi to tak szybko jak tylko będzie możliwe.

Przewodniczący zapytał radnego Zbigniewa Olenkowicza czy informacja radnej Alicji Kamińskiej rozwiewa obawy radnego czy chce podtrzymać swój wniosek, aby Komisja Budżetu wnioskowała do Zarządu Powiatu o wprowadzenie do budżetu.

Radny odpowiedział, iż ma świadomość, że są to kompetencje Zarządu Powiatu. Radny dodał, że Komisja Budżetu może złożyć taki wniosek jednak, jeśli członkowie Zarządu Powiatu odpowiadają, że tego nie zrobią jest to bezcelowe.

Radna Alicja Kamińska wyjaśniła, że Skarbnik Powiatu pracuje nad zmianami w budżecie łącznie z autopoprawką oraz nad wieloma innymi sprawami. Radna zapewniła, że Zarząd Powiatu nie zostawi tej autopoprawki bez wprowadzenia.

Wicestarosta powiedział, że jeśli Zarząd Powiatu otrzyma informację z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że można to zrobić to zostanie zwołany Zarząd Powiatu, który stworzy autopoprawkę, ponieważ do tej pory były prowadzone rozmowy ze Skarbnikiem Powiatu Iwona Kozłowska, która wyraziła stanowisko, iż nie można tego zrobić.

W toku dyskusji głos zabrał radny Waldemar Kuczyński, który powiedział, że nie rozumie takiej sytuacji, jaka miała miejsce, gdy na posiedzeniu Komisji Budżetu obecny był pan Bogusław Lichocki w zastępstwie za Skarbnika Powiatu, który stwierdził, że można głosować nad autopoprawką, którą radni na posiedzeniu Komisji zaopiniowali pozytywnie, po czym na sesji ją odrzucili, a teraz radny składa wniosek, aby Zarząd Powiatu działał w kwestii ponownego głosowania nad autopoprawką. Radny dodał, że radni zarzucają Zarządowi Powiatu brak informacji oraz przypomniał sytuację sprzed sesji, gdzie na posiedzeniach Komisji znana była jedynie część wniosków do uchwały budżetowej natomiast w trakcie sesji radni poznali kolejne 23 wnioski za odrzuceniem inwestycji oraz 17 za przyjęciem nowych. Radny podsumowując swoją wypowiedź powiedział, iż czuje się manipulowany.

Przewodniczący odpowiedział, że w opiniach Komisji był zapis, że na sesji można przedstawić także inne wnioski i zdaniem Przewodniczącego nie było tu działania nieprawego, mimo że nie było to działanie kulturalne.

Radny Zbigniew Olenkiewicz odnosząc się do wypowiedzi radnego Waldemara Kuczyńskiego zgodził się z tym, że Skarbnik Powiatu stwierdził, iż można było poddać pod głosowanie autopoprawkę, ale przed zmianami. Radny dodał, iż chodzi o to, czy aby na pewno można było przeprowadzić głosowanie nad autopoprawką po wprowadzeniu zmian wynikających z wniosków radnych.

Radny Waldemar Kuczyński powiedział, że gdyby te zmiany zostały omówione na posiedzeniach Komisji to wszyscy radni wiedzieliby czy można głosować.

Radna Aneta Janczuk skierowała prośbę do Wicestarosty, aby Radca Prawny był bardziej skoncentrowany i przygotowany podczas pracy radnych oraz, aby opinie pani Mecenas były bardziej wiążące, ponieważ ułatwiłoby to procedowanie, a radni mieliby mniej wątpliwości. Radna dodała, że chciałaby, aby pani Mecenas nie reprezentowała tylko stanowiska Zarządu Powiatu, ale również współpracowała z radnymi i brała pod uwagę opinie radnych i ich stanowiska.

Ad. pkt 6

Przyjęcie protokołu

Komisja jednogłośnie głosami 6 „za”, 1 „wstrzymującymi się” zatwierdziła Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 11 stycznia 2017 r.

Ad. pkt 7

Zamknięcie posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenie Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie zostało zakończone o godz. 14:10.

Protokolowała:
M. Filipiak
M. Filipiak

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Budżetu, Promocji, Transportu,
Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony
Środowiska
Rady Powiatu w Kętrzynie
S. J. Jarosik
Sławomir Marek Jarosik