



Protokół nr 41/2016 z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 25 listopada 2016 r., godz. 07:00

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia

Podczas otwarcia obecnych było 5 członków Komisji, zgodnie z listą obecności, stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, nieobecni: Wicestarosta Michał Krasieński i radna Dagmara Iwaniuk. Posiedzenie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie prowadził Przewodniczący Komisji Zbigniew Homza, który powitał wszystkich zebranych, stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu przewidzianych do podjęcia na XLII sesji Rady:
 - a) wyrażenia zgody na dokonanie sprzedaży nieruchomości należącej do Powiatu Kętrzyńskiego, położonej w obrębie 1 m. Kętrzyn przy ul. Gen. Wł. Sikorskiego, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 169 oraz część działki ewidencyjnej nr 170 za cenę niższą niż jej wartość rynkowa na rzecz Gminy Miejskiej Kętrzyn;
 - b) o zmianie uchwały Nr X/78/2011 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zasad ustalania, obniżania i rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński;
 - c) odwołania ze składu osobowego Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie przedstawiciela Powiatu Kętrzyńskiego Krzysztofa Wiesława Hećmana;
 - d) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Kętrzyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017”;
 - e) wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za rok 2016 Szpitala Powiatowego w Kętrzynie;
 - f) o zmianie uchwały Nr XXXVII/285/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 21 września 2016 r. w sprawie przyjęcia do realizacji w 2016 roku zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych;
 - g) zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031;
 - h) zmian w budżecie powiatu na rok 2016;
 - i) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego;
 - j) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego;
 - k) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego;
 - l) powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do

przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego;

m) przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego.

4. Przyjęcie Protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 16 sierpnia 2016 r., Protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 14 września 2016 r., Protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 5 października 2016 r., Protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 20 września 2016 r. oraz Protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 25 października 2016 r.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia

Porządek został przyjęty bez uwag.

Ad. pkt 3

Zaopiniowanie uchwał w sprawach:

Następnie Komisja przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad, a mianowicie zaopiniowania projektów uchwał, które będą przedmiotem obrad na najbliższej sesji Rady Powiatu w dniu 28 listopada 2016 r. w następujących sprawach:

- a) wyrażenia zgody na dokonanie sprzedaży nieruchomości należącej do Powiatu Kętrzyńskiego, położonej w obrębie 1 m. Kętrzyn przy ul. Gen. Wł. Sikorskiego, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 169 oraz część działki ewidencyjnej nr 170 za cenę niższą niż jej wartość rynkowa na rzecz Gminy Miejskiej Kętrzyn

Jako pierwszy głos w sprawie zabrał radny Hansi Malecki mówiąc, iż przedmiotowy projekt uchwały jest wyrazem troski o osoby starsze. Radny dodał, że został już opracowany plan zagospodarowania przestrzennego, który faktycznie określa ile jest działek pod zabudowę indywidualną. Zdaniem radnego projekt ten jest godny poparcia.

Radny Andrzej Sobczak stwierdził, że niektórzy radni wyrazili już, jak bardzo troszczą się o ludzi starszych negatywnie opiniując projekt dofinansowania zakupu samochodów oraz wybudowanie Domu Środowiskowego w Reszlu. Radny dodał, że jego zdaniem jest to darmowe przekazanie działki na potrzeby miasta. Następnie stwierdził, że sprzedając działkę powinno się zastrzec w akcie notarialnym, na co jest przeznaczona, aby miasto nie mogło zmienić planów i sprzedać działki z zyskiem. Według opinii radnego Andrzeja Sobczaka nie ma potrzeby otwierania drugiego Domu Pomocy Społecznej w Kętrzynie, gdyż w chwili obecnej jest duże zapotrzebowanie na pomoc paliatywną, co nie jest przewidziane w planie tej inwestycji.

Starosta Ryszard Niedziółka przetoczył argumenty mogące doprowadzić do unieważnienia przedmiotowej uchwały. Starosta poinformował radnych, iż Miasto Kętrzyn wstrzymało procedurę podziału działki, ponadto do działki nie ma w tej chwili dojazdu. Dodał, iż sprawa została skierowana do sądu o ustalenie służebności dojazdu. Starosta zwrócił również uwagę radnych na fakt, iż jeśli chcą dbać o ludzi starszych należy działać zgodnie z planem strategicznym, w którego opracowanie zostały zaangażowane wszystkie gminy. Zdaniem Starosty działania niezgodne z planem są chaotyczne, więc w pierwszej kolejności

należałoby go skorygować. Na koniec poinformował, że Zarząd Powiatu będzie sprawdzał wszystkie aspekty tej uchwały.

W trakcie realizacji punktu na obrady przyszła radna Dagmara Iwaniuk. Obecnych 6 radnych.

Przewodniczący Zbigniew Homza popierając stanowisko radnego Hansiego Maleckiego powiedział, iż społeczeństwo się starzeje i należy myśleć przyszłościowo o tym co będzie za 5 czy 10 lat. Starosta ustosunkowując się do tej wypowiedzi stwierdził, że należy opierać się na dokumentach przyjętych przez Radę Powiatu, które określają faktyczne potrzeby ludzi starszych.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka zapytała kiedy radni zostali zapoznani z planem strategicznym, na co Starosta odpowiedział, iż plan został przedstawiony w ubiegłym roku.

W toku dyskusji głos zabrał radny Hansi Malecki chcąc porozmawiać z radnym Andrzejem Sobczakiem odnośnie przytyku w sprawie troski o ludzi starszych. Radny skierował się do radnego Andrzeja Sobczaka mówiąc, że przeciwnie głosy w poruszonych przez niego kwestiach nie wynikały z braku troski o ludzi starszych, a jedynie o brak informacji i dyskusji nad tym czy dom Senior Wigor powinien być właśnie w Reszlu. Radny Hansi Malecki dodał, iż taki dom powinien powstać w Kętrzynie, ponieważ jest to dość kosztowna inwestycja spadająca na barki samorządu.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka zapytała radnego Andrzeja Sobczaka na jakiej podstawie członkowie Komisji mieli pozytywnie zaopiniować projekt dofinansowania zakupu samochodów i czy ktoś przedstawił dokument poświadczający, że oferent się wycofał. Radny Andrzej Sobczak powiedział, że w normalnym byciu prawnym obowiązują także oświadczenia ustne. Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka stwierdziła, że informacja o wycofaniu się oferenta powinna być przedstawiona na piśmie.

Starosta Ryszard Niedziółka poinformował, że cała dokumentacja przetargowa była do wglądu wszystkich radnych, a oba samochody były uchwalone przez radnych w budżecie. Przetarg był przeprowadzony dwukrotnie i każdy mógł się zapoznać z dokumentacją, nawet na sesji podczas przerwy.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka powiedziała, że to nie radni powinni prosić o dokumentację w celu zapoznania się z nią. Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnej stwierdził, że jest to mijanie się z odpowiedzialnością i obowiązkami radnego.

Radny Andrzej Sobczak zaproponował zamknięcie dyskusji w tej sprawie.

Radna Dagmara Iwaniuk odniosła się do funkcjonującego Środowiskowego Domu Pomocy Społecznej w Reszlu informując, że zwrócił on w tym roku ponad 180 000 zł z powodu niewystarczającej ilości chętnych. Radna dodała, że gdyby powstał w Reszlu następny taki ośrodek to na pewno nie byłoby pełnego obłożenia.

Radny Hansi Malecki zadał pytanie, o którą drogę chodzi odnośnie braku służebności dojazdu. W odpowiedzi Starosta powiedział, że chodzi o główną drogę prowadzącą do działek od strony ul. Sikorskiego. Dodał, że miasto nie godziło się na ustalenie służebności dojazdu, a decyzja o podziale została wstrzymana.

Starosta stwierdził, że zarzuca się Zarządowi Powiatu złe przygotowanie w sprawie kupna samochód, następnie stwierdził, czy przedmiotowy projekt uchwały został dobrze przygotowany, skoro nie ma nawet służebności dojazdu do działek oraz wstrzymana jest decyzja o podziale.

Radny Hansi Malecki w toku dyskusji stwierdził, że gdyby była obustronna chęć współpracy, byłaby możliwość sprzedaży działki. Następnie powiedział, że skoro padła propozycja sprzedaży działki za 80% jej wartości, to należy ją przyjąć. Starosta powiedział, że nic o tej propozycji nie wie. Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka powiedziała, że na ostatnim

posiedzeniu Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wicestarosta tak zaproponował.

Następnie radny Hansi Malecki powiedział, że jeśli ze strony Klubu Radnych PSL padła propozycja o sprzedaży działki za 80 % wartości rynkowej to Komisja mogłaby dać dla Rady Powiatu taką propozycję. Radny dodał, iż jego zdaniem mogłaby to być sprzedaż z korzyścią dla powiatu, ponieważ w takim stanie prawnym nie znajdzie się inny chętny na kupno tej działki.

Propozycja radnego Hansiego Maleckiego została przyjęta przez Komisję głosami 4 „za”, 2 „przeciw”.

Następnie Przewodniczący Komisji podał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Komisja w toku głosowania głosami 4 „za”, 2 „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) o zmianie uchwały Nr X/78/2011 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zasad ustalania, obniżania i rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński – projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia Danuta Tomczak. Poinformowała, że zmiana uchwały dotyczy jednego § odnośnie zaliczenia do pensji godzin nauczycieli kształcących w systemie zaocznym egzaminów semestralnych. W związku z tym została zasięgnięta opinia radców prawnych oraz kontrola inspekcji pracy w Powiatowym Centrum Edukacji w Kętrzynie.

Komisja jednogłośnie głosami 6 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) odwołania ze składu osobowego Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie przedstawiciela Powiatu Kętrzyńskiego Krzysztofa Wiesława Hećmana – zgodnie z § 28 ust. 6 Załącznika Nr 5 Statutu Powiatu Kętrzyńskiego przyjętego Uchwałą Nr VIII/69/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 15 kwietnia 2015 r. projekty uchwał w sprawach personalnych nie wymagają opinii komisji.

d) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Kętrzyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017” – projekt uchwały przedstawiła Referent Karolina Burzycka. Poinformowała, że wysokość przewidzianych środków to 70 000 zł, przedstawione są 4 zadania priorytetowe, a mianowicie: porządek publiczny, bezpieczeństwo obywateli; promocja zdrowia i wspieranie osób niepełnosprawnych; kultura fizyczna i turystyka; kultura i promocja. Dodała, iż toku przeprowadzonych konsultacji społecznych nie zgłoszono żadnych uwag do programu. Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego wyraziła opinię pozytywną na temat przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Zbigniew Homza zapytał czy Rada Powiatu może uchwalić większe środki niż proponowane 70 000 zł. Odpowiedź na to pytanie była twierdząca. Następnie Przewodniczący odnosząc się do składu Komisji Konkursowej zapytał dlaczego musi to być 3 członków Zarządu Powiatu. W odpowiedzi Referent Karolina Burzycka przedstawiła art. 15 ust. 2d ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, który mówi o tym, że w skład Komisji Konkursowej wchodzi organ wykonawczy samorządu terytorialnego. Zapis mówi o tym, że organizacje pozarządowe również mogą zgłaszać członków, ale jeżeli członek z organizacji pozarządowej jest w składzie komisji konkursowej, nie może brać udziału w konkursie.

Komisja głosami 2 „za”, 4 „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- e) **wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za rok 2016 Szpitala Powiatowego w Kętrzynie** – informacje o firmach, które złożyły oferty do przetargu przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia Danuta Tomczak. (zał. nr 2)

Przytoczyła również art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości zgodnie, z którym wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych do wykonywania badania lub przeglądu sprawozdania finansowego dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki.

Komisja głosami 6 „za” pozytywnie przyjęła projekt uchwały.

- f) **o zmianie uchwały Nr XXXVII/285/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 21 września 2016 r. w sprawie przyjęcia do realizacji w 2016 roku zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych** – projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Dorota Siwicka. (zał. nr 3)
- Komisja jednogłośnie głosami 6 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- g) **zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031** – uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu Iwona Kozłowska. (zał. nr 4)

Radny Hansi Malecki poprosił o sprecyzowanie ostatniego punktu dotyczącego mieszkania chronionego. W odpowiedzi Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż chodzi jedynie o zmianę lokalizacji tego mieszkania z ulicy Poznańskiej na ul. Pocztową z tego względu, iż poprzednie miejsce jest to internat, który nie nadaje się na stworzenie takiego mieszkania chronionego. Skarbnik Powiatu dodała, że to będzie mieszkanie chronione dla potrzeb Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, gdzie tymczasowo zakwaterowana będzie osoba zmagająca się z różnymi problemami.

Radny Hansi Malecki zapytał gdzie przechodzą kwoty, o które zmniejsza się dany budżet. Skarbnik Iwona Kozłowska wyjaśniła, że jest to zmniejszenie dofinansowania z racji, iż mamy wyłonionych niższych wykonawców, a podpisana umowa w ramach środków z Unii Europejskiej wskazuje że maksymalny udział tych środków to 63,63 %. W związku z tym został przeliczony ich udział do kwoty, która została wyłoniona jako dostawcy z realizacją tej inwestycji. Dopiero po podpisaniu aneksu będzie wiadomo jakie kwoty otrzymamy i dopiero wtedy można dokonać zmiany.

Radny Hansi Malecki odniósł się do wypowiedzi senatora i posła usłyszaną w mediach sugerującą, iż Rada Powiatu będzie procedować w sprawie Domu Senior Wigor na poniedziałkowej sesji i poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji. Przewodniczący zapytał także skąd Telewizja Mazurska posiada numery telefonów do radnych. Starosta odpowiedział, że nie zna odpowiedzi na to pytanie i nie jest odpowiedzialny za to co posiada redakcja Telewizji Mazurskiej. Skarbnik Powiatu odnosząc się do pytania radnego Hansiego Maleckiego powiedziała, że w tym czasie nie jest możliwe rozpoczęcie tak dużej inwestycji, jak zakup samochodów.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka poprosiła o wyjaśnienie punktu odnoszącego się do zakupu aplikacji mobilnej. Skarbnik Powiatu Iwona Kozłowska wyjaśniła, że chodzi tylko z zmianę między paragrafami.

Komisja głosami 2 „za”, 4 „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

- h) **zmian w budżecie powiatu na rok 2016**
Komisja głosami 2 „za”, 4 „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
- i) **rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**
Na posiedzenie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli zostali zaproszeni skarżący. Przy realizacji punktu głos zabrał skarżący _____*, który powiedział, że nie chce aby jego skarga została odebrana jako oznaka arogancji. Wyjaśnił, że jedynie dbając o zdrowie swoje i mieszkańców Korsz chciał zwrócić uwagę Starosty na nielegalnie wybudowany zakład, który truje ludzi.
Komisja głosami 3 „za”, 2 „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.
- j) **rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**
Komisja głosami 3 „za”, 1 „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.
- k) **rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego** – Radny Malecki powiedział, że wstrzymał się od głosu przy rozpatrywaniu poprzednich skarg, ponieważ ma wątpliwość, co do ich zasadności. Radny wyraził również swoją opinię dotyczącą skargi _____*. Powiedział, że widzi to szerzej niż tylko przekroczenie terminu załatwienia sprawy, jak rozpatrzyła to Komisja Doraźna. Radny dodał, że w jego opinii Starosta niepotrzebnie tak długo się upierał i nie słuchał osób bardziej doświadczonych w stosowaniu Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Radny Hansi Malecki powiedział, iż widzi duży plus, ponieważ Starosta przyznał się do błędu, a gorsze jest trwanie przy błędzie niż popełnienie go i przyznanie się. Kończąc wypowiedź radny stwierdził, że Komisja Doraźna zbyt wąsko uzasadniła swoje stanowisko.
Komisja głosami 4 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.
- l) **powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego** – zgodnie z § 28 ust. 6 Załącznika Nr 5 Statutu Powiatu Kętrzyńskiego przyjętego Uchwałą Nr VIII/69/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 15 kwietnia 2015 r. projekty uchwał w sprawach personalnych nie wymagają opinii komisji.
- m) **przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego** – głos zabrał radny Hansi Malecki prosząc Starostę o ustosunkowanie się do skargi. Radny zacytował słowa skarżącego, gdzie padły określenia, że Starosta zachował się w sposób niegrzeczny, niekulturalny, butny i skończył rozmowę trzaskając drzwiami. Radny Hansi Malecki przypomniał również wypowiedź Wicestarosty, który złożył wniosek o obniżenie wynagrodzenia Starosty. Radny Andrzej Sobczak stwierdził, iż wypowiedź Wicestarosty jest wyrwana z kontekstu i było wypowiedziane jako żart.
Radny Hansi Malecki przypomniał, iż Starosta wielokrotnie zachowywał się niegrzecznie, niekulturalnie w stosunku do niego. Zdaniem radnego Starosta nie miał żadnego powodu do takiego zachowania.
Starosta odpowiedział, że nie będzie się wypowiadał na temat zarzutów w skardze, ponieważ rozpatrzenie tej sprawy należy do Komisji Doraźnej.
Komisja głosami 4 „za” pozytywnie przyjęła projekt uchwały. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność protokołu wyłączona w części (dane osobowe skarżącego).
Podstawa prawna wyłączenia: art.23 ust.1 i art.26 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922).
Osoba dokonująca wyłączenia: Dagmara Ambrosewicz, inspektor.
Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna (skarżący).

Przyjęcie protokołów

Przechodząc do kolejnego punktu obrad radny Hansi Malecki zapytał, czy jest już możliwość przegrywania nagrań z posiedzeń Komisji oraz sesji Rady Powiatu.

Starosta odpowiedział, że nagrania można wysłuchać, ale przegrywanie jest zabronione, ponieważ przyjęte jest, iż nagrania służą tylko do sporządzenia protokołu.

Radny Hansi Malecki powiedział, iż odczytywał na sesjach wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, który mówi o tym, że nawet nagrania, które służą jedynie do sporządzania protokołu są informacją publiczną.

Radny dodał, że ma wątpliwości odnośnie tego, kto jest gospodarzem dokumentów sesyjnych czy komisji do czasu gdy nie zostaną zarchiwizowane. Powiedział, że jego zdaniem gospodarzami są Przewodniczący Rady Powiatu oraz Przewodniczący Komisji w przypadkach dokumentów Komisji – nagrań i protokołów. Starosta stwierdził, że Biuro Obsługi Organów Powiatu podlega Staroście i od dawna przyjęta jest określona procedura postępowania, która do tej pory nie została zmieniona. Starosta dodał, iż jeśli zostanie udowodnione prawnie, że trzeba udostępnić nagrania to zostaną udostępnione, natomiast dopóki przyjęte jest takie postępowanie nie chce, aby tworzyły się różne wersje nagrania. Dopóki protokół nie zostanie przyjęty nagranie musi istnieć. Po jego przyjęciu może zostać usunięte. Radny Hansi Malecki stwierdził, że niepotrzebnie jest tworzony problem z niczego. Starosta zaproponował zamknięcie dyskusji, ponieważ wyczerpał się porządek obrad. Radny Hansi Malecki powiedział, że należy w tej sprawie coś zdecydować. Dodał, że nikt nie wątpi w to, że Biuro Obsługi Organów Powiatu podległe jest Staroście, jednak radny zwrócił uwagę na to, że ustawa i statut mówi tylko o obsłudze Rady Powiatu. Radny Hansi Malecki ponownie stwierdził, że dopóki nagrania nie staną się dokumentami archiwalnymi, gospodarzem dokumentów jest Przewodniczący Rady bądź Komisji.

Starosta powiedział, aby nie wymieniać się subiektywnymi opiniami tylko poprosić radcę prawnego o fachową opinię w tym temacie. Starosta przypomniał, iż była na Radzie Powiatu propozycja zakupienia nowoczesnego sprzętu przeznaczonego do nagrywania, który mógłby dać większe możliwości jednak radni negatywnie ją zaopiniowali.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie następujące protokoły:

- Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 16 sierpnia 2016 r., który w toku głosowania 1 głosem „za” i 4 „przeciw” nie został przyjęty. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.
- Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 14 września 2016 r., który w toku głosowania 1 głosem „za” i 4 głosami „przeciw” nie został przyjęty. Jedna osoby nie brały udziału w głosowaniu.
- Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 5 października 2016 r., który w toku głosowania 2 głosami „za” i 4 głosami „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 20 września 2016 r., który w toku głosowania 2 głosami „za” i 4 głosami „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 25 października 2016 r., który w toku głosowania jednogłośnie 6 głosami „za” został przyjęty.

Ad. pkt 5

Zamknięcie posiedzenia komisji

Wobec wyczerpania porządku dziennego, posiedzenie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie zostało zakończone o godz. 8:35.

Protokołowała:
D. Ambrożewicz

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej
i Bezpieczeństwa Obywateli
Rady Powiatu w Kętrzynie


Zbigniew Mirosław Homza

