



**RADA POWIATU  
W KĘTRZYNIE**

## **Protokół Nr XL z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Kętrzynie 16 listopada 2016 roku, godz. 14.00**

O godz. 14.00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Łukasz Wiśniewski otworzył XL sesję nadzwyczajną Rady Powiatu w V kadencji zwołaną na wniosek Zarządu Powiatu w Kętrzynie. (zał. nr 1)

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas otwarcia obecni wszyscy, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 2.**

#### **PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD**

Przechodząc do obrad Rady Powiatu w Kętrzynie, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XL sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031;
  - b) zmian w budżecie powiatu na rok 2016.
4. Wnioski i oświadczenia radnych.
5. Zamknięcie XL sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Kętrzynie.

Porządek został przyjęty przez zmian.

### **Ad. pkt 3.**

#### **PODJĘCIE UCHWAŁ**

Rada Powiatu w Kętrzynie przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwał, których projekty zostały szczegółowo omówione na posiedzeniu wspólnym Komisji stałych.

- a) Uchwała sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli była negatywna, natomiast Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Edukacji i Kultury pozytywne.

Radna Teresa Prokop poprosiła Skarbnika Powiatu o informację co się stanie, w przypadku kiedy uchwały nie zostaną podjęte. Skarbnik poinformowała, że nie zostanie wybrany żaden dostawca, gdyż budżet jest niewystraszający. Dodała, że jest też zagrożenie, że zakup w ogóle nie zostanie zrealizowany. Skarbnik powiedziała, że zakup jest w znacznym stopniu dofinansowywany z PFRON. Następnie poinformowała, że dopiero 7 listopada br. powiat otrzymał umowę podpisaną przez PFRON i środki finansowe na zakup samochodów. Kwota, jakiej brakuje to 16 500 zł, aby móc wybrać dostawcę i dać mu czas na dostosowania pojazdów do potrzeb osób niepełnosprawnych według obowiązujących przepisów i wymogów.

Radna Teresa Prokop stwierdziła, że należy zaznaczyć, że samochody są przeznaczone dla osób niepełnosprawnych. Na koniec zapytała, jak radnych, którzy są przeciwni uchwale, nie nazwać inaczej jak hamulcowych.

Przewodniczący Rady celem zobrazowania całej sytuacji powiedział, że postępowanie odbyło się w drodze przetargu nieograniczonego, zostało ogłoszone 14 października br., miało się zakończyć postępowaniem 21 października br., jednak pytaniami oferentów zostało przedłużone do 25 października br. Dodał, że z informacji, które są na BIPie Starostwa wynika, że 25 października br. nastąpiło otwarcie ofert. W otwarciu wskazana jest kwota, jaka jest w budżecie oraz dwie oferty na samochód dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego i dwie oferty na samochód dla Domu Pomocy Społecznej. W zakresie oferty dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego jest oferta na kwotę 240 993 zł i kwota 182 350 zł, która mieści się w budżecie. Następnie zapytał czy ta oferta na 182 350 zł została wycofana. Odpowiedź była twierdząca. Przewodniczący Rady dodał, że zabolowało go traktowanie radnych jako „zła koniecznego” w pewnych sytuacjach, z uwagi na to, że otwarcie nastąpiło 25 października br., natomiast sesja 26 października br., tak więc już na ostatniej sesji była wiedza o tym, że środków finansowych jest za mało. Radny Waldemar Kuczyński stwierdził, że na tamten moment problemu nie było, gdyż oferent wycofał się później. Przewodniczący Rady powiedział, że w takim razie problem był z samochodem dla Domu Pomocy Społecznej, gdzie już w momencie otwarcia było przekroczenie. Następnie stwierdził, że od wycofania się do wniosku o sesję nadzwyczajnych mija kolejnych 17 dni. Zdaniem Przewodniczącego, sytuację można było rozwiązać inaczej.

Radny Zbigniew Homza zapytał, kto ustalał specyfikacje przetargu na samochody i dlaczego w pierwszej wersji specyfikacji był wskazany kolor samochodu – niebieski metalik. Następnie dodał, że później zostało to zmienione. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Marta Żelaza poinformowała, że nie podawała koloru w specyfikacji. Natomiast specyfikacje ustalał CUW PK, na podstawie informacji przesłanych przez pracowników Domu Pomocy Społecznej.

Skarbnik Powiatu na wstępie powiedziała, że to nie jest tak, że z braku szacunku do radnych wnioskuje się na ostatnią chwilę o sesję nadzwyczajną. Następnie poinformowała, że najpierw powiat otrzymał informację z PFRON, że otrzymał środki. W związku z czym jednostki ruszyły z resztą zadań. Nagle po 2-3 dniach przyszedł mail z PFRON z informacją, że odpisanie umowy wstrzymuje się do czasu przeprowadzenia postępowań wyjaśniających. W związku z czym cała procedura została zatrzymana. Z datą 7 listopada br. powiat otrzymał podpisaną umowę i środki na rachunek. Wobec powyższego procedura została wznowiona. Dodała, że pewne rzeczy są niezależne od powiatu.

Głos zabrała Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Ewa Jakubiec informując radnych, że samochody są bardzo potrzebne. Dodała, że samochody, z których jednostki obecnie korzystają, są już stare i wysłużone.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Marta Żelazna dodała, że w przypadku kiedy środki finansowe z PFRON nie zostaną wykorzystane, jednostki będą mogły dopiero w roku 2018 wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie z PFRON.



Radny Michał Kochanowski stwierdził na wstępie, że dyskusja znowu do niczego nie prowadzi. Dodał, że kwestie merytoryczne przez Skarbnika Powiatu i dyrektorów jednostek zostały wyjaśnione i wątpliwości dużych, zdaniem radnego, nie ma. Następnie radny stwierdził, że ze strony przeciwników uchwały usłyszał na sesji, że ego Przewodniczącego Rady zostało naruszone, z tego względu, że został nie tak potraktowany odnośnie sesji nadzwyczajnej. Radny dodał, że jemu również sesje nadzwyczajne nie zawsze się podobają, gdyż każdy ma zaplanowane różne sprawy, z których trzeba zrezygnować. Zgadza się również w kwestii tego, że takie sprawy, powinny być rozstrzygane w trybie zwyczajnym. Następnie radny Michał Kochanowski powiedział, że chciałby od osób, które są przeciwni uchwale, usłyszeć argument merytoryczny, rzeczowy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że są pewne uchybienia, a jego ego nie zostało naruszone. Zdaniem Przewodniczącego można było unieważnić przetarg i ogłosić kolejny, skoro brakowało środków finansowych.

Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu prosił o sesję zwyczajną. Przewodniczący Rady powiedział, że tryb sesji nie ma znaczenia.

Wicestarosta zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji, który w toku głosowania 17 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się” został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016. (zał. nr 3) Autopoprawka została 8 głosami „za” 10 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” nieprzyjęta.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XL/305/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031**, która 8 głosami „za” i 11 „przeciw” nie została podjęta. (zał. nr 4)

#### **b) Uchwała w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016**

Następnie poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XL/305/2016 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016**, która 7 głosami „za”, 11 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” nie została podjęta. (zał. nr 5)

#### **Ad. pkt 4.**

#### **SPRAWY RÓŻNE, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI**

Radna Teresa Prokop zapytała radnych, którzy głosowali przeciw podjęcia uchwały, komu w tej sytuacji zrobili źle. Zapytała czy radni mogą teraz spojrzeć w oczy Paniom dyrektorkom, które obiecały swoim podopiecznym nowe, sprawne samochody.

*W trakcie realizacji punktu obrady opuścili radne: Alicja Kamińska i Teresa Prokop.*

Radny Hansi Malecki odniósł się do inwestycji drogowej odcinka drogi w Kiemławkach Wielkich do skrzyżowania z drogą wojewódzką. Stwierdził, że przez niedopatrzenie nie ma informacji przy drodze wojewódzkiej, że jest objazd do wsi Kiemławki Wielkie od strony Kętrzyna. Dodał, że tablica informacja ta jest postawiona za późno, gdyż dopiero we wsi Podławki. Na koniec radny

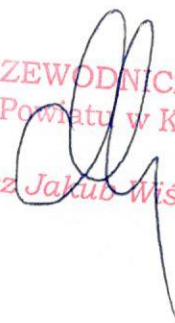
stwierdził, że jest to zwykłe niedopatrzenie, które jak sądzi, zostanie przekazane do Zarządu Dróg i zostanie to uzupełnione.

**Ad. pkt 5.**

**ZAKOŃCZENIE XL SESJI NADZWYCZAJNEJ RADY POWIATU W KĘTRZYNI**

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął XL sesję nadzwyczajną Rady Powiatu w Kętrzynie o godz. 14:25.

Protokołowała:  
D. Ambrosewicz

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu w Kętrzynie  
Lukasz Jakub Wisniewski