



RADA POWIATU

Protokół Nr XXXIX **z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie** **26 października 2016 roku, godz. 14.00**

Przed rozpoczęciem obrad głos zabrała Dyrektor Zespołu Szkół im. Marii Curie Skłodowskiej w Kętrzynie Irena Hadziewicz zaprosiła wszystkich zebranych na piąty Festiwal Pieśni Patriotycznych, który odbędzie się 15 listopada br. w Zespole Szkół.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Łukasz Wiśniewski otworzył XXXIX sesję Rady Powiatu w V kadencji o godz. 14.00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie.

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad nieobecny Starosta Ryszard Niedziółka i radni: Alicja Kamińska, Dariusz Popławski i Waldemar Kuczyński, zgodnie z listą obecności stanowiącą Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego. Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady serdecznie powitał wszystkich zebranych.

Ad. pkt 2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przechodząc do obrad Rady Powiatu w Kętrzynie, Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXXIX sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu po złożonym sprawozdaniu.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Odpowiedzi na zadane zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Informacja na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Kętrzynie.
9. Informacja na temat działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.
10. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
11. Analiza sytuacji oświaty w Powiecie Kętrzyńskim.
12. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie;
 - b) powołania wiceprzewodniczącego/ej komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie;
 - c) zmiany planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie na 2016 rok;
 - d) wyrażenia zgody na dokonanie sprzedaży nieruchomości należącej do Powiatu Kętrzyńskiego, położonej w obrębie 1 m. Kętrzyn przy ul. Gen. W. Sikorskiego, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 169 oraz część działki ewidencyjnej nr 170 za cenę niższą niż jej wartość rynkowa na rzecz Gminy Miejskiej Kętrzyn;
 - e) powierzenia przez Powiat Kętrzyński zadania publicznego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg kategorii powiatowej położonych na terenie Miasta Kętrzyn;

- f) organizacji pozaszkolnego punktu katechetycznego Kościoła Chrześcijan Baptystów oraz udziału w kosztach jego funkcjonowania w roku szkolnym 2016/2017;
 - g) zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031;
 - h) podziału rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2016;
 - i) załatwienia ponownej skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie;
 - j) powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego;
 - k) powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego;
 - l) powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego;
 - m) przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego;
 - n) przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego;
 - o) przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego.
13. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
14. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 6 lipca 2016 r., XXX sesji Rady Powiatu z 13 lipca 2016 r., XXXI sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 15 lipca 2016 r., XXXII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 16 sierpnia 2016 r., XXXIII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 16 sierpnia 2016r., XXXIV sesji Rady Powiatu z 31 sierpnia 2016 r., XXXV sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 14 września 2016 r., XXXVI sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 19 września 2016 r., XXXVII sesji Rady Powiatu z 21 września 2016 r. oraz XXXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 5 października 2016 r.
15. Zamknięcie XXXIX sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad w pkt 12 ppkt d) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie sprzedaży nieruchomości należącej do Powiatu Kętrzyńskiego, położonej w obrębie 1 m. Kętrzyn przy ul. Gen. W. Sikorskiego, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 169 oraz część działki ewidencyjnej nr 170 za cenę niższą niż jej wartość rynkowa na rzecz Gminy Miejskiej Kętrzyn.

Następnie zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku Apelu zobowiązującego Zarząd Powiatu w Kętrzynie do nawiązania rozmów z Samorządem Miasta Kętrzyn w celu określenia i wdrożenia zmian niezbędnych dla właściwego i dobrego wykonywania zadań przez Szpital Powiatowy w Kętrzynie. (zał. nr 2)

Wicestarosta Michał Krasieński powiedział, że bardzo się cizy, że projekt uchwały ma zostać zdjęty z porządku obrad. Stwierdził, że jest to głos rozsądku. Podziękował za tę decyzję radnym Klubu PSL. Dodał, że dzięki temu będzie można się spotkać celem doprecyzowania normalnych warunków sprzedaży nieruchomości. Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka poinformowała, że po wypowiedzi Wicestarosty z ostatniego posiedzenia Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radni z Klubu PSL mają nadzieję na znalezienie możliwości porozumienia się.

Radny Andrzej Sobczak poprosił o odczytanie apelu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad w pkt 12 ppkt d) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie sprzedaży nieruchomości należącej do Powiatu Kętrzyńskiego, położonej w obrębie 1 m. Kętrzyn przy ul. Gen. W. Sikorskiego, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 169 oraz część działki ewidencyjnej nr 170 za cenę niższą niż jej wartość rynkowa na rzecz Gminy Miejskiej Kętrzyn, który został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za”.

Następnie odczytał projekt apelu i poddał pod głosowanie wnioski o jego wprowadzenie do porządku obrad w pkt 12 jako ppkt d). Wniosek został przyjęty 10 głosami „za”, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Cały porządek po zmianach został przyjęty w toku głosowania 12 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się”.

Ad. pkt 3

SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

W związku z tym, iż przedmiotowe Sprawozdanie zostało wysłane radnym razem z materiałami sesyjnymi, Wicestarosta zaproponował, aby przejść do następnego punktu obrad. Radni wyrazili zgodę na propozycję Starosty.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 21 września 2016 r. do 26 października 2016 r. stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ad. pkt 4

ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU PO ZŁOŻONYM SPRAWOZDANIU

Radna Aneta Janczuk odniosła się do wyniku postępowania o udzielenie zamówień publicznych pod nazwą „Usługi doradcze w zakresie przygotowania projektu unijnego i nadzoru nad jego realizacją”, gdzie została wybrana oferta na kwotę 98 4000 zł. Zapytała o wartość, jaką będzie miał ten projekt i o to, jakiego rzędu realizacją będzie się zajmowała wybrana firma.

Wicestarosta poprosił o głos Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego Martę Żylińska. Dyrektor wyjaśniła, że kwota 98 400 zł będzie wypłacona nie tylko za napisanie wniosku, ale także za jego realizację, gdyż projekt jest techniczny – informatyczny. Środki zostaną wypłacone w tylko w przypadku, kiedy wniosek zostanie zakwalifikowany. Ponadto są one refundowane w ramach projektu, czyli nie będzie to wydatek po stronie Powiatu. Dyrektor poinformowała, że projekt opiewa na kwotę 2 200 000 zł.

Ad. pkt 5

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Radny Hansi Malecki na początku powiedział, że uczestniczył w sesji Rady Gminy Barciany, gdzie został poproszony o przedstawienie wniosku. Wyjaśnił, że w miejscowości Selginy jest przystanek, który zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Przystanek jest źle usytuowany, co grozi ześlizgnięciem się autobusu. Radny poprosił, aby Zarząd Powiatu przyjrzał się temu i jak najszybciej zaczął działać.

Radny Zbigniew Homza powiedział, że w bieżącym tygodniu została przedstawiona prezentacja programu naprawczego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie. Następnie poprosił, aby radni otrzymali tę prezentację w wersji papierowej i elektronicznej. Radny zapytał czy zostały już wypłacone środki

finansowe w wysokości 147 000 zł za przygotowanie programu.

Radna Aneta Janczuk powiedziała, że ponad miesiąc temu pytała o łóżka szpitalne, które stały wówczas na zewnątrz szpitala. Następnie zapytała czy coś w tej sprawie zostało zrobione i czy udało się coś z nimi zrobić.

Kolejno radna ponowiła kwestię zadbania o miejsce pochówku dr. Dila.

Ad. pkt 6

ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU

Odpowiedź została udzielona od razu po zadaniu pytania przez radną Anetę Janczuk.

Ad. pkt 7

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Wicestarosta odnosząc się do wniosku radnego Hansiego Maleckiego poinformował, że Sołtysa Selgin poznał wiosną ubiegłego roku. Na spotkaniu rozmawiali o pewnych przedsięwzięciach na drogach powiatowych. Wicestarosta powiedział, że w sprawie przystanku Sołtys został skontaktowany z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Wicestarosta poinformował, że zostały już wdrożone pierwsze działania i wyraził nadzieję na ich szybką realizację, jeżeli warunki pogodowe na to pozwolą.

Odnosnie zapytania radnego Zbigniewa Homzy Wicestarosta poinformował, że jeszcze trwają rozmowy z firmą, jak program zostanie skończony, będzie on tematem na sesji Rady Powiatu, po czym zostanie udostępniony. Dodał, że za program zostało zapłacone firmie.

Radna Stefania Siewruk-Welens stwierdziła, że skoro zostało już zapłacone, to program musi być skończony. Wicestarosta powiedział, że ustalenia były takie, aby program przedstawiła radnym firma. Radna powiedziała, że jeśli ma to być przedstawione, tak jak przez 5h podczas spotkania, to nie chce. Wicestarosta powiedział, że radna jest złośliwa. Dodał, że temat Szpitala Powiatowego w Kętrzynie, restrukturyzacji, programu naprawczego jest tak złożony, że nie ma możliwości, aby przedstawić go w 15 min.

Następnie Wicestarosta powiedział, że na pytanie radnej Anety Janczuk odpowiedzi udzieli Dyrektor szpitala.

Przewodniczący Rady zapytał czy w związku z tym, że firma otrzymała już zapłatę za program, miała określony termin wykonania. Wicestarosta powiedział, że jeśli jest taka potrzeba, można to sprawdzić. Dodał, że nie ma takiej wiedzy, gdyż sprawę szpitala nadzoruje Starosta. Jednakże jest przekonany, że wszystkie terminy zostały dotrzymane. Przewodniczący Rady poprosił, aby podczas prezentacji programu znalazła się informacja o terminach.

Radny Zbigniew Homza powiedział, że chciałby zapoznać się z dokumentem przed jego prezentacją, aby móc merytorycznie rozmawiać z firmą na sesji. W związku z tym Wicestarosta powiedział, że w przyszły tydzień zostanie podjęta decyzja, jak będzie dalej procedowana ta sprawa, o czym radni zostaną poinformowani.

Na koniec radna Stefania Siewruk-Welens poprosiła, aby Wicestarosta nie mówił o złośliwościach, gdyż nie ma pojęcia, jaka jest intencja pytania.

Ad. pkt 8

INFORMACJA NA TEMAT BIEŻĄCEJ SYTUACJI SZPITALA POWIATOWEGO W KĘTRZYŃNIE

W trakcie realizacji punktu na obrad przybył radny Dariusz Popławski.

Informację na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Kętrzynie przedstawił Dyrektor Krzysztof Tytman. Na wstępie odniósł się do pytania radnej Anety Janczuk informując, że zostało sprzedanych 6 łóżek po cenie 60 zł za sztukę. Resztę łóżek, jak stwierdził, zapewne będzie trzeba sprzedawać na złom, z uwagi na brak zainteresowania.

W kwestii finansowej poinformował:

- przychody z NFZ wyniosły 2 262 903 zł wobec planu 1 859 739 zł,
- wykonanie o stycznia do września wyniosło 16 912 000 zł przy planie 16 737 000 zł,
- od stycznia do września strata wynosi 964 000 zł, natomiast wrzesień zamknął się zyskiem w wysokości 242 000 zł,
- nadwykonania na koniec września wynoszą 1 017 000 zł,

W kwestii sprzętu i inwestycji:

- projekt budowlany dotyczący oddziału pediatrii, jak również zbiornika zapasowego utknął w wielomiesięcznych uzgodnieniach z sanepidem wojewódzkim. Powodem tego jest fakt, że budynek szpitala ciężko jest dostosować do obowiązujących przepisów i potrzeb.

Radny Sławomir Jarosik zapytał na ile realne jest to, że NFZ zapłaci za wszystkie nadwykonania. Dyrektor poinformował, że zapłata za nadwykonania w ogólnym zarysie wygląda w ten sposób, że Wojewódzki Oddział NFZ płaci za wszystkie swoje zobowiązania i na koniec roku sumę pieniędzy, które mu zostają, dzieli na nadwykonania. W pierwszy rządzie opłaca tzw. procedury ratujące życie w 100%, na pozostałe tyle, ile zostaje. Ponadto w tym roku ustalono pewne priorytety. Priorytetem, który dotyczy szpitala kętrzyńskiego jest przeznaczenie pieniędzy na leczenie ortopedyczne, gdzie jest szansa otrzymać 80% wartości wykonanych usług. Z pozostałych usług Dyrektor spodziewa się, jak w ubiegłych latach, ok. 48%.

Radna Teresa Prokop zapytała czy na tomografie wykonywane są badania komercyjne. Jeśli tak, to ilu jest chętnych i jaki jest koszt badania. Dyrektor powiedział, że koszt badania wynosi od 250 zł do 900 zł. Dodał, że szpital nie wykonuje badań komercyjnych, nadrabia natomiast kontrakt NFZ na tzw. badania ambulatoryjne.

Radny Hansi Malecki powiedział, że w ostatni czasie często przebywał w szpitalu na oddziale wewnętrznym z powodu chorej osoby w rodzinie i stwierdził, że bardzo poprawiła się sytuacja. Baza materialna jest dobra, personel średni, ale ogólne odczucie jest dobre, gdyż nie spotkał się z niechęcią i obojętnością. Na koniec poprosił Dyrektora o przekazanie personelowi oddziału wewnętrznego wyrazów uznania. Dyrektor podziękował i powiedział, że przekaże.

Radna Stefania Siewruk-Welens zapytała jak Dyrektor ocenia pracę dr Krupy, który przygotował program naprawczy szpitala kętrzyńskiego, czy dokonał dobrej diagnozy problemów szpitala i czy program wart jest środków finansowych, które wypłacono za jego przygotowanie. Dyrektor powiedział, że nie zna się na tym, ile co kosztuje jeśli chodzi o programy naprawcze. Następnie stwierdził, że program, nad którym jeszcze cały czas się pracuje, jest bardzo cenny dla szpitala. Trudnością jest to, że nie wiadomo jakie wejdą przepisy dotyczące sieci szpitali i finansowania szpitali. Na koniec stwierdził, że program jest bardzo wartościowy, ale wszystko będzie zależało od przepisów jakie wejdą w życie.

Radna Aneta Janczuk zapytała czy warto by było dążyć do podpisania umowy z Wojewódzkim szpitalem akademickim, żeby starać się o lepszy kontrakt z NFZ. Dyrektor stwierdził, że może jedynie wyrazić swój pogląd, gdyż nie ma jasnych przepisów. Następnie powiedział, że zgodnie z nowymi przepisami szpital dostanie środki finansowe na to, co posiada w chwili przekazania pieniędzy. Doda, że nie wyobraża sobie w tej chwili, aby szpital kętrzyński i akademicki znaleźli wspólną płaszczyznę działania, tak aby nie „rozmydlić” swoich struktur. Na koniec Dyrektor stwierdził, że to nie jest dobry czas na łączenie jednostek i funkcji.

Ad. pkt 9

INFORMACJA NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEGO INSPEKTORATU NADZORU BUDOWALNEGO

Informację na temat działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego przedstawiła Dyrektor Małgorzata Powroźnik. Informacja stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Radny Hansi Malecki zapytał kto jest odpowiedzialny za ład architektoniczny. Wyjaśnił, że chodzi mu o to, że wymieniane dachy, okna, nie są jednolite na tle całego budynku. Następnie odnosząc się do Zakładu ZAP Sznajder Batterien SA w Korszach powiedział, że pada stwierdzenie, że niektóre budynki zostały wybudowane niezgodnie z pozwoleniem na budowę. Poprosił o wyjaśnienie tego.

Dyrektor w odpowiedzi na pierwsze pytanie radnego powiedziała, że na terenie miast i gmin za ład odpowiadają odpowiednio burmistrzowie i wójtowie. Dodała, że nie ma przepisów prawnych, które nakazywałyby wymianę okien czy dachów na takie same. Odnosząc się do pytania w sprawie Korsza Dyrektor poinformowała, że na etapie przekazywania do użytku wszystko było zgodnie z pozwoleniem na budowę. Następnie zakład dokonał przeróbek, zostało prowadzonych 5 kolejnych postępowań tzw. naprawczych, w wyniku których część samowolnie wykonanych robót zostało doprowadzonych do stanu zgodnego z przepisami. Dodała, że według jej wiedzy na dzień dzisiejszy wykonane jest wszystko zgodnie z prawem, ewentualnie zalegalizowane.

Głos zabrał mieszkaniec Korsza Pan Zenon Szczęsny, który powiedział, że mieszkańcy chcieliby odpowiedzi tylko na jedno pytanie – czy projekt został wykonany zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy. Dyrektor Małgorzata Powroźnik powiedziała, że zgodność projektu z decyzją bada Starosta, w związku z czym, jak stwierdziła, nie może się odnosić do oceny, którą wykonał Starosta, gdyż nie jest to kompetencja PINB-u.

Głos zabrał Pan Henryk Rechinbach zwracając się z pytaniami w przedmiocie powyższej sprawy. Wyczerpującej informacji udzieliła Dyrektor Małgorzata Powroźnik, która odniosła się w swojej wypowiedzi zgłoszonych wątpliwości opierając się na obowiązujących regulacjach prawnych.

Ad. pkt 10

INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH

Informacja na temat złożonych oświadczeniach majątkowych stanowi zał. nr 5 i 6 do protokołu.

Radna Stefania Siewruk-Welens odniosła się do zapisu dotyczącego Jarosława Pieniaka, który złożył oświadczenie jako osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu Starosty. W informacji wykazano, że radny zakwestionował termin złożenia oświadczenia majątkowego po terminie. Dodatkowo oświadczenia dwóch dyrektorów nie zostały opieczetowane datą wpływu. Radna stwierdziła, że jest to dla niej sytuacja kuriozalna.

Radna Teresa Prokop stwierdziła, że powodem może być to, że oświadczenie zostało złożone w sekretariacie Starosty, a nie w Biurze Obsługi Klienta. Dodała, że tam pracownicy mają pieczętki wpływu i wszystko na bieżąco rejestrują.

Na koniec radna Stefania Siewruk-Welens zgłosiła wniosek o usprawnienie pracy urzędu.

Radny Jarosław Pieniak zauważył, iż radni w podobny sposób składają oświadczenia majątkowa w Biurze Obsługi Organów Powiatu, gdzie zawsze wszystko jest w porządku.

Przewodniczący Rady zarządził 15-minutową przerwę.

Ad. pkt 11

ANALIZA SYTUACJI OŚWIATY W POWIECIE KĘTRZYŃSKIM

Na obrady po przerwie nie wrócił radny Michał Kochanowski. Obecnych 15 radnych.

Informacja dotycząca analizy sytuacji oświaty stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Radny Jarosław Pieniak odnosząc się do wypłacania dodatku wiejskiego w Reszlu zapytał, czy jeszcze osoby zakładają sprawy sądowe. Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia Danuta Tomczak poinformowała, że są jeszcze zakładane, ale nielicznie. Dodała, że ostatecznie wyroki sądowe mówią już o przedawnieniu. Radny powiedział, że Powiat sądził się z Ministerstwem o dodatek wiejski i zapytał czy jest już wyrok w tej sprawie. Naczelnik poinformowała, że wyrok jest na korzyść Powiatu.

Radna Stefania Siewruk-Welens zwróciła się z pytaniem do Zastępcy Skarbnika Bogusława Lichockiego. Powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury informowano, że zmniejszająca się subwencja jest wynikiem zmiany wag. Pan Bogusław Lichocki zaproponował, że po sprawdzeniu informacji, zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Naczelnik Danuta Tomczak powiedziała, że powodem mniejszej subwencji jest liczbą uczniów, a nie wagi. Radna powiedziała, że intryguje ją kwestia finansów i oświaty. Stwierdziła, że bywały takie lata w powiecie, kiedy subwencja zmniejszała się drastycznie, mimo tego wystarczała na utrzymanie szkół. Od 2015 roku jest wzrost o blisko 800 000 zł środków, które powiat dokłada do oświaty. Radna stwierdziła, że jest to przerażający progres. Głos zabrał Wicestarosta przypominając, że około 1,5 roku temu na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury rozmawiano o tym, że są braki kadrowe w internatach, że dyrektorzy i wicedyrektorzy są niedoceniani finansowo, że szkoły były niedofinansowane. Następnie stwierdził, że trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie – czy radni chcą mieć szkolnictwo ponadgimnazjalne w powiecie, na jakimś poziomie, czy nie. Jeśli radni nie chcą, można wówczas wrócić do oszczędności, do braku tworzenia nowych kierunków, za którymi również idą koszty. Radna Stefania Siewruk-Welens stwierdziła, że chodzi o to, czy powiat stać na to. Dodała, że sytuacja bardzo ją zaniepokoiła. Głos zabrała Naczelnik Wydziału, która przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury mówiła o tym, że od 1 stycznia 2015 r. powiat musi wyodrębnić z subwencji wydatki związane ze specjalną nauką dla dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, co jest powodem wzrostu kosztów.

Ad. pkt 12

PODJĘCIE UCHWAŁ

Rada Powiatu w Kętrzynie przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwał, których projekty zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach wszystkich trzech komisji stałych.

a) Uchwała w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie

Z uwagi na to, że uchwała dotyczy sprawy personalnej, zgodnie z § 28 ust. 6 Załącznika Nr 5 Statutu Powiatu Kętrzyńskiego przyjętego Uchwałą Nr VIII/69/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 15 kwietnia 2015 r. Niue jest wymagana opinia komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/292/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została 3 głosami „za”, 10 „przeciw” i 2 „wytrzymującymi się” niepodjęta. (zał. nr 8)

b) Uchwała w sprawie powołania wiceprzewodniczącego/ej komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie

Z uwagi na to, że uchwała dotyczy sprawy personalnej, zgodnie z § 28 ust. 6 Załącznika Nr 5 Statutu Powiatu Kętrzyńskiego przyjętego Uchwałą Nr VIII/69/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 15 kwietnia 2015 r. Nie jest wymagana opinia komisji.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów na wiceprzewodniczącego komisji

stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie.

Radna Stefania Siewruk-Welens zgłosiła kandydaturę radnego Jarosława Pieniaka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Rady, z uwagi na brak dalszych kandydatur, poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów. Lista została zamknięta 13 głosami „za” 2 „wstrzymującymi się”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/292/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie powołania wiceprzewodniczącego komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została 12 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się” podjęta. (zał. nr 9)

c) Uchwała w sprawie zmiany planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie na 2016 rok

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/293/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie na 2016 rok**, która została 12 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się” podjęta. (zał. nr 10)

d) Apel

Przewodniczący Rady na wstępie powiedział, że należy poprawić podstawę prawną, na pkt 5 w § i numer uchwały to VIII/69/2015 oraz dopisać datę oraz numer dziennika urzędowego.

Radny Hansi Malecki zauważył, że w drugim akapicie powinno być „zobowiązuje Zarząd Powiatu w Kętrzynie”, a nie „zobowiązuje Zarząd Starostwa Powiatowego w Kętrzynie”.

Radna Teresa Prokop stwierdziła, że radni kolejny raz się ośmieszają zobowiązując Zarząd Powiatu, którego obowiązkiem jest prowadzenie szpitala, do jakichkolwiek rozmów. Dodała, że każdy Zarząd robi wszystko, żeby szpital funkcjonował i żeby wszystko się działo, jak należy. Radna powiedziała, że prowadzenie szpitala jest zadaniem powiatu. Następnie stwierdziła, że radni powinni rozliczać Zarząd Powiatu dopiero po wprowadzeniu programu restrukturyzacyjnego. Na koniec powiedziała, że jej zdaniem apel jest bezprzedmiotowy.

Radny Andrzej Sobczak powiedział, że będzie głosował, jak zmieni się odbiorcę apelu na Burmistrza Miasta Kętrzyn i zostanie zmienione uzasadnienie.

Radna Aneta Janczuk odnosząc się do wypowiedzi radnej Teresy Prokop powiedziała, że apel to jest prośba o rozmowę na temat szpitala. Dodała, że właśnie dlatego dzisiaj na początku sesji radna z oklaskami przyjęła zobowiązanie Wicestarosty, że będzie rozmawiał na temat uchwały.

Wicestarosta stwierdził, że radna Aneta Janczuk ma manierę mijania się z rzeczywistością i prawdą. Następnie wyjaśnił, że Zarząd Powiatu cały czas prowadził w tej sprawie dyskusję i cały czas chciał rozmawiać. Dodał, że ma nadzieję, że to było przejęzyczenie radnej.

Radna powiedziała, że nie mija się z prawdą i przyznała Wicestarości racje, że na temat domu pomocy społecznej Zarząd Powiatu rozmawia od maja 2015 r. Następnie stwierdziła, że teraz jest rozmowa na temat szpitala. Radna podkreśliła, że warto rozmawiać, że jest to ważne. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Sobczaka powiedziała, że to nie tylko kwestia rozmowy z Burmistrzem Miasta Kętrzyn, gdyż Rada Miejska również pochyliła się nad tym tematem. Dodała że to nie jest „bicie piany”. Debata na temat szpitala była potrzebna.

Radna Teresa Prokop powiedziała, że to nie jest prośba, tylko zobowiązanie Zarządu Powiatu. Debata, zdaniem radnej, była po to, żeby byli radni z miasta i radni powiatowi i można było o wszystkim porozmawiać. Radna stwierdziła, że radni nie wytrzymali do końca debaty. Dodała, że

to nie jest jeden oddział, tylko kilka, a problemy szpitala są narastające od 2003 roku. Radna powiedziała, że takie problemy są co roku we wszystkich szpitalach, nie tylko w kętrzyńskim. Następnie stwierdziła, że w innych szpitalach nie ma polityki, jak to jest w szpitalu kętrzyńskim.

Radna Aneta Janczuk poinformowała, że została do końca debaty, natomiast radna Teresa Prokop wyszła wcześniej. Następnie powiedziała, że radni „nie biją piany” tylko rozmawiają o ważnych rzeczach. Dodała, że docenia głos radnego Hansiego Maleckiego, który mówi o tym, że w szpitalu jest dobrze. Radna stwierdziła, że to, że tyle czasu trwają rozmowy i na szczęście nic się złego w szpitalu nie dzieje, to świadczy tylko o tym, że te rozmowy dają pewne efekty.

Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi radnego Hansi Maleckiego zapytał skoro jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle. Dodał, że nigdy Zarząd Powiatu nie był przeciwko rozmowie.

Odnosząc się do treści apelu radny Andrzej Sobczak odczytał zdanie: „Nadszedł czas na podjęcie zdecydowanych i solidarnych działań zmierzających do zatrzymania procesów degradacji i niszczenia Szpitala Powiatowego”. Następnie nawiązując do dyskusji stwierdził, że jest to hipokryzja i obłuda.

Głos zabrał Dyrektor Szpitala Krzysztof Tytman, który w nawiązaniu do przetoczonych słów radnego Andrzeja Sobczaka zaapelował do radnych stwierdzając, że są one niewłaściwe w stosunku do pracy wszystkich radnych. Dodał, że przecież radni mają ogromne zasługi względem szpitala: dach, okna, łóżka.

Radny Hansi Malecki zgłosił wniosek o wykreślenie z treści projektu Apelu zdania: „Nadszedł czas na podjęcie zdecydowanych i solidarnych działań zmierzających do zatrzymania procesów degradacji i niszczenia Szpitala Powiatowego”.

Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę, którą przedłużył o kolejne 10 minut.

Przewodniczący Rady, po wznowieniu obrad, poddał pod głosowanie wniosek radnego Hansiego Maleckiego, który został przyjęty 11 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Radna Teresa Prokop stwierdziła, że w taki razie rozumie, że reszta zapisów w uzasadnieniu zostaje, w tym zdanie: „Nie możemy być bierni, kiedy zagrożone jest życie i zdrowie naszych obywateli.” Dodała, że skoro tak, to powinno się to zgłosić do prokuratury, jeżeli jest zagrożone życie i zdrowie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zmiany podstawy prawnej, który został przyjęty 11 głosami „za”. Cztery osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Kolejno poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w drugim akapicie zapisu „zobowiązuje Zarząd Powiatu w Kętrzynie” na zapis „zobowiązuje Zarząd Starostwa Powiatowego w Kętrzynie”, który został przyjęty 11 głosami „za”. Cztery osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Wicestarosta zwrócił się z prośbą do radnych o wycofanie się z apelu, żeby dać spokojnie działać szpitalowi, żeby szło to wszystko w dobrym kierunku. Radna Aneta Janczuk zapytała, co ten apel takiego powoduje, że Wicestarosta prosi o jego niepodejmowanie. Radna Teresa Prokop stwierdziła, że jest to ośmieszanie się. Radna Stefania Siewruk-Welens powiedział, że Rada Powiatu można zobowiązać Zarząd Powiatu do bardzo wielu rzeczy. Dodała, że skoro radni uważają, że jest za mało rozmów z innymi podmiotami, to muszą zaapelować i nie jest to nic ośmieszającego, jak stwierdziła.

Głos zabrała Dyrektor Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Sabina Syroka pytając radnych, czy są w stanie spojrzeć w oczy Dyrektorowi szpitala i powiedzieć, że życie i zdrowie jego pacjentów jest zagrożone.

Dyrektor stwierdził, że radni powinni mieć świadomość, że osobą odpowiedzialną za szpital,

nie jest Zarząd Powiatu, Starosta czy ktokolwiek inny, tylko on.

Przewodniczący Rady przypomniał, że to Rada Miejska w Kętrzynie zwróciła się jako pierwsza z apelem w sprawie szpitala. Dodał, że proponowany dzisiaj apel jest pełną formą odpowiedzi, próbą nawiązania dialogu i nie przesądza on o czymkolwiek.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka odniosła się do wypowiedzi Dyrektora Sabiny Syroki. Powiedziała, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej, która przeprowadziła kontrolę w szpitalu. Radna powiedziała, że były pewne procedury, sytuacje w szpitalu, które mogłyby zagrażać życiu pacjentów. Poprosiła, żeby uwierzyć jej, że apel nie został napisany, aby komuś zrobić na złość.

Radna Stefania Siewruk-Welens stwierdziła, że nie umie powiedzieć, czy procesy degeneracyjne szpitala zostały już na ten moment wstrzymane.

W trakcie realizacji punktu obrady opuścił radny Zbigniew Olenkiewicz.

Radna Teresa Prokop odnosząc się do wypowiedzi radnej Anety Pietrzyk-Hornickiej powiedziała, że w apelu jest dokładne stwierdzenie, że zagrożone jest życie i zdrowie obywateli. Natomiast prokuratura jeszcze tego nie stwierdziła. Dodała, że Rada Powiatu powinna wystosować apel do wszystkich samorządów o pomoc i wsparcie w kwestii szpitala, a nie do Zarządu Powiatu. Radna powiedziała, że Rada Społeczna wystosowywała takie prośby do samorządów, jednak pozostawione bez odzewu.

Radna Aneta Janczuk przyznała racje radnej Teresie Prokop, że posiedzenia Rady Społecznej są miejscem do rozmów na temat szpitala. Następnie stwierdziła, że próby rady były nieskuteczne. Na koniec radna powiedziała, że jeżeli apel może być przyczynkiem do rozmowy, to warto go podjąć.

Wicestarosta stwierdził, że członkami Rady Społecznej są wójtowie i burmistrzowie i poinformował, że na ostatnich 4 czy 5 posiedzeniach Burmistrz Miasta Kętrzyn był nieobecny. Następnie zapytał czy to jest rozmowa? Radna Aneta Janczuk odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty powiedziała, że milczenie może być rozmową.

Wicestarosta zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji. Wniosek w toku głosowania został przyjęty 13 głosami „za”. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Apel Rady Powiatu w Kętrzynie**, który został 9 głosami „za”, 4 „przeciw” i 1 „wytrzymującym się” podjęty wraz z poprawkami. (zał. nr 11)

e) Uchwała w sprawie powierzenia przez Powiat Kętrzyński zadania publicznego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg kategorii powiatowej położonych na terenie Miasta Kętrzyn

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/294/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie powierzenia przez Powiat Kętrzyński zadania publicznego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg kategorii powiatowej położonych na terenie Miasta Kętrzyn**, która została jednogłośnie 14 głosami „za” podjęta. (zał. nr 12)

f) Uchwała w sprawie organizacji pozaszkolnego punktu katechetycznego Kościoła Chrześcijan Baptystów oraz udziału w kosztach jego funkcjonowania w roku szkolnym 2016/2017

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/295/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie organizacji pozaszkolnego punktu katechetycznego Kościoła**

Chrześcijan Baptystów oraz udziału w kosztach jego funkcjonowania w roku szkolnym 2016/2017, która została jednogłośnie 14 głosami „za” podjęta. (zał. nr 13)

g) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031

*W trakcie realizacji punktu na obrad wrócił radny Zbigniew Olenkiewicz.
Obecnych 15 radnych.*

Przewodniczący Rady przypomniał, że na wszystkich posiedzeniach komisji były również przedstawione dwie autopoprawki do projektów uchwał.

Następnie zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek dotyczący autopoprawki Zarządu Powiatu o niewyrażenie zgody na zwiększenie dotacji podmiotowej dla Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie o kwotę 6.640 zł, który poddał od głosowanie. Wniosek został przyjęty 11 głosami „za” i 4 „przeciw”.

Następnie poddał pod głosowanie przedmiotową autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kętrzynie do projektu uchwały w sprawie podziału rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2016 z przyjętą poprawką. Autopoprawka została przyjęta 12 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu. (zał. nr 14)

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kętrzynie do projektu uchwały w sprawie podziału rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2016 dotyczącą udzielenia dotacji w kwocie 10 000 zł na dofinansowanie zakupu samochodu osobowego dla Komendy Powiatowej Policji w Kętrzynie. Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. (zał. nr 15)

Przewodniczący Rady ponownie zgłosił wniosek dotyczący autopoprawki Zarządu Powiatu o niewyrażenie zgody na zwiększenie dotacji podmiotowej dla Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie o kwotę 6.640 zł, który poddał od głosowanie. Wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, 3 „przeciw”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Następnie poddał pod głosowanie przedmiotową autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kętrzynie do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031 z przyjętą poprawką. Autopoprawka została przyjęta 11 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu. (zał. nr 16)

Przewodniczący Rady zgłosił następujące wnioski do projektu uchwały w sprawie podziału rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2016 dotyczące:

- zmniejszenia kwoty 110 000 zł na zakupów dwóch samochodów dla Zarządu Dróg Powiatowych do kwoty 55 000 zł ze wskazanie zakupu jednego samochodu.

Wicestarosta zapytał na jakiej podstawie Przewodniczący Rady zgłasza wniosek. Przewodniczący Rady poinformował, że na takiej samej podstawie, jak to zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, gdyż temat ten nie został poruszony. Wicestarosta zapytał

Przewodniczącego, czy pytał w tej sprawie. Przewodniczący rady stwierdził, że nie zostało to przedstawione. Na co Wicestarosta stwierdził, że Skarbnik Powiatu umawiała wszystkie zmiany na posiedzeniu Komisji Budżetu.

Następnie Wicestarosta zwracając się do radnego Hansiego Maleckiego, którego jak stwierdził, konikiem są drogi powiatowe, będzie za zmniejszeniem kwoty, żeby nie dać ludziom narzędzia, aby te drogi naprawiać. Radny powiedział, że wolałby, aby te pieniądze zostały przeznaczone faktycznie na drogi, a nie na limuzyny. Wicestarosta stwierdził, że hipokryzja radnego sięga zenitu, gdyż kwestia limuzyn była poruszana na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Obywateli, gdzie wówczas zostało to wytłumaczone, że to chodzi o tani samochód osobowy, żeby można było przejechać z punktu A do punktu B oraz o samochód, którym będzie można przewieźć sprzęt. Dodał, że to nie są żadne limuzyny i, jak stwierdził, radny dobrze o tym wie. Radny Hansi Malecki powiedział, że określając samochody jako limuzyny, nie chodzi mu o wartość samochodu, tylko jego budowę. Dodał, że rozmawiał z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, który powiedział mu, że chodzi o samochody osobowe. Radny powiedział, żeby nie przesadzać w wyposażeniu, gdyż jeden samochód na razie wystarczy. Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie, który został przyjęty 11 głosami „za” i 1 „przeciw”. Trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu.

- Wniosek dotyczący niewyrażenia zgody na wpisanie zadania inwestycyjnego pn. „Zakup projektora oraz sprzętu do elektronicznego zarządzania przebiegiem sesji, organizacji i personalizacji głosowań, zarządzania debatą oraz sterowania multimediami oraz na potrzeby obsługi sesji Rady Powiatu oraz innych wydarzeń organizowanych na Sali sesyjnej”

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie, który został przyjęty 11 głosami „za” i 1 „przeciw”. Trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu.

- Wniosek dotyczący niewyrażenia zgody na dokonanie przesunięcia kwoty 9 908 zł między paragrafami Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie, który został przyjęty 10 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Cztery osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie formułę następującej treści:
W związku z dokonanymi zmianami w uchwale w sprawie podziału rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2016 zobowiązuje się Zarząd Powiatu do dokonania zmian w paragrafach uchwały oraz załącznikach do uchwały i dostosowania kwot wynikających z uchwały budżetowej na rok 2016.

Formuła została przyjęta 11 głosami „za”. Cztery osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie formułę następującej treści:
W związku z dokonanymi w uchwale w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031 zobowiązuje się Zarząd Powiatu do dokonania zmian w paragrafach uchwały oraz załącznikach do uchwały i dostosowania kwot wynikających z uchwały budżetowej na rok 2016 do treści tej uchwały.

Formuła została przyjęta 11 głosami „za”. cztery osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/296/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031**, która została 11 głosami „za” podjęta. Cztery osoby nie brały udziału w głosowaniu. (zał. nr 17)

h) Uchwała w sprawie podziału rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2016

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/297/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie podziału rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2016**, która została 11 głosami „za” podjęta. Trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu. (zał. nr 18)

i) Uchwała w sprawie załatwienia ponownej skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/298/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie załatwienia ponownej skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie**, która została jednogłośnie 14 głosami „za” podjęta. (zał. nr 19)

j) Uchwała w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek, aby Komisja składała się z trzech członków i poddał go pod głosowanie. Wniosek został przyjęty 12 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Doraźnej.

Radna Stefania Siewruk-Welens zgłosiła kandydaturę radnego Andrzeja Sobczaka. Radny nie zgodził się na kandydowanie wyrażając opinie, że komisja doraźna nie powinna rozpatrywać skarg. Następnie radna Aneta Pietrzyk-Hornicka zgłosiła kandydaturę radnej Aliny Janiszewskiej i radnego Dariusza Popławskiego, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie. Radna Aneta Janczuk zgłosiła kandydaturę radnej Dagmary Iwaniuk, które również zgodziła się na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów. Lista została zamknięta jednogłośnie 14 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował, aby nadać funkcje poszczególnym członkom komisji. Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka wskazała radną Alinę Janiszewską na przewodniczącą komisji, a radną Dagmarę Iwaniuk na wiceprzewodniczącą. Radne wyraziły zgodę. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały z całym składem komisji i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/299/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**, która została 13 głosami „za” podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 20)

k) Uchwała w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego

Przewodniczący Rady zaproponował, aby powołać Komisję Doraźną w tym samym składzie, co poprzednio. Radni oraz kandydaci wyrazili zgodę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów. Lista została zamknięta jednogłośnie 14 głosami „za”.

Następnie odczytał projekt uchwały z całym składem komisji i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/300/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**, która została 13 głosami „za” podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 21)

l) Uchwała w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego

Przewodniczący Rady zaproponował, aby powołać Komisję Doraźną w tym samym składzie, co poprzednio. Radni oraz kandydaci wyrazili zgodę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów. Lista została zamknięta jednogłośnie 14 głosami „za”.

Następnie odczytał projekt uchwały z całym składem komisji i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/301/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Doraźnej Rady Powiatu w Kętrzynie do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**, która została 13 głosami „za” podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 22)

m) Uchwała w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/302/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**, która została 13 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęta. (zał. nr 23)

n) Uchwała w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/303/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**, która została 13 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęta. (zał. nr 24)

o) Uchwała w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIX/304/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**, która została 13 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęta. (zał. nr 25)

Ad. pkt 13

SPRAWY RÓŻNE, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI

*W trakcie realizacji punktu obrady opuścił radny Jarosław Pieniak.
Obecnych 13 radnych.*

Głos zabrał sołtys Selgin prosząc o znalezienie środków finansowych na gruntowy remont dróg powiatowych w gminie Barciany: drogi 1581N odcinek Krelkiejmy – Kolwiny oraz drogę Selkielniki – Garbno. Sołtys poinformował, że drogi są w bardzo złym stanie.

Przewodniczący Rady powiedział, że również zna te drogi. Podziękował Wicestarście, że wspólnie przejechali po tych drogach.

Radny Hansi Malecki podziękował sołtysowi oraz mieszkańcom Barcian za przybycie. Przypomniał, że pierwszej sesji, w której uczestniczył, złożył wniosek, aby Zarząd Powiatu opracował strategię postępowania z drogami powiatowymi. Radny stwierdził, że jeśli wszystko pójdzie dobrze, wykonane zostaną w powiecie roboty na drogach za kwotę ok. 16 000 000 zł. Następnie radny Hansi Malecki powiedział, że do dnia dzisiejszego radni nie doczekali się strategii, co konkretnie robić. Radny stwierdził, że na chwilę obecną niektóre gminy chyba mają wyremontowane drogi w 99%. Dodał, że gmina Barciany przez wiele lat była zaniedbywana, natomiast w tym roku pod kątem remontów został uwzględniony dość duży obszar drogi.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły pisma, który zostały wysłane do radnych drogą mailową. (zał. do protokołu)

Radna Aneta Janczuk zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o włączenie drogi, o której mówił sołtys w priorytet funkcjonowania. Wicestarosta stwierdził, że opcja polityczna radnej rządzi budżetem i zapytał w związku z tym radną, po co pyta Zarząd. Następnie powiedział, aby radna wniosła, tak jak to odbyło się na dzisiejszej sesji. Dodał, że radny Hansi Malecki zaoszczędził 50 000 zł na samochodach. Radna podziękowała Wicestarście za szybką decyzyjność. Następnie stwierdziła, że powiedziała to w tej kwestii wspólnej rozmowy.

Radny Hansi Malecki odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty odnośnie zaoszczędzonych 50 000 zł powiedział, że Wicestarosta zawnioskował na komisji oświaty, żeby obniżyć wynagrodzenie Staroście. Wicestarosta powiedział, że jasne jest dla niego to, że radny nie rozumie wielu rzeczy i wie też, że hipokryzja radnego sięga zenitu i stwierdził, że radny dzisiaj i od początku kadencji ma się za znawcę prawa administracyjnego i samorządu. Następnie poinformował, że żaden wniosek nie padł i przykro mu jest, że radny wielu rzeczy nie potrafi czy nie chce zrozumieć, zrozumieć ironii i żartu. Radny Hansi Malecki stwierdził, że jest to poważna sprawa, gdyż zostało to wpisane do protokołu. Radny dodał, że nie wie kiedy Wicestarosta żartuje. Wicestarosta stwierdził, że radny kłamie.

Radny Zbigniew Homza powiedział, że było to na jego posiedzeniu Komisji Zdrowia, gdzie było sześciu członków, czterech usłyszało to co przekazał radny Hansi Malecki.

Na koniec radny Andrzej Sobczak zgłosił uwagę, żeby radni nie tokowali, jeśli jest publiczność.

Ad. pkt 14

PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie uwag do przedstawionych Protokołów z XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII i XXXVIII sesji Rady Powiatu. Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Następnie zapytał Wicestarostę o udostępnienie nagrań. Wicestarosta poinformował, że podtrzymuje dotychczasowe stanowisko.

Radny Zbigniew Homza stwierdził, że są decyzje sądów najwyższych i zdaniem radnego nagrania powinny zostać udostępnione.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad protokołami:

- Protokół z XXIX sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 6 lipca 2016 r. 2 głosami „za” i 11 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXX sesji Rady Powiatu z 13 lipca 2016 r. 2 głosami „za” i 11 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXXI sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 15 lipca 2016 r. 2 głosami „za” i 11 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXXII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 16 sierpnia 2016 r. 2 głosami „za” i 11 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXXIII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 16 sierpnia 2016 r. 2 głosami „za” i 11 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXXIV sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 31 sierpnia 2016 r. 2 głosami „za” i 10 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXXV sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 14 września 2016 r. 2 głosami „za” i 10 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXXVI sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 19 września 2016 r. 2 głosami „za” i 10 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXXVII sesji Rady Powiatu z 21 września 2016 r. 2 głosami „za” i 10 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 5 października 2016 r. 2 głosami „za” i 10 „przeciw” nie został przyjęty.

Ad. pkt 15

ZAKOŃCZENIE OBRAD XXXIX SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Wiceprzewodniczący Rady zamknął XXXIX sesję Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 17.50.

Protokolowała:
D. Amelosewicz

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie
Łukasz Jakub Wiśniewski