



**RADA POWIATU
W KĘTRZYNI**

Protokół Nr XXXVIII z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Kętrzynie 5 października 2016 roku, godz. 14.00

O godz. 14.00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Łukasz Wiśniewski otworzył XXXVIII sesję nadzwyczajną Rady Powiatu w V kadencji zwołaną na wniosek Zarządu powiatu w Kętrzynie. (zał. nr 1)

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas otwarcia nieobecni: Zbigniew Olenkowicz i Michał Kochanowski, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2.

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przechodząc do obrad Rady Powiatu w Kętrzynie, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) uzupełnienia składu osobowego Zarządu Powiatu w Kętrzynie;
 - b) zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031;
 - c) zmian w budżecie powiatu na rok 2016.
4. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
5. Zamknięcie XXXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Kętrzynie.

Porządek został przyjęty przez zmian.

Ad. pkt 3.

PODJĘCIE UCHWAŁ

Rada Powiatu w Kętrzynie przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwał, których projekty zostały szczegółowo omówione na posiedzeniu wspólnym Komisji stałych.

a) Uchwała sprawie uzupełnienia składu osobowego Zarządu Powiatu w Kętrzynie

Przewodniczący Rady oddał głos Staroście, który podał kandydaturę radnego Jarosława Pieniaka na członka Zarządu Powiatu w Kętrzynie. Wniosek Starosty stanowi zał. nr 3 do protokołu. Starosta na wstępie stwierdził, że większość radnych zna zgłoszonego kandydata.

Następnie poinformował, że jest on absolwentem Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, był radnym miejskim IV i V kadencji w Reszlu, Zastępcą Burmistrza Reszla, jest założycielem i członkiem kilku organizacji pozarządowych, Wiceprzewodniczącym Wydziału Gier Warmińsko-Mazurskiego Związku Piłki Nożnej, Członkiem Rady Wojewódzkiej Zrzeszenia LZS. Ponadto radny Jarosław Pieniak pracował w Miejskim Ośrodku Kultury w Reszlu, w Urzędzie Gminy w Reszlu, w Gimnazjum nr 1 w Reszlu. Obecnie pracuje w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie na stanowisku Kierownika Działu Centrum Aktywizacji Zawodowej.

Głos zabrał radny Hansi Malecki, który na wstępie pochwalił Zarząd Powiatu, że nauczył się pisać wnioski o zwołanie sesji. Następnie powiedział, że jego opinia dotycząca dotychczasowej działalności Zarządu jest zdecydowanie negatywna. Dodał, że mija w tej chwili już 2 lata, a w jego odczuciu nie zaczęto prawidłowo realizować tego programu, który założony został wówczas, kiedy w koalicji, również z radnym Jarosławem Pieniakiem, było 11 radnych. Zdaniem radnego nie zrobiono wiele, zajmowano się sprawami drugorzędnymi, a nawet takimi, które nie są w zakresie obowiązkowych działań powiatu. Następnie zapytał radnego Jarosława Pieniaka, co nowego chciałby wnieść do pracy w Zarządzie.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Jarosława Pieniaka o zgodę na kandydowanie. Kandydat wyraził zgodę. Następnie powiedział, że posiada 30-letni staż pracy głównie w administracji samorządowej, że zamierza służyć swoją osobą dla Starosty, aby pomóc w obecnym działaniu Zarządu. Zdaniem radnego Zarząd i Starosta realizują zadania nałożone na powiat. Ponadto poinformował, że spotyka się z dużą przychylnością społeczeństwa dla tych działań.

Radny Hansi Malecki stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie, gdyż członek Zarządu nie jest wybierany po to, żeby służyć Staroście. Radny Jarosław Pieniak powiedział, że będzie służyć swoim doświadczeniem i swoimi umiejętnościami. Radny Hansi Malecki poprosił o konkrety. Kandydat na członka Zarządu powiedział, że będzie wspierał Starostę w realizacji uchwalonego budżetu i we wszelkich działaniach, które są postawione, głównie rewitalizacja szpitala powiatowego, oświata, remont dróg, czyli te cele, które powiat stawia przed sobą w tej kadencji, i które są realizowane i pozytywnie odbierane przez społeczeństwo naszego powiatu.

W związku brakiem pytań Przewodniczący Rady zakończył dyskusję. Przystąpił do wyboru Komisji Skrutacyjnej i poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji. Zaproponował, aby komisja liczyła trzy osoby.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka zgłosiła kandydaturę radnej Anety Janczuk i radnego Dariusza Popławskiego.

Radna Aneta Janczuk zgłosiła kandydaturę radnego Sławomira Jarosika.

Przewodniczący zwrócił się do zgłoszonych kandydatów z pytaniem, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji. Radni wyrazili tę zgodę.

Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, która została zamknięta jednogłośnie 17 głosami „za”.

Następnie poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Aneta Janczuk,
2. Dariusz Popławski,
3. Sławomir Jarosik.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Kętrzynie głosowało 17 radnych. Rada Powiatu powołała Komisję Skrutacyjną 15 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej tj. wyłonienia przewodniczącego komisji oraz przygotowania kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jarosik przeczytał kartę do głosowania oraz objaśnienia głosowania. Nikt nie zgłosił uwag do przedstawionego sposobu głosowania.

Następnie wyczytano radnych z listy obecności celem wydania kart i wrzucenia ich do urny przez radnych.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził przerwę dla przeprowadzenia czynności przez Komisję Skrutacyjną celem ustalenia wyników tajnego głosowania

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników tajnego głosowania w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Kętrzynie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej dla obliczenia i ustalenia wyników tajnego głosowania na XXXVIII sesji V kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 5 października 2016 r. w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Kętrzynie. (zał. nr 4) Komisja stwierdziła, że w chwili zarządzenia głosowania na sali obecnych było 17 radnych. W głosowaniu tajnym udział wzięło 17 radnych, wydano 17 kart do głosowania, oddano 17 ważnych głosów, w tym 7 głosów „za” i 10 „przeciw”.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXXVIII/292/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie uzupełnienia składu osobowego Zarządu Powiatu w Kętrzynie** nie została podjęta. (zał. nr 5)

b) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli i Komisji Edukacji i Kultury były negatywne, natomiast Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywna.

Następnie Starosta Ryszard Niedziółka odczytał autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kętrzynie do projektu uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016. (zał. nr 6)

Radna Dagmara Iwaniuk zapytała o planowany termin otwarcia Domu Dziennego „Senior – WIGOR”. Wicestarosta Michał Krasieński poinformował, że zgodnie z zapisami programu wdrożonego przez Ministerstwo Pracy, dostosowanie i remont budynku musi być zrealizowany do końca 2016 r., tak więc funkcjonowanie Domu powinno rozpocząć się z dniem 1 stycznia 2017 r.

Radna zapytała o to, czy ustalono zasadny uczestnictwa i ewentualnej odpłatności. Wicestarosta powiedział, że nie będzie pobieranych opłat od seniorów. Natomiast ramy funkcjonowania zostaną ustalone po podpisaniu umowy. Pierwszorzędną sprawą jest zabezpieczenie środków finansowych w budżecie powiatu. Wicestarosta poinformował, że w zeszłym tygodniu wpłynęła informacja, że powiat dostał dofinansowanie i Zarząd Powiatu od razu zaczął działać, aby jak najszybciej procedować całą sprawę. Natomiast od radnych zależy to, czy dofinansowanie będzie czy nie.

Radna Dagmara Iwaniuk powiedziała, że z tego co jest jej wiadome, to musi być ustalony standard warunków lokalowych. W związku z tym zapytała, czy wiadome jest, co budynek musi spełniać, jakie muszą być lokalne. Wicestarosta powiedział, że oczywistym jest, że jest to wiadome, bo gdyby nie zostało to zawarte we wniosku, powiat nie uzyskałby dofinansowania. Dodał, że na chwilę obecną nie pamięta szczegółowych warunków, jednakże wniosek jest do wglądu, jeśli radna chciałaby się z nim zapisać.

Radna Dagmara Iwaniuk powiedziała, że radni nie dostali żadnej informacji dotyczącej finansowania, warunków lokalowych, zapotrzebowania. Zapytała czy w planach jest samochód, którym seniorzy będą dowożeni do Domu Dziennego. Wicestarosta powiedział, że powiat otrzymał dofinansowanie z PFRON na zakup dwóch nowych samochodów, tak więc będzie można korzystać z tych, które są obecnie na stanie. Radna zapytała o koszty dowozu. Starosta Ryszard Niedziółka powiedział, że szczegóły będą omawiane na sesji przy uchwalaniu budżetu. Plan finansowy nie został przedstawiony radnym, gdyż został przygotowany w 1,5 dnia, nie do końca wiadomo jakie są obciążenia, jeśli chodzi o budżet powiatu, ale nad tym radni będą jeszcze dyskutować. Starosta powiedział, żeby nie prowadzić teraz takiej dyskusji jak przy tworzeniu przedszkola specjalnego. Dodał, że zadania, które Dom będzie realizować, będą zapewne korygowane w stosunku do tego, kto się zgłosi do uczestnictwa. Na chwilę obecną nie wiadomo jakiego rodzaju potrzeby będą w Domu zapewnione.

Radna Aneta Janczuk zapytała o termin złożenia wniosku na dofinansowanie Domu Dziennego „Senior-WIGOR”. Wicestarosta zapytał czy teraz ma być taka zasada, że każdy wniosek, zanim zostanie złożony, ma być procedowany na sesji Rady Powiatu. Następnie poinformował, że wniosek został złożony w lipcu 2016 r., wyniki zostały ogłoszone tydzień temu. Radna Aneta Janczuk podziękowała za odpowiedź i powiedziała, że wniosek został złożony w lipcu, natomiast Zarząd nad budżetem Domu dyskutował 1,5 dnia. Następnie stwierdziła, że przygotowując wniosek w miesiącu lipcu Zarząd Powiatu nie myślał o budżecie, a teraz trzeba do końca grudnia przerobić pieniądze rzędu 350 000 zł.

Głos zabrał radny Hansi Malecki stwierdzając, że wśród radnych jest chyba dwóch beneficjentów tej idei. Dodał, że być może jest to słuszna idea, tylko, że znowu zaczyna się od strony drugiej. Powiedział, że o pomysły powstania takiego Domu dowiedział, się dopiero z porządku obrad sesji. Zdaniem radnego powinno być tak, że najpierw Rada Powiatu podejmuje uchwałę intencyjną o tym, że wyraża zamiar utworzenia domu, określając gdzie, co i jak,

a dopiero po tym zajmuje się finansami. Radny stwierdził, że nie wiadomo czy Dom będzie powiatową jednostką organizacyjną czy oddziałem innej jednostki.

Radna Stefania Siewruk-Welens powiedziała, że znowu jest dziwna sytuacja. Stwierdziła, że członkowie Zarządu powinni wiedzieć, że utracili zaufanie większości radnych i jeśli tak się dzieje powinno się przyjąć inny styl pracy, który będzie nie do podważenia. Zdaniem radnej członkowie Zarządu stawiają radnych pod ścianą. Uchwała została niedbale przygotowana, radni nie wiedzą na jakich zasadach ma działać Dom, jakie będą koszty po stronie powiatu. Dodała, że jest jej przykro, ponieważ jak twierdzi, Zarząd Powiatu nie potrafi pochylić się na tym, że znowu popełnił błąd. Radna powiedziała, że obecny styl może przyjąć ten Zarząd, który ma za sobą większość i któremu ta większość ufa. Stwierdziła, że poprzez obecne działanie Zarząd nie zdobędzie zaufania. Radna powiedziała, że z jednej strony radni mają podnieść rękę, nie widząc jak Dom będzie działać, ile będzie kosztować i czy jest to zadanie powiatu, z drugiej strony jest autopoprawka, aby zdobyć 1 500 zł na ogrzewanie dla LO. Zapytała w takim razie jaki jest budżet LO, że na dzień dzisiejszy na materiałach i wyposażeniu bądź usługach nie ma takiej kwoty. Zdaniem radnej na sesji nadzwyczajnej powinno robić się rzeczy niezbędne i o ile sens ma procedowanie Domu Dziennego, gdzie chodzi o krótkie terminy, to już inne sprawy budżetowe nie. Radna na koniec stwierdziła, że świadczy to o niekompetencji i nieprzygotowaniu.

Starosta zwracając się do radnej Stefanii Siewruk-Welens powiedział, że trochę przykro jest mu komentować jej wypowiedź. Powiedział, że w pisaniu tego typu projektów ma doświadczenie i nie zgodził się z jej stwierdzeniem. Poinformował, że w poprzedni piątek było otwarcie Przedszkola Specjalnego. Było mu przykro po tym, co tam zobaczył, gdyż oprócz 8 już dzieci, rodziców, nie było tam radnych. Następnie zwrócił się do radnej Stefanii Siewruk-Welens, że jest dyrektorką szkoły. Odnosząc się do projektu powiedział, że radni wcale nie muszą tego robić. Jednakże jest konkretna dotacja, można stworzyć fajne miejsce, infrastrukturę do tego, żeby Dom funkcjonował. Poinformował, że do projektu zakwalifikowało się 51 jednostek samorządu terytorialnego. Odnosząc się do budżetu powiedział, że przecież nikt tego nie ukryje, a kiedy przystępowano do projektu szacowano tylko wstępnie, nie było przygotowanego dokładnego budżetu. Dodał, że szacowanie i przygotowanie projektu było odpowiedzialnością Zarządu Powiatu, a nie Rady Powiatu. Odnosząc się do wydatków poinformował, że w tym roku będą to wydatki tylko inwestycyjne. Natomiast nie długo będą prowadzone dyskusje nad budżetem i wydatkami na przyszły rok.

Radna Stefania Siewruk-Welens powiedziała, że wyprasza sobie wywstydzanie jej publicznie. Dodała, że Wicestarosta nie wywstydziła, że nie był obecny na Powiatowych Drożynkach, które są raz w roku. Radna powiedziała, że nie jest starostą tylko dyrektorem szkoły i nie jest radnym zawodowym. Dodała, że praca rady jest tak organizowana, że jest już XXVIII sesja, oprócz tego jest członkiem Komisji Rewizyjnej, więc zdaniem radnej jest jedną z najbardziej zapracowanych radnych, poza tym jest też członkiem Komisji Stypendialnej. Powiedziała, że w wielu wypadkach nie może zostawić szkoły. Na koniec stwierdziła, że bardzo nie ładne jest, że Starosta nie sprawdziwszy powodu, z jakiego nie była na otwarciu przedszkola, publicznie wywstydza radną.

Wicestarosta w kwestii usprawiedliwiania poinformował, że powodem jego nieobecności na dożynkach było wesele, na które został zaproszony jeszcze przed tym, jak został Wicestarostą.

Radna Aneta Janczuk odnosząc się do wypowiedzi Starosty zaprosiła członków Zarządu Powiatu mentalnie do dyskusowania i do odpowiadania na zadane pytania, a nie na bocznie się i robienie łaski, że odpowiadają. Stwierdziła, że na tę chwilę tak to jest odbierane. Dodała, że skoro Starosta elegancko zaprasza radnych do współpracy i do rozmów, mówiąc o tym, że radni mają prawo mieć inne zdanie, to nie powinien się na radnych obrażać, tylko odpowiadać na

pytania, gdyż, jak stwierdziła, nie chodzi o to, żeby Starosta i członkowie Zarządu tłumaczyli się ze swojej pracy, tylko chodzi o informacje.

Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi radnej Anety Janczuk, poprosił o zwołanie sesji czy komisji na temat zasad, na jakich informowanie ma się odbywać, tak aby radni byli usatysfakcjonowani. Następnie powiedział, że nikt nie chce tu niczego ukrywać, chodzi o to, że są bardzo krótkie terminy realizacji projektu, na które Zarząd Powiatu nie ma wpływu. Poinformował, że kilka lat temu były prowadzone rozmowy na temat tego, że trzeba decentralizować jednostki powiatu poza miasto Kętrzyn, gdzie do tej pory były skupiane. Zdaniem Wicestarosty projekt jest fajnym pomysłem. Odniósł się do budynku, w którym Dom ma być utworzony. Poinformował, że stoi on pusty, nieogrzewany od 3 lat, gdyż nie było naboru uczniów do szkoły w Reszlu. Dodał, że jeśli budynek postoji tak jeszcze 2-3 lata, to stanie się kolejnym pustostanem. Ponadto przystąpienie do projektu daje możliwość rozwoju szkole – kierunku zawodu opiekuna. Projekt łączy się również z domem dziecka w Reszlu. Budynek ma też dobrą infrastrukturę, gdyż z pewnością będzie można korzystać z sali gimnastycznej, siłowni, sali komputerowej. Przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu komisji informował o tym, że jak powstanie Dom, to będzie on włączony w strukturę Domu Pomocy Społecznej w Kętrzynie.

Radna Stefania Siewruk-Welens odnosząc się do wypowiedzi radnej Anety Janczuk powiedziała, że chodzi tu też o wzajemny szacunek, że Zarząd zamiast przeprosić za swój błąd zaczyna się śmiać. Radna powiedziała, że radni nie są maszynkami do głosowania i chcą w wielu sprawach wiedzieć co i jak.

Wicestarosta przeprosił za to, że z winy pracowników urzędu plan finansowy nie dotarł do radnych. Następnie stwierdził, że jego zdaniem, nawet jakby informacja dotarła na komisje, to nie by to nie zmieniło. Wicestarosta powiedział, że budżet na funkcjonowanie Domu jest otwarty. Stwierdził, że nie raz radni dyskutowali o tym, że polityka senioralna jest ważna. Raport mówi o potrzebie domów dziennego pobytu, a nie o domach pomocy społecznej czy środowiskowych domach samopomocy.

Radny Waldemar Kuczyński powiedział, że już którąś sesję od radnych słyszy, że się źle zachowuje, że jest niedoszkolony, że Zarząd nie przygotowuje dobrze swoich prac. Ponadto 2-3 miesiące temu były zarzuty, że Zarząd działa w niepełnym składzie. Natomiast po raz kolejny została odrzucona kandydatura na członka Zarządu Powiatu. Stwierdził, że jakby Rada uzupełniła skład Zarządu, może mniej byłoby uszczypliwych, nie raz słusznych uwag do Zarządu. Dodał, że może 30-letnie doświadczenie radnego Jarosława Pieniaka pomogłoby we współpracy.

Radna Teresa Prokop zaproponowała na przeszłość, aby przed sesją, zanim przystąpi się do jakiegokolwiek programu, była informacja o tym, co to za program, aby radni mogli zdecydować o ewentualnym przystąpieniu do niego, gdyż może się okazać, tak jak dziś, że ten program nie wejdzie w życie, czym Rada się ośmieszy. Dodała, że w tej sytuacji szkoda też pracy ludzi, którzy wnioski przygotowywali.

Radny Hansi Malecki zgodził się z radną Teresą Prokop. Powtórzył, że powinno się wrócić do tzw. uchwał intencyjnych. Dodał, że wtedy byłyby czas na zastanawianie się nad projektem. Następnie stwierdził, że w dalszym ciągu nie wie, jak to będzie wyglądało, dla kogo.

Radna Aneta Janczuk odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty powiedziała, że sposobem informowania radnych wystarczy zapis w sprawozdaniu z prac Zarządu Powiatu. Dodała, że od momentu złożenia wniosku była niejednokrotnie możliwość, aby poinformować o tym radnych. Radna powiedziała, że z tego co wie, to w Reszlu funkcjonuje środowiskowy dom samopomocy. Odniosła się również do wypowiedzi radnego Waldemara Kuczyńskiego informując, że w momencie kiedy radni mówili o tym, że Zarząd Powiatu obraduje w niepełnym składzie, co może powodować zaburzenia jeśli chodzi o prawne decyzje podejmowane przez Zarząd, dostawali ciągle informacje, że jest to zgodnie z prawem. Dodała, że w związku z tym,

nie rozumie dlaczego w trybie nadzwyczajnym radni muszą teraz procedować uzupełnienie składu Zarządu Powiatu. Następnie radna zapytała czy Dom Dzienny może znaleźć się w strukturze Domu Pomocy Społecznej.

Następnie głos zabrała radna Stefani Siewruk-Welens, która powiedziała, że jest porażona autopoprawką Zarządu Powiatu, jeśli chodzi o 1 500 zł dla LO. Zdaniem radnej powiat ma trzy najważniejsze zadania: szkoły, drogi i szpital, a dom środowiskowy nie jest naczelnym zadaniem powiatu. Dodała, że skoro szkoła nie dysponuje kwotą 1 500 zł na grzejniki, można domniemać, że budżety szkół są w opłakanym stanie, a dyrektorzy muszą oszczędzać każdą złotówkę, w związku z czym chciałaby wiedzieć o wszystkich innych wydatkach, które może nie są konieczne.

Głos zabrał Starosta mówiąc, że ciężko jest mu się odwoływać do historii, jednak w tym przypadku musi. Poinformował, że do tej pory szkoły nie miały w swoich budżetach rocznych żadnych środków na tego typu wydatki. W 2016 r. po raz pierwszy każda szkoła otrzymała po 20 000 zł na te wydatki, które wydały. Dodał, że czasami zdarzają się awarie. Starosta poinformował również, że we wszystkich szkołach wymieniane jest oświetlenie LED.

Radny Hansi Malecki zapytał dla kogo oferta Domu Dziennego będzie kierowana, dla osób chorych w jakimś zakresie czy starszych. Wicestarosta powiedział, że oferta domu będzie dla osób w wieku 60+, 65+, na pewno nie 80+ co, jak stwierdził, jest do ustalenia w regulaminie, będzie tym osobom animowany czas i różnego rodzaju zajęcia. Nie będzie to placówka opieki paliatywnej i długotrwałej, czy placówka na zasadach DPS.

Radna Teresa Prokop stwierdziła, że to kto będzie uczęszczał do Domu, w jakim wieku będą te osoby, to jest kwestia tego czy Rada w ogóle przystąpi do tego projektu. Stwierdziła, że należy przegłosować uchwałę, gdyż dalsza dyskusja, zdaniem radnej, nie ma sensu.

Następnie Starosta Ryszard Niedziółka odczytał autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kętrzynie do projektu uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031. (zał. nr 7)

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższą autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kętrzynie, która została 7 głosami „za” i 10 „przeciw” nieprzyjęta.

Następnie poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXVIII/292/2016 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031**, która została 7 głosami „za” i 10 „przeciw” niepodjęta. (zał. nr 8)

c) Uchwała w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kętrzynie do projektu uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016, która została 7 głosami „za” i 10 „przeciw” nieprzyjęta.

Następnie poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXVIII/292/2016 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016**, która została 7 głosami „za” i 10 „przeciw” niepodjęta. (zał. nr 9)

Ad. pkt 4.

SPRAWY RÓŻNE, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI

Głos zabrał Wicestarosta mówiąc, że teraz czeka na wsparcie polityki senioralnej miasta, działkę wartości w różnych ocenach, o pow. 2ha w mieście pod DPS za 1 000 000 zł czy 2 000 000 zł. Wtedy, jak stwierdził, okaże się jaka będzie dyskusja o budżecie powiatu.

Radna Dagmara Iwaniuk stwierdziła, że Wicestarosta od początku nie wspiera tej polityki.

Przewodniczący Rady poinformował, że spotka się ze Starostą i Wicestarostą celem omówienia sposobu współpracy i wzajemnych relacji. zaproponował, aby ustalić termin takiego spotkania, także z przewodniczącymi poszczególnych komisji czy klubów.

Radna Teresa Prokop odnosząc się do niepodjętej uchwały budżetowej zapytała czy w związku z tym powiat stracił szanse na dofinansowanie. Wicestarosta powiedział, że na te chwile nie wie co odpowiedzieć. Dodał, że faktem jest to, że jest konieczność ogłoszenia przetargów, dlatego na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć. Na koniec stwierdził, że wydaje się to iść w złym kierunku.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły pisma do Rady, które zostały wysłane na maila radnym. Ponadto wpłynęły trzy skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego. (zał. nr 10,11,12) Dodał, że dwie są skierowane do Komisji Rewizyjnej, a jedna do Rady Powiatu.

Zdaniem radnego Hansiego Maleckiego każda skarga powinna być wnikliwie zbadana, niekoniecznie przez Komisję Rewizyjną, która jest obciążona innymi, poważniejszymi kontrolami. zaproponował, aby powołać komisje doraźne do zbadania spraw.

W toku dyskusji ustalono, aby na kolejną sesję, która planowana jest na 26 października, przygotować projekty uchwał w sprawie powołania komisji doraźnych oraz w sprawie przedłużenia terminów rozpatrzenia skarg.

Radny Hansi Malecki odniósł się do zaproszenia wręzonego na dzisiejszej sesji, na prezentację programu naprawczego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie. Zapytał czy przewiduje się przedstawienie planu również na Radzie Powiatu po to, aby Rada mogła go przyjąć. Dodał, że musi być na to sporo czasu, aby komisje mogły nad tym popracować. Starosta powiedział, że były dwie próby spotkań proponowanych przez niego. Przetworzenie tego programu jeszcze trwa. Zaprosił na spotkanie radnych, radę społeczną szpitala oraz radnych Miasta Kętrzyn. Odnosząc się do pytania radnego Hansiego Maleckiego stwierdził, że o to nie trzeba nawet pytać, gdyż to musi stanąć na sesji Rady Powiatu.

Na koniec głos zabrał Wicestarosta, który w pełni zgodził się z radnym Hansim Maleckim w kwestii tego, że skargami na Starostę powinny zajmować się komisje doraźne, aby wnikliwie je zbadać.

Ad. pkt 5.

ZAKOŃCZENIE XXXVIII SESJI NADZWYCZAJNEJ RADY POWIATU W KĘTRZYNI

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął XXXVIII sesję nadzwyczajną Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 15.40.

Protokołowała:
D. Ambrosewicz

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie
Łukasz Jakub Wiśniewski