



- PROJEKT -

RADA POWIATU

Protokół Nr XXXIV **z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie** **31 sierpnia 2016 roku, godz. 15.00**

O godz. 15.00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Łukasz Wiśniewski otworzył XXXIV sesję Rady Powiatu w V kadencji.

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad obecni wszyscy radni, zgodnie z listą obecności stanowiącą Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego. Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady serdecznie powitał wszystkich zebranych.

Ad. pkt 2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przechodząc do obrad Rady Powiatu w Kętrzynie, Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXXIV sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu po złożonym sprawozdaniu.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Odpowiedzi na zadane zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Informacja na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Kętrzynie.
9. Informacja o pracy ARiMR.
10. Analiza i ocena rynku pracy i poziomu bezrobocia w Powiecie Kętrzyńskim.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) uzupełnienia składu osobowego Zarządu Powiatu w Kętrzynie;
 - b) zawarcia porozumienia z Gminą Kętrzyn dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Kętrzyński Przedszkola Specjalnego w Kętrzynie;
 - c) podjęcia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wspólnych działań dotyczących zorganizowania nauki religii ewangelickiej;
 - d) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego w 2016 roku;
 - e) zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031;
 - f) zmian w budżecie powiatu na rok 2016.
12. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
13. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 6 lipca 2016 r., XXX sesji Rady Powiatu z 13 lipca 2016 r., XXXI sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 15 lipca 2016 r., XXXII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 16 sierpnia 2016 r. oraz XXXIII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 16 sierpnia 2016 r.
14. Zamknięcie XXXIV sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie uwag do przedstawionego porządku.

Poinformował, że radny Sławomir Jarosik złożył rezygnację z pracy w Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie. Jednocześnie poprosił o przyjęcie go w poczet członków Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie. (zał. nr 2)

W związku z powyższym Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie następujących uchwał do porządku obrad:

- uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie,
- uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka zgłosiła następujące wnioski dotyczące zmiany porządku obrad:

- wniosek w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie,
 - wniosek w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie,
 - wniosek w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie,
 - wniosek w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie
- oraz przedłożyła projekty uchwał dotyczące powyższych zmian celem wprowadzenia ich do porządku.

Przewodniczący Rady Łukasz Wiśniewski poddał powyższe wnioski pod głosowanie:

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 11 ppkt a) uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie, który został w toku głosowania przyjęty 13 głosami „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 11 ppkt b) uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie, który został w toku głosowania przyjęty 13 głosami „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 11 ppkt c) uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie. Następnie odczytał wniosek radnych o odwołanie Przewodniczącego Komisji Andrzeja Sobczaka. (zał. nr 3)
Wniosek został w toku głosowania przyjęty 11 głosami „za” i 7 „przeciw”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 11 ppkt d) uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie, który został w toku głosowania przyjęty 11 głosami „za” i 8 „przeciw”.
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 11 ppkt e) uchwały w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie. Następnie odczytał wniosek radnych o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Jarosława Pieniaka. (zał. nr 4)
Wniosek został w toku głosowania przyjęty 11 głosami „za” i 7 „przeciw”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 11 ppkt f) uchwały w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie, który został w toku głosowania przyjęty 11 głosami „za” i 7 „przeciw”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady dodał, że kolejne uchwały w porządku otrzymują dalszą numerację.

Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem powyższych zmian. Porządek został przyjęty 11 głosami „za” i 7 „przeciw”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. pkt 3

SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

W związku z tym, iż przedmiotowe Sprawozdanie zostało wysłane radnym razem z materiałami sesyjnymi, Starosta zaproponował, aby przejść do następnego punktu obrad. Radni wyrazili zgodę na propozycję Starosty.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 13 lipca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt 4

ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU PO ZŁOŻONYM SPRAWOZDANIU

Brak zapytań po złożonym sprawozdaniu.

Ad. pkt 5

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Aneta Janczuk poinformowała, że Komisja złożyła do Prokuratury Rejonowej w Kętrzynie dwa zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa przez Starostę Kętrzyńskiego Ryszarda Niedziółkę oraz w Szpitalu Powiatowym w Kętrzynie, które odczytała. (zał. nr 6 i 7)

Radny Zbigniew Homza zapytał Starostę Kętrzyńskiego o to, dlaczego utrudnia członkom Komisji otrzymanie nagrań z posiedzeń Rady Powiatu i komisji, które odbyły się 16 sierpnia 2016 r. Następnie poprosił o podstawę prawną, na którą Starosta powołuje się podejmując decyzję o nieudostępnianiu nagrań.

Radny Michał Kochanowski odniósł się do wypadku sprzed tygodnia na ul. Limanowskiego w Kętrzynie, w wyniku którego została potrącona kobieta ze skutkiem śmiertelnym. Stwierdził, że po wykonaniu remontu tej drogi stała się drogą z pierwszeństwem przejazdu. Od tego czasu samochody przejeżdżające tą ulicą rozpędzają się do prędkości niedozwolonych. Następnie zwrócił się z prośbą do obecnego na sesji Komendanta Policji o interwencję w powyższej sprawie.

Radny Hansi Malecki odniósł się do audytu Szpitala Powiatowego w Kętrzynie i Starostwa Powiatowego w Kętrzynie.

Radny powiedział, że przez kilka miesięcy informowano radnych o tym, że opracowuje się audyt szpitala. Natomiast z analizy dokumentu, który został już wykonany i udostępniony wynika, że nie był to audyt, tylko kontrola sprawozdania finansowego i rzeczowego. Zapytał Starostę, czy dalej utrzymuje, że był to audyt. Dodał, że dokument ten kosztował ok. 29 000 zł.

Odnosząc się do audytu Starostwa radny poinformował, że otrzymał ten dokument. Dodał, że na tytułowej stronie napisane jest, że jest to dokument poufny. Następnie zapytał, kto, na jakiej zasadzie i kiedy nadał temu dokumentowi klauzule poufności. I jeżeli tak rzeczywiście jest, dlaczego dokument nie znajduje się w kancelarii dla dokumentów niejawnych oraz czemu nie ma on oznak dokumentu niejawnego.

Ponadto na str. 7 dokumentu napisane jest, że „Doradcy prawnemu nie dostarczono w terminie pełnej i wyczerpującej dokumentacji w zakresie objętym przedmiotowym badaniem. Okoliczność ta może powodować, że niektóre z wyprowadzonych wniosków lub stwierdzeń zawartych w niniejszym raporcie mogą lub są niepełne lub mogą być niewłaściwe.” Następnie radny stwierdził, że z tego jednego zapisu

wynika, że cały audyt nie jest wiarygodny. Dodał, że audyt starostwa kosztował ok. 64 000 zł.

Radna Stefania Siewruk-Welens powiedziała, że w miesiącu lipcu prosiła o informacje na temat funkcjonowania stypendium Starosty Kętrzyńskiego, której do dnia dzisiejszego nie otrzymała.

Ad. pkt 6

ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU

W związku z brakiem zapytań, odpowiedzi nie udzielono.

Ad. pkt 7

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Starosta odnosząc się do zapytania radnego Zbigniewa Homzy poinformował, że nagrania są dostępne i można je odsłuchać w biurze rady. Natomiast Starosta nie zgadza się na ich kopiowanie.

Odnosząc się do audytu szpitala przypomniał, że radni o przeprowadzeniu audytu zdecydowali w styczniu 2015 roku i większość tego chciał. Dlatego też uważa, że nie widzi potrzeby, aby mówić o tym teraz. Natomiast jeśli chodzi o klauzulę poufności dokumentu z audytu starostwa powiedział, że sprawdzi to i poinformuje radnego Hansiego Maleckiego.

Jeśli chodzi o nazwę pierwszego dokumentu (tj. audyt szpitala) Starostwa stwierdził, że radni znają osobę, która przygotowywała dokument. Ponadto osoba ta, jak poinformował Starosta, współpracuje z Urzędem Miasta Kętrzyn i Burmistrzem. Starosta dodał, że nazwa dokumentu wyszła od osoby go przygotowującej.

Natomiast odnośnie audytu starostwa, Starosta powiedział, że jego zdaniem, często tak jest, że firmy przeprowadzające audyty, stosują takie wybiegi jeśli chodzi o prawidłowość wyciąganych wniosków. Starosta dodał, że w przetoczonym przez radnego fragmencie nie ma mowy o tym, o jakie dokumenty chodzi. Na koniec powiedział, że zostanie to mimo wszystko sprawdzone i Starosta zwróci się do firmy, która wykonywała audyt, z zapytaniem o ten zapis.

Radna Alicja Kamińska odnosząc się do uwagi radnej Stefani Siewruk-Welens poinformowała, że mail z informacją o Stypendiach Starosty Kętrzyńskiego od IX 2008 r. do VI 2016 r. (włącznie) został wysłany w miesiącu lipcu, zaraz po zapytaniu radnej. Dodała, że również tego maila otrzymała. Na dowód pokazała wydruk wiadomości.

Radna Stefania Siewruk-Welens powiedziała, że w takim razie nie neguje, że mail został wysłany, jednakże nie przypomina sobie, żeby taką wiadomość dostała. Niemniej jednak powiedziała, że dobrym obyczajem byłoby zatelefonować z informacją, że taki mail został wysłany.

Radny Zbigniew Homza powiedział, że nie dostał wyczerpującej odpowiedzi na zadane pytanie i poprosił mecenas Agnieszkę Jakubowską o informację czy radni mogą otrzymać przedmiotowe nagrania czy tylko je odsłuchać. Dodał, że rozumie to, że prawo do udostępniania ma Starosta, ale są również wyroki sądów w tej sprawie. Mecenas powiedziała, że jeśli chodzi o udostępnienie nagrań z sesji czy posiedzeń komisji dla radnych, to nie można tu mówić o dostępie do informacji publicznej, gdyż radni są uprawnieni do dostępu z racji pełnionej funkcji. Natomiast Statut Powiatu Kętrzyńskiego nie reguluje sposobu jak radni mają ten dostęp uzyskać. Statut reguluje to, że można zgłaszać poprawki po otrzymaniu protokołu i nagrania odsłuchuje wtedy Przewodniczący Rady, który akceptuje te poprawki bądź nie. Natomiast sposób dostępu nagrań nie jest uregulowany w Statucie.

Głos zabrał Hansi Malecki, który przetoczył sentencję wyroku NSA z 30.09.2015 r. sygn. IOSK2313/14 „nagrania z obrad sesji, choćby służyły wyłącznie do spisania protokołu, do czasu gdy istnieją, są informacją publiczną”. W związku z czym radny stwierdził, że jeżeli więc są informacją publiczną, to

podlegają udostępnieniu każdemu.

Do rozmowy dołączył Przewodniczący Rady dzieląc zdanie radnego Maleckiego. Dodał, że w tym przypadku NSA nie pozostawia wątpliwości, bo wprost wskazuje, iż nagranie z sesji rady stanowi informację publiczną, nawet gdy służy wyłącznie do sporządzenia protokołu.

Radny Hansi Malecki zwrócił się z pytaniem do Zarządu Powiatu, dlaczego nie wykonał polecenia Rady Powiatu zamieszczonego w oświadczeniu w sprawie nieuprawnionego postępowania radnych – członków Zarządu Powiatu w Kętrzynie i nie zamieścił jego treści we wszystkich mediach w powiecie. Wicestarosta Michał Krasiński poinformował, że oświadczenie, o którym mowa, zostało opublikowane we wszystkich mediach społecznościowych i internetowych. Natomiast jeśli chodzi o wszystkie media z powiatu, to oświadczenie nie zostało opublikowane z przyczyn oszczędności środków. Zaś na chwilę obecną nie pamięta, czy zostało rozesłane wszystkim mediom, ale z prośbą o bezpłatną publikację. Dodał, że sprawdzi to i odpowie.

Ad. pkt 8

INFORMACJA NA TEMAT BIEŻĄCEJ SYTUACJI SZPITALA POWIATOWEGO W KĘTRZYNIE

Starosta poinformował, że Dyrektor szpitala Krzysztof Tytman przebywa obecnie na krótkim urlopie, natomiast jego zastępca z uwagi na obowiązki służbowe nie mógł opuścić Szpitala Powiatowego w Kętrzynie. Starosta przeprosił radnych za zaistniałą sytuację.

Radna Stefania Siewruk-Welens stwierdziła, że to bardzo niedobrze, że Dyrektor po raz kolejny jest nieobecny na posiedzeniu Rady Powiatu w Kętrzynie, w sytuacji, gdzie są poruszane tak ważne sprawy. Dodała, że nie považane jest również to, że Dyrektor udaje się na urlop wiedząc, że Komisji Rewizyjnej zostały tylko dwa dni na kontrolę szpitala. Radna stwierdziła, że to źle świadczy o Dyrektorze.

Starosta zapytał radną, o jaką sytuację jej chodzi, bo jeśli chodzi o sprawy inwestycyjne czy kadrowe, Starosta stwierdził, że może udzielić informacji. Radna Siewruk-Welens powiedziała, że chodzi chociażby o to, jakie zastrzeżenia Dyrektor ma do pracy Komisji Rewizyjnej oraz zawiadomienia Komisji Rewizyjnej do prokuratury.

Starosta powiedział, że na temat Komisji Rewizyjnej nie będzie już rozmawiał, bo nie chce zaognić sprawy, niech sprawą zajmie się prokuratura. Dodał, że nie chce też już rozmawiać na temat konkurencyjności szpitala z radnym Zbigniewem Homzą. Powiedział, że osobiście informuje NFZ, że taka sytuacja może zajść, jeśli chodzi o przyszłe kontrakty.

Głos zabrała radna Teresa Prokop informując, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w szpitalu wyjaśnień udzielał zastępca dyrektora. Dodała, że dziwi się radnej Stefanie Siewruk-Welens, gdyż na tym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w szpitalu radna dowiedziała się o wszystkim, o czym chciała wiedzieć. Ponadto Przewodnicząca Komisji była bardzo usatysfakcjonowana wypowiedzią zastępcy, który odpowiadał konkretnie na zadawane pytania. Radna Teresa Prokop poinformowała, że Komisja uznała, że nie należy rozmawiać o problemach szpitala na sesjach Rady, gdyż nie służy to niczemu dobremu.

Radny Zbigniew Homza zapytał Starostę o to, ilu lekarzy anestezjologów zatrudnionych jest w chwili obecnej w szpitalu kętrzyńskim, czy prawda jest, że w dniu 29 sierpnia br. dr. Grzegorz Drzazga pełnił dyżur w normalnej ordynacji czyli w godz. 7.30 – 15.00 na Oddziale OIOM Szpitala Powiatowego w Kętrzynie i w tym czasie opuścił ten oddział i brał czynny udział w przebiegu operacji na bloku operacyjnym, ilu wtedy był pacjentów nieprzytomnych na Oddziale OIOM i czy byli zaintubowani, i czy w przypadku opuszczenia tych pacjentów nie zaistniało zagrożenie ich życia.

Starosta zapytał czemu mają służyć tego typu publiczne zapytania. Zapytał czy radny chce udowodnić, że Zarząd Powiatu nie radzi sobie z prowadzeniem szpitala, gdyż brakuje lekarzy. Dodał, że wszyscy o tym wiedzą, że lekarzy jest za mało. Zapytał również o to, kto donosi do NFZ, że tych lekarzy brakuje, po to żeby zabrać szpitalowi kontrakt. Na koniec powtórzył, że wystosuje oficjalne pismo do

NFZ i to NFZ zadecyduje czy działalność radnego Zbigniewa Homzy jest konkurencyjna dla szpitala kętrzyńskiego czy nie.

Radny Zbigniew Homza poinformował, że indywidualnie prowadzi gabinet prywatny. Dodał, że domniema, że Staroście chodzi o spółkę. Tak więc poinformował, że na temat spółki swojej żony nie chce się wypowiadać.

Głos zabrała radna Aneta Janczuk, która stwierdziła, że nie chodzi o konkurencyjność tylko o to, żeby szpital funkcjonował prawidłowo. Dodała, że jeśli komisja widzi nieprawidłowości w działaniu szpitala, to o tym mówi, gdyż jest to niepokojące. Radna powiedziała, że obecnie sytuacja jest taka, że pacjenci z naszych terenów nie chcą korzystać z usług szpitala kętrzyńskiego i wyjeżdżają do innych szpitali. Zapytała retorycznie czy w związku z tym w tych innych szpitalach są lepsze warunki. Radna Teresa Prokop powiedziała, że na to pytanie dr Grzegorz Drzazga odpowiadał podczas kontroli szpitala. Jak powiedział wtedy doktor, powodem jest to, że w szpitalu kętrzyńskim jest urządzana polityka.

Starosta Ryszard Niedziółka przyznał rację radnej Anecie Janczuk, że należy rozmawiać o problemach, ale nie publicznie. Stwierdził, że o naprawie sytuacji w szpitalu należy rozmawiać z dyrekcją szpitala, z Zarządem Powiatu, a nie na forum podczas sesji. Starosta dodał, że niejednokrotnie stawiane były zarzuty Zarządowi, że nic nie robi w szpitalu. Następnie poinformował, że przez okres dwóch lata zrobiono w szpitalu więcej niż w poprzednich kadencjach. Na chwilę obecną powiat wydał ok. 5 000 000 zł. na inwestycje i wyposażenie szpitala. Dodał, że szpital to budynek i wyposażenie oraz kadra. Został zakupiony nowy tomograf, który jest obecnie w fazie testów, ponadto są przygotowywane projekty na remont bloku operacyjnego i izby przyjęć. Poinformował, że od najbliższego poniedziałku do pracy w szpitalu przychodzi małżeństwo lekarzy internistów. Dodał, że na drugi dzień po tym jak nowi lekarze podpisali umowy, ordynator Oddziału wycofała swoje wypowiedzenie z pracy. Natomiast na Oddziale Ortopedii jest uzupełniona nowa kadra. W podobny sposób zostanie odnowiony niedługo jeszcze jeden oddział. Na koniec Starosta prosił, aby nie używać nazwisk lekarzy pracujących w szpitalu, ponieważ sobie tego nie życzą.

Radna Aneta Janczuk stwierdziła, że skoro wszyscy mają wspólnie rozmawiać na temat szpitala i jego problemów, to Starosta powinien być tą osobą, która zaprosi do rozmowy, skoro jest mowa o tym, żeby o sprawach szpitala nie rozmawiać na forum.

Radny Zbigniew Homza upomniął się o odpowiedź na swoje pytania. Starosta powiedział, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na te pytania, gdyż nie wie.

Przewodniczący Rady kończąc dyskusję wyraził nadzieję, że na kolejnym posiedzeniu Rady Powiatu będzie obecna osoba, która będzie w stanie udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania związane ze szpitalem.

Ad. pkt 9

INFORMACJA O PRACY ARiMR

Informację na temat pracy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przedstawił Kierownik Biura Powiatowego Tomasz Komorowski. Informacja stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Nie było pytań do przedstawionej informacji.

Ad. pkt 10

ANALIZA I OCENA RYNKU PRACY I POZIOMU BEZROBOCIA W POWIECIE KĘTRZYŃSKIM

Analizę i ocenę rynku pracy i poziomu bezrobocia w Powiecie Kętrzyńskim przedstawił Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie Grzegorz Prokop. Prezentacja stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Radna Alina Janiszewska zapytała czy na dzień dzisiejszy zostały wykorzystane wszystkie środki finansowe na tworzenie miejsc pracy. Dyrektor poinformował, że środki finansowe są.

Radny Dariusz Popławski zapytał dyrektora jak wytłumaczy fakt, że w dobie tak dużego bezrobocia w powiecie, firmy poszukują pracowników poza powiatem kętrzyńskim i dowożą ich do pracy. Za przykład podał firmę PHILIPS Lighting Poland SA. W odpowiedzi Dyrektor poinformował, że to pracodawca decyduje o tym, kogo i skąd chce zatrudnić, jest to wolny rynek. Radny zapytał czy PUP organizował giełdy pracy w firmie PHILIPS. Dyrektor poinformował, że urząd organizuje giełdy pracy, targi pracy.

Radna Dagmara Iwaniuk stwierdziła, że biorąc pod uwagę tak wysokie bezrobocie w powiecie, działania PUP nie przynoszą efektów. Następnie zapytała Dyrektora czy ma pomysł na to, aby sytuację zmienić. Dyrektor powiedział, że urząd pracy organizuje różne kursy i szkolenia, z tym, że po nabyciu kwalifikacji ludzie i tak wyjeżdżają z powiatu. Dodał, że zostało wprowadzonych kilka nowych działań, ale o ich efektach będzie można mówić na koniec roku.

Starosta powiedział, że w zasadzie należałoby wspierać małe i średnie przedsiębiorstwa. Zastanawiające jest to, że przy prosperujących kilku dużych firmach bezrobocie jest tak wysokie. Dodał, że Powiatowe Forum Gospodarcze pochyla się nad problemem bezrobocia i na posiedzeniach rozmawia o sposobach walki z bezrobociem.

Radna Dagmara Iwaniuk powiedziała, że nie do końca jest usatysfakcjonowana odpowiedzią Dyrektora. Natomiast Dyrektor stwierdził, że dużą winę za bezrobocie ponosi szkolnictwo zawodowe, które w bardzo małym stopniu funkcjonuje.

Radny Dariusz Popławski zapytał o efektywność pośredników pracy w pozyskiwaniu ofert pracy. Dyrektor poinformował, że ofert jest w granicach 50.

Następnie radny Dariusz Popławski odniósł się do zwiększonych przez Radę Powiatu środków finansowych na wynagrodzenia dla pracowników PUP. Zapytał czy w okresie od stycznia do lipca br. radny Jarosław Pieniak, który jest kierownikiem Działu Centrum Aktywizacji Zawodowej, dostał nagrodę finansową bądź podwyżkę i jakie jest jego wynagrodzenie brutto. Dyrektor poinformował, że kierownik nie dostał nagrody, natomiast wynagrodzenie można sprawdzić w oświadczeniu majątkowym. Dodał, że przyczyną zwiększenia środków finansowych dla jednostki było to, że w przyjętym planie nie była ujęta nagroda jubileuszowa dla pracowników, a nie zwiększenie wynagrodzenia.

Radna Aneta Janczuk zapytała czy z osobami, które uczestniczą w szkoleniach organizowanych przez PUP, podpisywane są umowy i czy jednostka ma możliwość ingerencji w ich treść. Wyjaśniła, że pytanie to postawiła w związku z tym, że wiele osób się szkoli, a później wyjeżdża z powiatu. Dyrektor wyjaśnił, że wybór firmy szkoleniowej odbywa się na zasadach przyjętych procedur. Następnie powiedział, że założenie ustawowe jest takie, żeby ludzie, którzy zostaną wyszkoleni, otrzymali pracę. A to czy osoba ta będzie pracowała w naszym powiecie czy innym nie ma znaczenia. Radna zapytała czy otrzymanie pracy przez osobę wyszkoloną jest przez PUP monitorowane, sprawdzane. Dyrektor poinformował, że prowadzone są analizy rynku. Dodał, że bywa również tak, że po kilku latach osoby te wracają do powiatu kętrzyńskiego.

Radny Dariusz Popławski poprosił o wyjaśnienie profilowania osób bezrobotnych. Dyrektor poinformował, że profile zostały wprowadzone stosunkowo niedawno. Profile są trzy, z czego najwięcej bezrobotnych przypisanych jest do profilu II. I profil to osoby, które tymczasowo są bez pracy, w II profilu są osoby, którym proponuje się różne formy wsparcia celem powrotu na rynek pracy, a III profil to osoby, które nie chcą pracować, a do PUP przychodzą tylko podpisać listę celem ubezpieczenia. Kwalifikowanie osób do poszczególnych profili odbywa się za pomocą testu wypełnianego przez osobą bezrobotną.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Aneta Janczuk zgłosiła wniosek formalny do Rady Powiatu o przeprowadzenie kontroli doraźnej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie. O opinię w sprawie został poproszona mecenas Agnieszka Jakubowska, która poinformowała, że aby zmienić plan kontroli, trzeba zmienić uchwałę zatwierdzającą plan.

Przewodniczący Rady zarządził 15-minutową przerwę.

PODJĘCIE UCHWAŁ

Rada Powiatu w Kętrzynie przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwał, których projekty zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach wszystkich trzech komisji stałych.

- a) Uchwała w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/270/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została 14 głosami „za” i 5 „wstrzymującymi się” podjęta. (zał. nr 10)

- b) Uchwała w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/271/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została 13 głosami „za” i 6 „wstrzymującymi się” podjęta. (zał. nr 11)

- c) Uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie**

Radny Michał Kochanowski poprosił o kilka słów uzasadnienia do uchwały. Następnie stwierdził, że jak już zakończy swoją karierę w samorządzie, to radnego Andrzeja Sobczaka będzie wspominał w sposób szczególny.

Radna Dagmara Iwaniuk w odpowiedzi na prośbę radnego Michała Kochanowskiego przypomniała, że jak odwoływane były osoby z Klubu PSL to wnioskujący wówczas radni twierdzili tylko, że mają takie prawo, aby ich odwołać.

Wicestarosta powiedział, że jeśli kiedykolwiek po zakończeniu swojej przygody w samorządzie będzie mógł choć w najmniejszym stopniu porównać się do radego Andrzeja Sobczaka, będzie to znaczyło, że wykonał „kawał” dobrej roboty.

Przewodniczący Rady zgłodził się z radnym Michałem Kochowskim, gdyż również bardzo szanuje radnego Andrzeja Sobczaka jako człowieka. Jednakże szacunek do osoby nie ma nic wspólnego z zajmowanymi doraźnie funkcjami.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/272/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została 11 głosami „za” i 7 „przeciw” podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 12)

Radny Andrzej Sobczak podziękował radnym za współpracę.

- d) Uchwała w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie**

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka zgłosiła kandydaturę radnego Sławomira Jarosika. Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem innych zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów, która została 15 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się” zamknięta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Następnie poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Sławomira Jarosika na Przewodniczącego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Kandydatura została przyjęta 10 głosami „za”, 4 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Radny Dariusz Popławski zgłosił wniosek o poprawkę uchwały w podstawie prawnej dotyczącej ustawy o samorządzie powiatowym. Stwierdził, że należy wpisać „(t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 814)”. Przewodniczący Rady poddał zgłoszoną poprawkę pod głosowanie, która została 11 głosami „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się” przyjęta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/273/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została 11 głosami „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” podjęta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu. (zał. nr 13)

e) Uchwała w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie.

Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania. W związku z tym, że głosowanie nad odwołaniem Wiceprzewodniczącego Rady jest tajne, Przewodniczący zaproponował, aby powołać dla przeprowadzenia i ustalenia wyniku głosowania Komisję Skrutacyjną złożoną z 3 osób. W związku z brakiem uwag poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka zgłosiła kandydaturę radnej Anety Janczuk.

Radna Aneta Janczuk zgłosiła kandydaturę radnej Anety Pietrzyk-Hornickiej.

Wicestarosta Michał Krasiński zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Popławskiego.

Przewodniczący zwrócił się do zgłoszonych kandydatów z pytaniem, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji. Radni wyrazili tę zgodę.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, która została zamknięta 17 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”.

Następnie poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Aneta Janczuk,
2. Aneta Pietrzyk-Hornicka,
3. Dariusz Popławski.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie głosowało 19 radnych. Rada Powiatu powołała Komisję Skrutacyjną 17 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej tj. wyłonienia przewodniczącego komisji oraz przygotowania kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Janczuk przeczytała kartę do głosowania oraz objaśniła sposób głosowania. Nikt nie zgłosił uwag do przedstawionego sposobu głosowania.

Następnie wyczytano radnych z listy obecności celem wydania kart, po czym ponowiono wyczytywanie celem wrzucenia kart do urny przez radnych. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził przerwę dla przeprowadzenia czynności przez Komisję Skrutacyjną celem ustalenia wyników tajnego głosowania

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników tajnego głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała Protokół Komisji Skrutacyjnej dla obliczenia i ustalenia wyników tajnego głosowania na XXXIV sesji V kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 31 sierpnia 2016 r. o odwołaniu Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie. (zał. nr 14) Komisja stwierdziła, że w chwili zarządzenia głosowania na sali było 19 radnych. W głosowaniu tajnym udział wzięło 18 radnych, wydano 18 kart do głosowania, oddano 18 ważnych głosów, w tym 11 głosów „za” i 7 „przeciw”.

Po ogłoszeniu wyników tajnego głosowania Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/274/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została 11 głosami „za” i 7 „przeciw” podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 15)

Radny Jarosław Pieniak podziękował za współpracę i powiedział, że pełnienie funkcji Wiceprzewodniczącego Rady było dla niego nowym doświadczeniem. Dodał, że spodziewał się odwołania już od jakiegoś czasu. Na koniec, jak stwierdził - dla ciekawostki, poinformował, że jeszcze w dniu wczorajszym był kandydatem na starostę bądź wicestarostę, a dziś nie jest już nawet wiceprzewodniczącym rady.

f) Uchwała w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie

Przewodniczący Rady zaproponował, aby skład Komisji Skrutacyjnej był taki sam, jak przy poprzednim tajnym głosowaniu na tej sesji. Radni oraz członkowie Komisji zgodzili się na propozycję.

Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, która została zamknięta 17 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”.

Następnie poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Aneta Janczuk,
2. Aneta Pietrzyk-Hornicka,
3. Dariusz Popławski.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie głosowało 19 radnych. Rada Powiatu powołała Komisję Skrutacyjną 14 głosami „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie.

Radna Dagmara Iwaniuk zgłosiła kandydaturę radnej Aliny Janiszewskiej.

Radna Teresa Prokop zgłosiła kandydaturę radnego Michała Kochanowskiego na Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący zwrócił się do zgłoszonych kandydatów z pytaniem, czy wyrażają zgodę na kandydowanie. Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów, która została 17 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” zamknięta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej tj. wyłonienia przewodniczącego komisji oraz przygotowania kart do głosowania.

Na salę obrad nie wrócił Starosta Ryszard Niedziółka.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Janczuk przeczytała kartę do głosowania oraz wyjaśniła sposób głosowania. Nikt nie zgłosił uwag do przedstawionego sposobu głosowania.

Następnie wyczytano radnych z listy obecności celem wydania kart, po czym ponowiono wyczytywanie celem wrzucenia kart do urny przez radnych.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził przerwę dla przeprowadzenia czynności przez Komisję Skrutacyjną celem ustalenia wyników tajnego głosowania

Na obrady wrócił Starosta Ryszard Niedziółka.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników tajnego głosowania w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała Protokół Komisji Skrutacyjnej dla obliczenia i ustalenia wyników tajnego głosowania na XXXIV sesji V kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 31 sierpnia 2016 r. w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie. (zał. nr 16) Komisja stwierdziła, że w chwili zarządzenia głosowania na sali było 18 radnych. W głosowaniu tajnym udział wzięło 18 radnych, wydano 18 kart do głosowania, oddano 18 ważnych głosów, w tym:

- na radną Alinę Janiszewską 11 głosów „za”,
- na radnego Michała Kochanowskiego 7 głosów „za”.

Po ogłoszeniu wyników tajnego głosowania Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/275/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została 13 głosami „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się” podjęta. (zał. nr 17)

g) Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Zarządu Powiatu w Kętrzynie

Przewodniczący Rady oddał głos Staroście, który podał Pana Grzegorza Baten jako kandydata na członka Zarządu Powiatu w Kętrzynie. Wniosek Starosty stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Starosta przedstawił Pana Grzegorza Baten jako mieszkańca Reszla, który jest członkiem krajowego stowarzyszenia Olimpiady Specjalne Polska, był dwukrotnym radnym, jest członkiem zarządu SLD. Na koniec poinformował, że kandydat jest obecny na sali.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Grzegorza Baten o zgodę na kandydowanie. Kandydat wyraził zgodę. Następnie powiedział, że jest mieszkańcem Reszla, całe życie związany jest ze sportem, był reprezentantem Polski w kadrze olimpijskiej w rzucie oszczepem, a obecnie jest instruktorem i trenerem lekkoatletyki i piłki ręcznej, przez dwie kadencje był prezesem zarządu oddziału w Reszlu ZNP, był radnym Rady Miejskiej w Reszlu oraz członkiem zarządu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radna Stefania Siewruk-Welens powiedziała, że przy wcześniejszych rozmowach ze Starostą, był on przeciwny, aby członek zarządu powiatu był spoza rady. Następnie zapytała co w tej kwestii się zmieniło. Radna zapytała również o zasady, na jakich kandydat ma pełnić funkcję członka zarządu, czy będzie to etatowy członek, czy może będzie pełnić swoją funkcję społecznie.

Następnie zapytała kandydata o to, czy jest członkiem jakiejś partii politycznej. Kandydat

przypomniał, że Starosta już mówił o tym, niemniej jednak poinformował, że jest członkiem zarządu powiatowego SLD.

Starosta w odpowiedzi na pytanie radnej Stefanii Siewruk-Welens powiedział, że nie przypomina sobie, żeby z radną na ten temat rozmawiał. Natomiast odnośnie zatrudnienia poinformował, że członek zarządu powiatu spoza rady musi być etatowym członkiem. Dodał, że to będzie ten sam koszt jak w przypadku radnego Michała Kochanowskiego, kiedy był członkiem zarządu powiatu.

Radna Stefania Siewruk-Welens uściślając zapytała czy będzie to kwota równa diety radnego Michała Kochanowskiego jako członka zarządu po odjęciu diety dla radnego. Dodała, że gdy będzie to kwota równa diecie członka zarządu, to nie będzie to zachowanie tego samego stanu finansowego. Starosta powiedział, że nie będzie już więcej odpowiadał na pytania.

Przewodniczący Rady również powiedział, że ma pewne wątpliwości, gdyż będzie to umowa o pracę, który nie miał radny Michał Kochanowski. Dodał, że zapewne pochodne składniki będą inne. Celem upewnienia zapytał, czy kwota brutto będzie taka sama jak w przypadku radnego. Odpowiedź była twierdząca.

Radna Aneta Janczuk zapytała kandydata, czy jest czynny zawodowo. Pan Grzegorz Baten powiedział, że na dzień dzisiejszy nie jest czynny zawodowo.

Radny Zbigniew Homza zapytał kandydata, czy prowadzi działalność gospodarczą czy inną formę działalności. Kandydat na członka zarządu powiatu powiedział, że nie prowadzi żadnej działalności. Odnosząc się do kosztów wynagrodzenia powiedział, że jako członek etatowy będzie musiał odprowadzać podatek.

W trakcie wypowiedzi kandydata radny Dariusz Popławski zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji, który Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wniosek został przyjęty 17 głosami „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do wyboru Komisji Skrutacyjnej i poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji. zaproponował, aby komisja liczyła trzy osoby.

W związku z brakiem zgłoszeń zaproponował, aby skład Komisji Skrutacyjnej był taki sam, jak przy poprzednich tajnych głosowaniach na tej sesji. Radni oraz członkowie Komisji zgodzili się na propozycję.

Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, która została zamknięta 17 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”.

Następnie poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Aneta Janczuk,
2. Aneta Pietrzyk-Hornicka,
3. Dariusz Popławski.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Kętrzynie głosowało 19 radnych. Rada Powiatu powołała Komisję Skrutacyjną jednogłośnie 19 głosami „za”.

Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej tj. wyłonienia przewodniczącego komisji oraz przygotowania kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Janczuk przeczytała kartę do głosowania oraz objaśniła sposób głosowania. Nikt nie zgłosił uwag do przedstawionego sposobu głosowania.

Następnie wyczytano radnych z listy obecności celem wydania kart i wrzucenia ich do urny przez radnych.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził przerwę dla przeprowadzenia czynności przez Komisję Skrutacyjną celem ustalenia wyników tajnego głosowania

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników tajnego głosowania w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Kętrzynie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała Protokół Komisji Skrutacyjnej dla obliczenia i ustalenia wyników tajnego głosowania na XXXIV sesji V kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Kętrzynie. (zał. nr 19) Komisja stwierdziła, że w chwili zarządzenia głosowania na sali było 19 radnych. W głosowaniu tajnym udział wzięło 19 radnych, wydano 19 kart do głosowania, oddano 19 ważnych głosów, w tym 8 głosów „za” i 11 „przeciw”.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXXIV/276/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie uzupełnienia składu osobowego Zarządu Powiatu w Kętrzynie** nie została podjęta. (zał. nr 20)

h) Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Kętrzyn dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Kętrzyński Przedszkola Specjalnego w Kętrzynie;

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Głos zabrała radna Stefania Siewruk-Welens przypomniała, że 1,5 tygodnia temu Rada Powiatu uznała, że przedmiotową uchwałę należy cofnąć celem doprecyzowania, gdyż na tamtą chwilę pewne rzeczy były nie do przyjęcia, np. jak zapis w uzasadnieniu. Następnie wyraziła przekonanie, że na dzisiejszej sesji zapewne wszyscy będą za podjęciem tej uchwały. Dodała, że gdyby projekt uchwały z ostatniej sesji został przygotowany tak jak to teraz miało miejsce, uchwała zostałaby podjęta już wtedy. Poinformowała, że członkowie Komisji Edukacji i Kultury mieli okazję być w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, żeby obejrzeć pomieszczenia na przedszkole specjalne. Radna powiedziała, że bardzo dużo polityki jest w Radzie, bo tak musi być, ale może w niektórych sprawach mniej. Dodała, że Starosta i reszta koalicji powinni się liczyć tym, że są w mniejszości, więc różne sprawy typu niedopracowania nie przejdą.

Wicestarosta Michał Krasieński powiedział, że przy całej sympatii do radnej Stefanie Siewruk-Welens nie zgadza się z nią.

Następnie radna Alina Janiszewska zapoznała radnych z sytuacją dzieci niepełnosprawnych, które chcą uczęszczać do przedszkola specjalnego.

Głos zabrała Alicja Kamińska, która odczytała oświadczenie Zarządu Powiatu w związku z pismem Pani Grażyny Rakowskiej Dyrektora Przedszkola Integracyjnego „MALINKA” w Kętrzynie dotyczącego uzasadnienia do poprzedniego projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Kętrzyn dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Kętrzyński Przedszkola Specjalnego w Kętrzynie. (zał. nr 21)

Radny Hansi Malecki powiedział, że za takie zamieszanie i niezrozumienie związane z utworzeniem przedszkola specjalnego obarcza Zarząd Powiatu. Stwierdził, że podjęcie uchwały mogło nastąpić na sesji zwyczajnej. Dodał, że ma pewne wątpliwości, ale dla dobra publicznego nie będzie ich dziś eksponował. Zdecydował, że zadane jedno pytanie do mecenasa. Odniósł się, do §4 pkt 4 projektu porozumienia, który mówi o tym, że każda ze stron porozumienia może od niego odstąpić za 6 miesięcznym wypowiedzeniem, ze skutkiem na koniec roku szkolnego. Zapytał, jaki może być tego skutek, jeśli tak się stanie. Zapytał czy takie wypowiedzenie skutkowałoby rozwiązaniem przedszkola czy też przedszkole mogłoby funkcjonować bez porozumienia. Na koniec poinformował, że bez względu na odpowiedź jest za podjęciem przedmiotowej uchwały. Mecenasa Agnieszka Jakubowska powiedziała, że prowadzenie

przedszkola jest zadaniem gminy, w związku z czym takie porozumienie uprawnia powiat do prowadzenia przedszkola. Wobec powyższego, jeśli nastąpi jego wypowiedzenie którejkolwiek ze stron, przedszkole przestanie istnieć. Niemniej jednak, gdyby Gmina Kętrzyn wypowiedziała porozumienie, jest możliwość zawarcia porozumienia z inną gminą, gdyż termin odstąpienia to 6 miesięcy.

Następnie radny powiedział, że chciałby poznać autora tego porozumienia, gdyż może nastąpić problem z prawami autorskimi, ponieważ zostało ono słowo w słowo ściągnięte z porozumienia gminy innego powiatu.

Radny Andrzej Sobczak zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, który Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wniosek został przyjęty 13 głosami „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/276/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Kętrzyn dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Kętrzyński Przedszkola Specjalnego w Kętrzynie**, która została jednogłośnie 19 głosami „za” podjęta. (zał. nr 22)

Głos zabrała Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kętrzynie Ewa Jakubiec dziękując za podjęcie przedmiotowej uchwały.

Obrady opuścił radny Hansi Malecki. Obecnych 18 radnych.

i) Uchwała w sprawie podjęcia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wspólnych działań dotyczących zorganizowania nauki religii ewangelickiej;

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury Stefania Siewruk-Welens poinformowała, że na posiedzeniu zgłoszono uwagę, że tytuł uchwały jest nieprecyzyjny, gdyż nie ma religii ewangelickiej. Zaproponowano zapis „zorganizowania nauki religii dla dzieci wyznania ewangelicko-augsburskiego”.

W tym miejscu radna Alicja Kamińska zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie zapisu „religii ewangelickiej” na zapis „religii Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego” w tytule uchwały, w § 1 uchwały oraz w uzasadnieniu i projekcie porozumienia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszona autopoprawkę, która została 16 głosami „za” i 2 „przeciw” przyjęta.

Następnie poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/277/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie podjęcia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wspólnych działań dotyczących zorganizowania nauki religii Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego**, która została 17 głosami „za” podjęta z uwzględnieniem przyjętej autopoprawki. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 23)

j) Uchwała o zmianie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego w 2016 roku

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/278/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie o zmianie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego w 2016 roku**, która została 17 głosami „za” podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 24)

k) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Zbigniew Homza odczytał wniosek Komisji o zdjęcie z uzasadnienia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016 w części: zmniejszenia – zwiększenia planu wydatków budżetu następujące wnioski pkt 2 i pkt 3. (zał. nr 25)

Następnie w nawiązaniu do wniosku Komisji Starosta powiedział, że Rada Powiatu podejmuje pewne uchwały, przesuwani są ludzie i koszty i Starosta nie zawsze jest przygotowany na wszystkie szczegóły. W związku z tym wyraził chęć zaprezentowania sytuacji kadrowej i kosztów z tym związanych w Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego. Prezentację przedstawiła Dyrektor Centrum Marta Żylińska. (zał. nr 26)

Radny Sławomir Jarosik powiedział, że gdyby w takiej formie zostało to przedstawione na komisjach, łatwiej byłoby podjąć decyzję, teraz natomiast nie jest czas, żeby to przedstawić.

Starosta powiedział, że albo idziemy z postępem, albo się cofamy. Dodał, że jeśli odrzucimy zmianę dotyczącą zwiększenia środków finansowych na księgową, to będzie to blokowanie rozwoju jednostki.

Radny Michał Kochanowski powiedział, że podobne próby blokowania zmian do budżetu były na poprzedniej sesji. Stwierdził, że budżet to uchwała dosyć elastyczna, to nie dokument, który raz zaplanowany funkcjonuje przez cały okres. Jeśli cały czas będzie taka sytuacja, że zmiany proponowane przez Skarbnika Powiatu, Zarząd Powiatu nie będą akceptowane przez Radę Powiatu, to później się nie dziwny, że wykonanie budżetu będzie zniekształcone.

Wicestarosta Michał Krasieński odnosząc się do Powiatowego Domu Kultury powiedział, że na posiedzeniach Komisji Edukacji i Kultury wszyscy zgodzili się z tym, że jednostka powinna działać inaczej i tak się dzieje. Wydarzenia organizowane są własnym sumptem. Dodał, że nikt nie chce konkurować z kętrzyńskimi organizacjami kultury, bo to by nawet nie miało sensu. Zarząd Powiatu i Powiatowy Dom Kultury chcą pozyskać środki zewnętrzne z Ministerstwa Kultury na doposażenie. Odnosząc się do nowopowstałego Radia Barcja powiedział, że słuchają go Polacy mieszkający w Estonii, Meksyku, Edynburgu.

Wicestarosta zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, który został 7 głosami „za”, 10 „przeciw” odrzucony. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi stwierdził, że w dalszym ciągu brakuje odpowiedniej dyskusji na komisjach, próby porozumienia się między sobą. Natomiast sesja nie powinna być już miejscem na tego typu dyskusje.

Przewodniczący Rady odniósł się do samej uchwały i informacji z przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2016 r., która trafiła na jego ręce w dniu wczorajszym po posiedzeniu Zarządu Powiatu. Poinformował, że informacja została nagrana na płyty CD i rozdana przed sesją wszystkim radnym.

Następnie powiedział, że przeanalizował plan i wykonanie budżetu Centrum Usług

Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego. Stwierdził, że wykonanie wynosi poniżej 50% w związku z czym nie widzi potrzeby zwiększania budżetu jednostki. Powiedział, że na Komisji Budżetu nie było dyskusji w tym temacie.

Starosta powiedział, że powiat idzie jako pionier w sprawie CUW. Była informacja o tym, że prezentacja dotycząca rozliczenia zostanie przedstawiona po roku jej funkcjonowania. Ponadto nie dokłada się do budżetu CUW, gdyż działa on w ramach środków finansowych, które idą za jednostkami, które CUW obsługuje. Dodał, że w jednostce nie został zatrudniony żaden pracownik z zewnątrz.

Radna Teresa Prokop powiedziała, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu była obecna Dyrektor CUW i nie padło wówczas żadne z pytań z dzisiejszej sesji. Stwierdziła, że w takim wypadku dyrektorzy czy naczelnicy tracą swój czas przechodząc na posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie otrzymał w trakcie posiedzenia komisji, dlatego też nie mógł zadać wówczas tych pytań, które padły dziś.

Obrady opuścił starosta Ryszard Niedziółka.

Skarbnik Powiatu odnosząc się do zwiększenia planu wydatków dla Zarządu Dróg Powiatowych w Kętrzynie o kwotę 13.000 zł powiedziała, że otrzymała informację, że Zarząd Dróg Wojewódzkich zgodnie z zawartym porozumieniem dotyczącym rozwiązania w zakresie prowadzenia zadań powiatu ma rozliczyć do końca września dotację, która wynosi ok. 570 000 zł i trafi do Zarządu Dróg Powiatowych. Dyrektor ZDP złożył do skarbnika wnioski z uzasadnieniem. Budżet wynosi ponad 1 400 000 zł, który jest niezbędny, aby móc w pełni realizować na przyzwoitym poziomie zadania powiatu. Znajdują się w tym planie paragrafy wynagrodzeń i pochodnych. Skarbnik powiedziała, że jej celem było, bazując na tym, że ma tylko 900.000 zł wolnej luki z planowanej dotacji z ZDW, że dorzuci te 13.000 zł po to, żeby zapewnić od razu od 1 września br. budżet na wynagrodzenia i pochodne. Następnie powiedziała, że jeśli to jest problem, to z tych 570.000 zł zabierze te 13.000 zł.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że chciałby się dowiedzieć czy te paragrafy wynagrodzeniowe dotyczą tych pracowników, które ZDP przejął, czy również sekretarki. Skarbnik powiedziała, że sekretarki we wniosku Dyrektora ZDP nie ma. Dodała, że widziała projekt regulaminu organizacyjnego ZDP, który nie przewiduje sekretariatu.

Przewodniczący Rady odniósł się do pkt 1 w zmniejszeniach – zwiększeniach planu wydatków uzasadnienia do zmian w budżecie, a mianowicie zwiększenie planu wydatków Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych, Współpracy i Promocji o kwotę 40.000 zł na organizację Powiatowych Dożynek oraz Festiwalu Kultury Ludowej. Zapytał na co konkretnie mają być te środki finansowe przeznaczone. Dodał, że nie jest przeciwny zwiększeniu ale chciałby znać przeznaczenie, gdyż nie bardzo rozumie jakim tytułem ma zostać zwiększony budżet na Festiwal, który już się odbył. Odniósł się również do planu wydatków w latach ubiegłych, gdzie w 2014 i 2015 kwota wynosiła ok. 216.000 zł, natomiast w bieżącym roku jest to ponad 260.000 zł i jak widać wciąż środków brakuje, skoro jest wniosek o zwiększenie planu.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu, która poinformowała, że w imieniu Zarządu Powiatu złożyła sprawozdanie półroczne, gdzie starała się opisać na co środki do 30 czerwca br. zostały wydane. Jeśli jest potrzeba analizy okresu do 1 lipca 2016 r. do dnia dzisiejszego to Skarbnik takiej dokona. Jeśli natomiast chodzi o sam wniosek Wydziału o zwiększenie budżetu, to Skarbnik powiedziała, że jeśli jest potrzeba zwiększenia, a są wolne środki, gdyż deficyt nie został zwiększony, to uznała, że takie potrzeby są zasadne. Dodała, że w międzyczasie pojawiły się wydatki nieplanowane, jak np. aplikacja mobilna, która kosztowała 20.000 zł. Na koniec Skarbnik powiedziała, że dostała wniosek i ujęła go w zmianach do budżetu, ale to Rada Powiatu decyduje o tym, czy dana zmiana powinna zostać ujęta.

Radna Teresa Prokop powiedziała, że radni czepiają się o 13.000 zł., natomiast nikt nie mówi o tym, że przez to, że Rada Powiatu nie udzieliła absolutorium, banki nie chcą współpracować z powiatem w zakresie kredytów, a więc koszty kredytów będą dużo wyższe.

Przewodniczący Rady nie zgodził się z radną.

Radna Aneta Janczuk wróciła do kwestii wniosku o zwiększenie planu wydatków na imprezę, która się odbyła. Dodała, że jej zdaniem to jest problem. Skarbnik powiedziała, że wniosek ten stawał już na wcześniejszej sesji w dniu 16 sierpnia br., kiedy został odrzucony. Natomiast teraz został powtórzony.

Radna Aneta Janczuk zapytała o to, kto odpowiada za funkcjonowanie Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych, Współpracy i Promocji i nadzoruje ten temat. Wicestarosta poinformował, że to on odpowiada za funkcjonowanie.

Głos zabrał radny Michał Kochanowski, który stwierdził, że zapis ten może być błędem.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli już brakuje środków finansowych, to powinno być zwiększenie na kolejne wydarzenia, które będą miały miejsce do końca roku.

W związku z wnioskami i autopoprawkami do budżetu Przewodniczący Rady poinformował, że w odpowiednim momencie zgłosi formuły do przegłosowania.

Powiedział, że na wszystkich komisjach zostały przedstawione autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031 oraz projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu powiatu na rok 2016.

Następnie poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kętrzynie do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031, która została przyjęta jednogłosem 17 głosami „za”. (zał. nr 27)

Kolejno poddał pod głosowanie wniosek Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli o zdjęcie z uzasadnienia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016 w części: zmniejszenia – zwiększenia planu wydatków budżetu wnioski:

- w pkt 2 dotyczący Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego – wniosek Komisji zostały przyjęte 10 głosami „za” i 7 „przeciw”;
- w pkt 3 dotyczący Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie – wniosek Komisji zostały przyjęte 10 głosami „za” i 7 „przeciw”.

Radny Dariusz Popławski głosił wniosek formalny o podzielenie kwoty 40.000 zł, która ma być zwiększona na wniosek Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych, Współpracy i Promocji.

Wicestarosta powiedział, że we wniosku jest błąd pisarski, gdyż niepotrzebnie został wpisany Festiwal Kultury Ludowej, który już się odbył. Odnosząc się do nieplanowanych wydatków poinformował, że została stworzona aplikacja mobilna, wydana została książka pisarki powiatu kętrzyńskiego. Na Dożynki potrzebne jest ok. 25.000 zł, natomiast reszta środków ma być wydatkowana m.in. na sesję uroczystą w grudniu, pierwsza rocznicę karty seniora.

Radny Zbigniew Homza powiedział, że nie dostał zaproszenia na Festiwal Kultury Ludowej.

Następnie Wicestarosta Michał Krasiński zgłosił wniosek o zmianę zapisu w pkt 1 w zmniejszeniach – zwiększeniach planu wydatków uzasadnienia do zmian w budżecie, a mianowicie zwiększenie planu wydatków Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych, Współpracy i Promocji o kwotę 40.000 zł na organizację Powiatowych Dożynek oraz Festiwalu

Kultury Ludowej. Powiedział, aby wykreślić Festiwal Kultury Ludowej i dodać „oraz innych imprez planowanych do końca 2016 r.”

Przewodniczący Rady poddał przedmiotowy wniosek pod głosownie, który został 16 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęty.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o niewyrażenie zgody na zmniejszenie wydatków w rozdziale 750-75020-4110 o kwotę 13.000 zł i w związku z tym w zwiększeniach wydatków dokonać stosownych pomniejszeń o tą kwotę w następujący sposób:

- w rozdziale 600-60014-4010 kwotę 190.892 zł pomniejszyć o kwotę 11.000 zł
- w rozdziale 600-60014-4110 kwotę 34.389 zł pomniejszyć o kwotę 1.800 zł
- w rozdziale 600-60014-4120 kwotę 4.508 zł pomniejszyć o kwotę 200 zł.

Następnie poddał przedmiotowy wniosek pod głosownie, który został 10 głosami „za”, 6 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie formułę następującej treści: *W związku z dokonanymi zmianami w uchwale w sprawie podziału rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2016 zobowiązuje się Zarząd Powiatu do dokonania zmian w paragrafach uchwały oraz załącznikach do uchwały i dostosowania kwot wynikających z uchwały budżetowej na rok 2016.*

Formuła została przyjęta 12 głosami „za”. 5 osób nie brało udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie formułę następującej treści: *W związku z dokonanymi w uchwale w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031 zobowiązuje się Zarząd Powiatu do dokonania zmian w paragrafach uchwały oraz załącznikach do uchwały i dostosowania kwot wynikających z uchwały budżetowej na rok 2016 do treści tej uchwały.*

Formuła została przyjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się”. 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/279/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031**, która została 13 głosami „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” podjęta. (zał. nr 28)

Następnie poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XXXIV/280/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016, która została 11 głosami „za” i 4 „wstrzymującymi się” podjęta. 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Skarbnik Powiatu zwróciła uwagę na fakt, że autopoprawka Zarządu Powiatu do zmian do budżetu nie została poddana pod głosowanie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie reasumpcję głosowania, nad projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu powiatu na 2016 rok. Reasumpcja została przyjęta 16 głosami „za”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kętrzynie do projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu powiatu na rok 2016, która została przyjęta jednogłosem 16 głosami „za”. Jena osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 29)

I) Uchwała w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXXIV/280/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016**, która została 13 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się” podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 30)

Obrady opuściła radna Alina Janiszewska. Obecnych 16 radnych.

Ad. pkt 12

SPRAWY RÓŻNE, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI

W trakcie realizacji punktu obrady opuścili: Wicestarosta Michał Krasiński, Teresa Prokop, Alicja Kamińska, Waldemar Kuczyński i Jarosław Pieniak. Obecnych 11 radnych.

Przewodniczący Rady przedstawił pisma, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym. Pisma stanowią załączniki do protokołu.

Głos zabrał Pan Roman Borejko, który przedstawił swoją skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu w sprawie jego zwolnienia z pracy. (zał. nr 31) Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z procedurami skarga zostanie rozpatrzona przez Radę Powiatu. Wicestarosta Michał Krasiński powiedział, że w przedmiotowe skardze jest wiele mijania się z prawdą.

Następnie głos zabrał kandydat na członka Zarządu Powiatu, który podziękował Staroście za kandydaturę i radnym, którzy głosowali za.

Radna Aneta Janczuk poprosiła, aby oddać głos dr Mirosławowi Sieniakowskiemu w sprawie szpitala kętrzyńskiego.

Wicestarosta zapytał jako kto Pan Sieniakowski ma zabrać głos. W odpowiedzi usłyszał, że jako Mirosław Sieniakowski.

Dr Mirosław Sieniakowski poinformował, że zgodził się przyjąć zaproszenie na sesję z uwagi na to, że na poprzedniej sesji Starosta obrażał go i pomawiał oraz przyczynił się do zwolnienia go z pracy.

Radna Aneta Janczuk zapytała, czy potwierdzi on sytuację nieobecności czy niezabezpieczenia oddziałów w szpitalu czyli faktu zagrożenia życia. Dr Sieniakowski powiedział, że dotyczy to oddziału urazowo-ortopedycznego w dniach zwykłych w godz. od 15 do 7 rano w chwili obecnej w poniedziałek i wtorek.

Wicestarosta zabierając głos zapytał po co ta cała rozmowa, skoro zostało złożone zawiadomienie do prokuratury.

Do rozmowy dołączyła radna Teresa Prokop, która powiedziała, że tyle się mówi o tym, żeby „nie bić piany” kosztem szpitala kętrzyńskiego i dać ludziom normalnie pracować.

Dr Mirosław Sieniakowski powiedział, że ludzie tam nie mogą normalnie pracować, bo są zwalniani. Następnie poinformował, że jako ordynator chirurgii ogólnej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie zorganizował dwa spotkania – jedno z Dyrektorem szpitala Krzysztof Tytmanem i Grzegorzem Drzazgą, na drugie zaprosił Dyrektora na oddział, gdzie przedstawił sytuację. Dr Sieniakowski powiedział, że jedyne, co Dyrektor zorganizował, to zasłony na oknach. Następnie poinformował, że jednym z tematów był oddział urazowo-ortopedyczny, gdzie chirurdzy ogólnie nie zabezpieczają tego oddziału. Dodał, że pielęgniarki są zastraszone, bo też nie mają prawa wykonywać zleceń bez nadzoru lekarza. Stwierdził, że taka sytuacja jest chora i nie może dalej trwać.

Odnosił się także do programu naprawczego szpitala, który został przedstawiony na konferencji podczas jego jednodniowego urlopu. Sytuacja wyszła taka, że na oddziale chirurgii ogólnej jest 26 łóżek, a wykazywane jest 36 łóżek. Dr Sieniakowski powiedział, że zwracał uwagę, że jest to fałszowanie

i nakłanianie do poświadczenia nieprawdy przez personel. Odnosząc się do programu naprawczego stwierdził, że nadaje się do śmieci, ponieważ jest przygotowywany przez ludzi niekompetentnych. Dodał, że nie odbyły się żadne konsultacje w sprawie programu, które były obiecywane.

Głos zabrał Przewodniczący Rady twierdząc, że przy kolejnej sesji w punkcie dotyczącym Szpitala Powiatowego w Kętrzynie powinno się bardziej włączyć w ocenę sytuacji, gdyż na dzisiejszej sesji z uwagi na bardzo późną porę jest to trudne.

Na koniec głos zabrała Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kętrzynie Ewa Jakubiec prosząc o zwołanie sesji nadzwyczajnej celem podjęcia uchwały o utworzeniu przedszkola socjalnego. Przewodniczący Rady powiedział, że jak tylko wpłynie wniosek Zarządu Powiatu, zostanie zwołana.

Ad. pkt 13

PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Przewodniczący poprosił o zgłaszanie uwag do przedstawionych Protokołów z XXIX, XXX, XXXI, XXXII i XXXIII sesji Rady Powiatu. Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Radny Zbigniew Homza zgłosił niezadowolenie z powodu tego, że radca prawny opuściła salę obrad.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad protokołami:

- Protokół z XXIX sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 6 lipca 2016 r. 2 głosami „za” i 9 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXX sesji Rady Powiatu z 13 lipca 2016 r. 2 głosami „za” i 9 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXXI sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 15 lipca 2016 r. 2 głosami „za” i 9 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół XXXII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 16 sierpnia 2016 r. 2 głosami „za” i 9 „przeciw” nie został przyjęty.
- Protokół z XXXIII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu z 16 sierpnia 2016 r. 2 głosami „za” i 9 „przeciw” nie został przyjęty.

Na koniec Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły nie zostały przyjęte z uwagi na nieudostępnienie nagrań z przebiegu powyższych sesji.

Ad. pkt 14

ZAKOŃCZENIE OBRAD XXXIV SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 21.10.

Protokolowała:


Dagmara Ambrosewicz