



RADA POWIATU

## **Protokół Nr XXVIII z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie 15 czerwca 2016 roku, godz. 13.00**

O godz. 13.00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Łukasz Wiśniewski otworzył XXVIII sesję Rady Powiatu w V kadencji.

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad nieobecna była radna Aneta Pietrzyk-Hornicka, zgodnie z listą obecności stanowiącą Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego.

Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady serdecznie powitał wszystkich zebranych.

### **Ad. pkt 2**

#### **PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD**

Przechodząc do obrad Rady Powiatu w Kętrzynie, Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXVIII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu po złożonym sprawozdaniu.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Odpowiedzi na zadane zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Informacja na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Kętrzynie.
9. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu.
10. Analiza utrzymania dróg powiatowych w zakresie remontów i inwestycji.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej;
  - b) podjęcia zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 1703N od skrzyżowania z drogą gminną do mostu w miejscowości Modgarby, długości ok 100 m.b.”;
  - c) udzielenia dotacji w 2016 roku na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków usytuowanym na terenie Powiatu Kętrzyńskiego dla Rzymskokatolickiej Parafii pw. Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Reszlu, gm. Reszel;
  - d) cofnięcia Województwu Warmińsko-Mazurskiemu powierzenia zadania publicznego w zakresie wykonywania przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego funkcji zarządcy dróg powiatowych w granicach administracyjnych Powiatu Kętrzyńskiego;
  - e) utworzenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Reszlu i włączenia go w skład Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu;
  - f) ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Reszlu przy Zespole Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu;
  - g) pomocy materialnej przyznawanej studentom kształcącym się na kierunku lekarskim;
  - h) zmiany Uchwały Nr XXIII/209/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 5 lutego 2016 r. o wyznaczeniu Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego jako jednostki obsługującej

jednostki organizacyjne Powiatu Kętrzyńskiego i określeniu zakresu świadczonych usług w brzmieniu z późniejszymi zmianami;

- i) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za rok 2015;
- j) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu za rok 2015;
- k) zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031;
- l) zmian w budżecie powiatu na rok 2016;
- m) przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie.

12. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.

13. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Powiatu w Kętrzynie z 01 czerwca 2016 r.

14. Zamknięcie XXVIII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o zdjęcie z porządku obrad w pkt 11 ppkt m) uchwały w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie oraz wprowadzenie w to miejsce ppkt m) uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie. (zał. nr 2)

Następnie wniosek zgłosiła radna Aneta Janczuk o wprowadzenie do porządku obrad Oświadczenia Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie nieuprawnionego postępowania radnych – członków Zarządu Powiatu w Kętrzynie (projekt Klubu Radnych PSL). Oświadczenie zostało rozdane wszystkim radnym oraz odczytane. (zał. nr 3)

Po odczytaniu radny Michał Kochanowski zapytał, jakimi kryteriami kierował się Klub Radnych jeśli chodzi np. o stwierdzenie, że radni - członkowie zarządu umieścili wizerunek 11 radnych. Następnie złożył oświadczenie, że jako radny i członek zarządu nigdzie nie umieszczał wizerunku radnych powiatu, o których mowa w projekcie oświadczenia, w związku z czym oświadczenie Klubu Radnych PSL jest nieprawdziwe.

Radna Aneta Janczuk zapytała, jak w takim razie się stało, że wizerunek radnych został umieszczony na oficjalnej stronie powiatu kętrzyńskiego.

W tym momencie Przewodniczący Rady przerwał toczącą się dyskusję informując, że obecnie obrad są przy pkt 2), więc należy teraz przegłosować wniosek radnej Anety Janczuk. Jeśli oświadczenie znajdzie się w porządku obrad, będzie czas na uwagi co do treści.

Następnie Przewodniczący Rady poddał wniosek Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad pod głosowanie, który został jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęty. Kolejno poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad, który również został jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęty,

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej Anety Janczuk o wprowadzenie Oświadczenia Rady Powiatu w Kętrzynie do porządku obrad, który został 10 głosami „za” i 8 „przeciw” przyjęty.

Dodał, że Oświadczenie znajdzie się w pkt 11, natomiast reszta punktów przesunie się o jeden w dół.

### **Ad. pkt 3**

#### **SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

W związku z tym, iż przedmiotowe Sprawozdanie zostało wysłane radnym razem z materiałami sesyjnymi, Starosta zaproponował, aby odczytywać go tylko w części, po czym przejść do następnego punktu obrad. Radni wyrazili zgodę na propozycję Starosty.

#### **Ad. pkt 4**

### **ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU PO ZŁOŻONYM SPRAWOZDANIU**

Brak zapytań po złożonym sprawozdaniu.

#### **Ad. pkt 5**

### **INTERPELACJE I ZAPYTANIA**

Radna Dagmara Iwaniuk w imieniu Klubu Radnych PSL złożyła zapytania na piśmie (zał. nr 5):

- 1) czy na tomograf dotychczas funkcjonujący w Szpitalu Powiatowym w Kętrzynie minęły wszystkie okresy gwarancyjne i okres rękojmi?
- 2) czy tomograf był rzeczywiście wyjątkowo intensywnie eksploatowany?
- 3) czy fakt serwisowania tomografu przez nieautoryzowane firmy spowodował utratę warunków gwarancji, jeżeli tak, kto ponosi za to odpowiedzialność?
- 4) czy ktokolwiek poniósł konsekwencje niewłaściwych decyzji i zaistniałych nieprawidłowości?

Radna Alina Janiszewska w imieniu Komitetu na rzecz Ochrony Środowiska i Zdrowia Mieszkańców miasta Korsze podziękowała radnemu Sławomirowi Jarosikowi za to, że stawał w obronie mieszkańców Korsz.

Przewodniczący Rady poinformował, że kilka dni temu mieszkanka Głowbit została skierowana przez pracownika Zarządu Dróg Powiatowych w Kętrzynie do Urzędu Miejskiego w Korszach z zapytaniem o termin remontu drogi w Głowbitach. W związku z powyższym Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Zarządu Powiatu o planowany termin ogłoszenia przetargu na remont czy przebudowę drogi.

#### **Ad. pkt 6**

### **ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU**

W związku z brakiem zapytań, odpowiedzi nie udzielono.

#### **Ad. pkt 7**

### **ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA**

Starosta Kętrzyński odnosząc się do pytań radnej Dagmary Iwaniuk poinformował, że dzień wcześniej sprawa dotycząca tomografu komputerowego była poruszana i szeroko omawiana na posiedzeniu Rady Społecznej przy szpitalu kętrzyńskim. Ponadto rada, w toku głosowania, wydała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży tomografu.

Następnie Starosta odpowiedział na pytania radnej:

Ad 1) Starosta poinformował, że okres gwarancyjny trwał dwa lata od dnia zakupu tomografu, tak więc minął w 2012 r.

Ad 2) Starosta powiedział, że ludzie, którzy przygotowują program naprawczy szpitala stwierdzili w analizie wszystkich spraw związanych z funkcjonowaniem szpitala, że lekarze często nadużywają badań tomograficznych. Podkreślił, że tomograf nie był wykorzystywany w celach komercyjnych, gdyż trwałość projektu, w ramach którego tomograf został zakupiony, skończyła się we wrześniu

2015 r. Po czym, po kilku miesiącach, nastąpiła jego awaria.

Ad 3) Serwisowanie tomografu przez nieautoryzowane firmy nie spowodował utraty warunków gwarancji, ponieważ przez pierwsze 2 lata (okres gwarancyjny) autoryzowana firma SIEMENS serwisowała tomograf.

Ad 4) Starosta poinformował, że jeśli chodzi o eksploatację tomografu to nikt nie poniósł konsekwencji, trudno w tej sytuacji mówić o niewłaściwych decyzjach i nieprawidłowościach, skoro nie było nagłych wskazań bezpośrednich, jeśli chodzi o awarię sprzętu i jej przyczynę.

Dodał, że może zebrany pokazać różnicę w cenie pomiędzy kosztem zakupu tomografu w 2010 r. a ofertami na zakup nowego tomografu. Ponadto ma również oferty firm prywatnych dotyczące dzierżawy tomografu.

Jeśli chodzi o awarię tomografu, jest autoryzowana opinia firmy Simens oraz wycena rzeczoznawcy na sprzedaż tomografu.

Biorąc powyższe pod uwagę, ostateczny efekt dotyczący kosztów zakupu nowego tomografu, z uwzględnieniem sprzedaży obecnego tomografu, wyniesie o połowę mniej w porównaniu z tym, co powiat wydał w 2010 r. kiedy kupował tomograf, czyli ok. 730.000 zł. Obecny tomograf kosztował ok. 1.750.000 zł.

Radna Aneta Janczuk odnosząc się ogłoszonego już przetargu na zakup nowego tomografu, zapytała, dlaczego zamawiający upiera się przy wartości 2,6 mhu. Wyjaśniając, odniosła się do zapytania do przetargu dotyczącego prośby o zmianę wymogu minimalnego do 5 mhu ze względu na duże ograniczenia w badaniach tułowia i kręgosłupa przy lampie zaledwie 2,6 mhu oraz usunięcie punktacji w przedmiotowym punkcie. Następnie przetoczyła odpowiedź zamawiającego, który nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

W odpowiedzi Starosta poinformował, że jednym z wad obecnego tomografu było jego prze specyfikowanie. Natomiast specyfikacja na zakup nowego tomografu została przygotowana z udziałem ekspertów z ministerstwa zdrowia, która odpowiada szpitalom na poziomie powiatu.

Na zapytanie dotyczące inwestycji drogowej Głównicy – Korsze odpowiedziała Skarbnik Powiatu Iwona Kozłowska. W swojej wypowiedzi poinformowała, że biorąc pod uwagę obecny czas (miesiąc czerwiec) oraz zapisy ustawy o finansach publicznych, które mówią o tym, że do 30 czerwca br. organ stanowiący musi przyjąć sprawozdanie z wykonania budżetu oraz udzielić absolutorium z tytułu wykonania budżetu dla zarządu powiatu oraz to, że na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca br. sprawozdanie nie zostało zatwierdzone i nie udzielono absolutorium, Skarbnik Powiatu wystąpiła do banków z zapytaniem o podstawową czek-listę dokumentów wymaganych, które należy umieścić przy ogłoszeniu przetargu na zaciągnięcie kredytu. Dowiedziała się, że takie banki jak Millennium, BGŻ BNP Paribas, PKO BP SA, żądają m.in. dokumentów zatwierdzenia sprawozdania rocznego bądź udzielenia absolutorium.

Pomimo tego Zarząd Powiatu jest w trakcie przygotowywania przetargu. W związku ze zmianami przepisów powiat musi ogłosić przetarg na zaciągnięcie wszystkich kredytów planowych w bieżącym roku, wystawić szacunek tych kosztów i takie ogłoszenie musi być udostępnione przez min. 40 dni.

Natomiast biorąc pod uwagę to, że obecnie powiat nie dysponuje wymaganymi dokumentami, Skarbnik wystąpiła zapytanie do banków o zdolność kredytową. W odpowiedzi została poinformowana, że w związku z powyższym nie wszystkie banki będą chciały przystąpić do przetargu, natomiast w tych bankach, gdzie również są wymagane dokumenty, jednakże brak ich nie stanowi przeszkód do rozpatrywania zdolności kredytowej powiatu, okaże się, że za brak jakiegoś dokumentu powiat zostanie zapunktowany niżej, co będzie się wiązać z wyższym kosztem obsługi kredytu dla powiatu.

W związku z powyższym powiat potrzebuje czasu, jednakże nie stoi w miejscu. Być może uda się zebrać własne środki na inwestycję, w ten sposób, że zostały już rozstrzygnięte cztery przetargi na cztery inwestycje drogowe, gdzie są niższe kwoty niż przewidziane w budżecie.

Kończąc swoją wypowiedź, Skarbnik Iwona Kozłowska poinformowała, że termin rozstrzygnięcia przetargów zależy od powyższych czynników.

Radna Aneta Janczuk zapytała, czy któryś z banków określił termin w jakim wymagane dokumenty muszą zostać dostarczone. Skarbnik powiedziała, że w momencie ogłoszenia przetargu zamieszcza się wszystkie dokumenty. Wówczas banki, analizując ogłoszenie, będą żądać wymaganych dokumentów. Ponadto Skarbnik poinformowała, że do urzędu wpłynęły pisma z banku Millennium i PKO BP, że do zaciągnięcia kredytu potrzebne jest zatwierdzenie sprawozdania rocznego oraz udzielenia absolutorium.

Przewodniczący Rady odniósł się do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, gdzie jest zapisane, że w związku z ponownym wprowadzeniem do listy zadań inwestycyjnych drogi Widryny-Szpiglówka, zaplanowano zaciągnięcie kredytu bankowego w wysokości 1.162.958 zł na 12 lat. Zapytał, jak zapis ten ma się do wypowiedzi Skarbnika. Skarbnik Iwona Kozłowska wyjaśniła, że najpierw są uchwalane zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej, ponieważ jeśli planuje się realizację inwestycji na przestrzeni ponad 1 roku, należy wpisać do Wieloletniej Prognozy Finansowej, czyli zaplanować źródło dochodów i finansowania przedsięwzięcia. W związku z tym, że dostaliśmy informacje o tym, że z tzw. schetynówki dwie inwestycje nie zostaną dofinansowane, zostały one zdjęte z planu. Jednakże wpłynęła ostateczna lista inwestycji, które zostaną dofinansowane, ponownie wprowadza się inwestycje Widryny-Szpiglówka. Z uwagi na to, należy również zwiększyć kwotę kredytu, ponieważ nie wystarczy środków własnych na to zadanie.

Do rozmowy dołączył Starosta Ryszard Niedziółka mówiąc, że budżet i Wieloletnia Prognoza Finansowa są to dokumenty do planowania, które są podstawą do organizacji finansowania.

#### **Ad. pkt 8**

### **INFORMACJA NA TEMAT BIEŻĄCEJ SYTUACJI SZPITALA POWIATOWEGO W KĘTRZYNIE**

Informację na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Kętrzynie zaprezentował Dyrektor Krzysztof Tytman.

Na wstępie odniósł się do wypowiedzi radnej Anety Janczuk w temacie specyfikacji nowego tomografu komputerowego. Powiedział, że jedna firma produkuje lampy o mocy wyłącznie 5 mhu, druga o mocy 5-2,5 mhu. Lampa o mocy 5 mhu kosztuje ok. 300.000 zł, natomiast o mocy 2,5 mhu ok. 120.000 zł. Natomiast żywotność i jakość badań, które potrzebuje szpital kętrzyński jest zapewnione przez lampę o mocy 2,5 mhu.

Następnie przedstawił bieżącą sytuację szpitala:

Sytuacja finansowa w okresie od stycznia do kwietnia 2016 r.:

- przychody wynoszą 6.994.000 zł, co stanowi 98,9% założonego planu
- szpital nie otrzymał z NFZ 444.000 zł, ponieważ nie wykorzystał w pełni kontraktu na oddziale ortopedycznym, na dzień dzisiejszy kontrakt jest wykonany w 100%.
- kontrakty pracownicze przekroczone zostały o 39.000 zł (1,7%) – jest to najpowszechniejsza forma zatrudnienia pracowników i lekarzy.
- wynagrodzenia zostały przekroczone o 64.000 zł (2,5%) – zostało to podyktowane podwyżką dla pielęgniarek oraz kosztami związanymi z nadwyżką płac pielęgniarek w związku z zakończonym sporem zbiorowym pielęgniarek
- strata w bilansie czteromiesięcznym wynosi 930.000 zł
- oszczędności: ponad 30.000 zł mniej wydano na leki, ponad 47.000 zł mniej wydano na sprzęt jednorazowy, 29.000 zł mniej wydano na energię, ponad 10.000 zł na transport i 18.000 zł mniej na badania laboratoryjne.

#### Zapotrzebowanie na sprzęt:

- zakup respiratora (19-letni sprzęt uległ awarii i został zakwalifikowany do kasacji), oferta na nowy respirator wynosi ok. 40.000 zł w akcji pt. „stary za nowy”. Nominalna cena respiratora wynosi ok. 70.000 zł.
- zakup myjki do mycia i dezynfekcji endoskopów (12-letnia uległa awarii), wpłynęły oferty 4 firm na zakup myjki, które oscylują w kwotach od 180.000 zł do 43.000 zł.
- 23 czerwca br. upływa termin realizacji umowy na przetarg 62 łózek wraz z szafkami, które na dniach mają zostać przywiezione do szpitala

#### Sytuacja kadrowa:

- zostały złożone dwa wypowiedzenia (ordynatora oddziału chorób wewnętrznych i lekarza chirurga). Dyrektor poinformował, że jest jeszcze czas na rozmowę. Dodał, że przyczyny wypowiedzeń są bardzo konkretne, natomiast szpital jest w stanie po części je zlikwidować.
  - został przyjęty specjalista rehabilitacji oraz ortopeda
- Nie mniej jednak sytuacja kadrowa szpitala jest bardzo trudna, ponieważ na niektórych działach zatrudnienie jest graniczne. Dyrekcja szpitala, Zarząd Powiatu robi wszystko, aby sytuację polepszyć.

Po wypowiedzi Dyrektora głos zabrał radny Hansi Malecki pytając o to, czym podyktowane są braki kadrowe. Następnie zapytał, jak kształtują się średnie zarobki w szpitalu.

Dyrektor poinformował, że wynagrodzenia są średnią płac, które są stosowane w województwie warmińsko-mazurskim. Dodał, że sytuacja kadrowa nie jest podyktowana wysokością wynagrodzeń. Lekarze wybierają lepsze warunki pracy, a nie płace.

Następnie poinformował, że większość lekarzy zatrudnionych jest na kontrakty (58-65 zł/h), pielęgniarki zatrudnione na kontraktach zarabiają w granicach 19-25 zł/h, natomiast na umowy o pracę 2.300-4.300 zł miesięcznie, średnia płaca w administracji wynosi 2.100-3.600 zł, miesięcznie, ratownicy na kontraktach zarabiają 15-17 zł/h, sprzętaczkę zarabiają 8 zł/h, natomiast pracownicy gospodarczy 9 zł/h.

Starosta Ryszard Niedziółka powiedział, że należy pamiętać o tym, że szpital generuje straty, lekarze wymuszają podwyżkę płac, są braki kadrowe i Zarząd Powiatu oraz dyrekcja musi znaleźć równowagę finansową szpitala i inwestować w niego.

Radna Stefania Siewruk-Welens zapytała o powód oszczędności finansowych w szpitalu. Dyrektor poinformował, że obecnie w szpitalu nie ma jasnego przeglądu tego, co, w jakie ilości, i gdzie powinno być wykorzystywane. Zaczęto teraz zwracać na to uwagę. Jak zostanie wdrożony program naprawczy, wszystko będzie wyliczane na jednego pacjenta, co pozwoli na dobre planowanie. Obecnie oszczędności wynikają z dobrej gospodarności.

Radny Michał Kochanowski zapytał Dyrektora Krzysztofa Tytmana o to, na jakim etapie jest zaangażowanie w pomysł likwidacji NFZ. Dyrektor poinformował, że NFZ ma zostać zlikwidowane w 2018 r., ale chodzi bardziej o nazwę niż całą strukturę. Prawdopodobnie struktura, która jest do tej pory będzie inaczej dowodzona, jednakże nikt się nie spodziewa, że to zostanie całkowicie stworzone od nowa.

Radna Teresa Prokop zapytała, czy nowy tomograf będzie mógł wykonywać usługi na zewnątrz, a co za tym idzie zarabiać. Dyrektor powiedział, że z uwagi na to, że nowy tomograf będzie zakupiony ze środków własnych powiatu, od pierwszego dnia będzie mógł być wykorzystywany w celach komercyjnych. Dodał, że szpital na chwilę obecną traci środki finansowe z NFZ oraz ponosi koszty za wykonywanie badań tomograficznych w innych szpitalach.

## Ad. pkt 9

### INFORMACJA NA TEMAT FUNKCJONOWANIA ZESPOŁU OPIEKI ZDROWOTNEJ W RESZLU

Informację na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu przedstawiła Dyrektor Katarzyna Ślimak-Duda. Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Głos zabrał radny Hansi Malecki pytając o to, czy istnieje prawna możliwość połączenia dwóch szpitali, które znajdują się w jednym budynku. Starosta odpowiedział, że decyzja należy od Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, natomiast wola ze strony powiatu jest.

## Ad. pkt 10

### ANALIZA UTRZYMANIA DRÓG POWIATOWYCH W ZAKRESIE REMONTÓW I INWESTYCJI

Analizę utrzymania dróg powiatowych w zakresie inwestycji przedstawiła Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Inwestycji Magdalena Osinowicz-Dąbrówna. Prezentacja stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Radny Hansi Malecki po przedstawionej prezentacji stwierdził, że jest promyk nadziei, że może być dobrze. Powiat jest w sytuacji, kiedy ma zrozumienie ze strony władarzy gmin i miast.

Dodał, że kiedyś w gronie znawców tematu padło stwierdzenie, że aby przywrócić wszystkie drogi powiatowe do średniego stanu, potrzeba ok. 250.000.000 zł.

Radny powiedział, że brał udział w spotkaniu z burmistrzami i wójtami, którzy twierdzili, że gdyby powiat zwiększył znacznie swoje nakłady finansowe na drogi o ok. 10.000.000 zł, co oczywiście jest trudne biorąc pod uwagę szpital, który również potrzebuje dużych nakładów finansowych, wtedy burmistrzowie i wójtowie również nie mieli by zastrzeżeń do tego, aby partycypować w kosztach 50/50%. Na koniec stwierdził, że wszyscy muszą intensywnie myśleć nad tym, żeby przeznaczyć na remonty drogowe więcej pieniędzy niż do tej pory.

Radny Michał Kochanowski powiedział, że zgadza się z radnym Hansim Maleckim. Dodał, że do tej pory nie było przychylności Urzędu Wojewódzkiego, jeśli chodzi o projekty inwestycyjne, jakie składał powiat kętrzyński.

Analizę utrzymania dróg powiatowych w zakresie remontów przedstawił Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Marcin Kołtonowski. Prezentacja stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Radna Stefania Siewruk-Welens zapytała co składa się na kwotę 2.700.000 zł. Dyrektor poinformowała, że jest to kwota dotacji z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, na którą składają się wynagrodzenia, koszty administracyjne oraz utrzymanie dróg (zadanie Zarządu Dróg Powiatowych). Radna stwierdziła, że koszty wynagrodzeń i administracyjne są duże w stosunku do środków jakie jednostka ma do dyspozycji na utrzymanie dróg.

Do rozmowy dołączył Starosta Kętrzyński informując, że Dyrektor przedstawia obecnie to, co wynika z dotychczasowo obowiązującego porozumienia czyli to, co zostało już zaplanowane i jest realizowane. Natomiast to co jest planowane, będzie organizowane od 1 sierpnia br. Odnosząc się do wpływów, kosztów itd. to m.in. służebności, które do tej pory powinny wpływać do Zarządu Dróg Wojewódzkich będą wpływały do Zarządu Dróg Powiatowych. Nie mniej jednak do tej pory służebności nie wpływały prawie w ogóle, gdyż nie było kontroli w tym zakresie.

Głos zabrał radny Sławomir Jarosik pytając o to, czy została przygotowana symulacja finansowa i czy jest możliwość weryfikacji tego, czy jeśli Zarząd Dróg Powiatowych przejmie zadania, będzie korzystniej, taniej, lepiej jakościowo przy tej samej kwocie dotacji. Starosta powiedział, że założenie jest takie, że Zarząd Dróg Powiatowych nie będzie budował nowej struktury czy jej rozbudowywał, a będzie działała głównie na zasadach kontraktowych. Stwierdził, że to musi być tańsze i lepsze jakościowo. Podkreślił, że jest zgoda Zarządu Dróg Wojewódzkich na rozwiązanie obowiązującego porozumienia. Dodał, że żadna jednostka zarządu dróg w Polsce nie funkcjonuje tak jak nasza. Ponadto Rejon Dróg Wojewódzkich w Kętrzynie obsługuje obecnie 9 powiatów.

Poinformował, że w 1999 r. kiedy podpisywano porozumienie traktowano to jako eksperyment, tak więc jest to prowizorka, która trwa już 17 lat i należy to zakończyć. Kończąc Starosta powiedział, że złożenie jest takie, aby po zmianach koszty nie były większe niż do tej pory, ale było lepiej jakościowo.

Radny Sławomir Jarosik stwierdził, że z punktu widzenia formalno-prawnego to co jest obecnie, może działać dalej. Dodał, że zgadza się z częścią argumentów Starosty, natomiast w dalszym ciągu nie ma wiedzy i pewności, że to co jest planowane, będzie funkcjonowało jakościowo lepiej. Starosta zapytał radnego, czy uważa, że to co funkcjonowało do tej pory, było dobre. Radny Sławomir Jarosik powiedział, że po pierwsze to Zarząd Powiatu powinien kierować tymi sprawami, nie Rada Powiatu. Po drugie wszystko zależy od wysokości środków finansowych i umiejętnego zarządzania. Ten system, który został wypracowany na ówczesny czas zdaniem radnego zdecydowanie spełniał swoją rolę. Natomiast radny stwierdził, że nie wiem czy tak jest obecnie, gdyż nie dostał informacji na temat symulacji finansowej i przykładów, dlaczego ma być lepiej. Starosta stwierdził, że jest chęć przejścia części w strukturze kosztowej, takiej jaka jest zaprezentowana i jest zamiar, aby to kontynuować. Czyli jest to ok. 500.000 zł kosztów wynagrodzeń, 180.000 zł kosztów administracyjnych i ok. 2.000.000 zł kosztów na utrzymanie dróg. Jedno z założeń jest takie, że proporcje kosztowe nie mogą się zmienić na gorsze. Dodał, że jeśli udało się uzyskać zgodę Zarządu Dróg Wojewódzkich na takie zmiany, to powiat powinien wykorzystać tę szansę. Przypomniał, że obecnie Zarządu Dróg Wojewódzkich mieści się w części budynku, co nie do końca się określiło, podobnie jest z działkami. Starosta powiedział, że chce przywrócić normalne warunki funkcjonowania i zakotwiczyć Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kętrzynie, który na dzień dzisiejszy może się przenieść do Bartoszczyk.

Radny Hansi Malecki zapytał czy zgodnie z planami siedziba Zarządu Dróg Powiatowych ma zmienić swoje miejsce czy też ma być jakiś podział nieruchomości i sprzedaż udziałów dla Zarządu Dróg Wojewódzkich. Starosta powiedział, że zostało już uzgodnione z Zarządem Dróg Wojewódzkich jak ma być podzielona działka, budynek zostanie sprzedany dla Zarządu Dróg Wojewódzkich, gdzie obecnie się mieszczą. Natomiast Zarządu Dróg Powiatowych zostanie przeniesiony do budynku, gdzie siedzibę miała firma DROMO, które uprzednio zostanie wyremontowany. Dodał, że ze wstępnej symulacji wynika, że środków jakie uzyskany ze sprzedaży budynku dla Zarządu Dróg Wojewódzkich, będzie więcej niż tyle, ile potrzeba na modernizację budynku dla Zarządu Dróg Powiatowych.

Głos zabrał Przewodniczący Rady pytając o służebności, czyli koszty za zajęcie pasa drogowego, a mianowicie do kogo wpływają należności. Dyrektor Marcin Kołtonowski poinformował, że należności do tej pory wpływały do Zarządu Dróg Wojewódzkich, który z kolei przekazywał środki do powiatu. Do rozmowy dołączył Starosta informując, że problem tkwi w tym, że obecnie nie jest prowadzona inwentaryzacja, a co za tym idzie środki jakie wpływają za zajęcie pasa są znikome.

Przewodniczący Rady zapytał czy sytuacja powyższa jest od początku zawarcia porozumienia, czy zaistniała w późniejszym czasie. Dyrektor powiedział, że jednym z zadań utrzymania dróg publicznych jest ewidencjonowanie tych dróg. Stwierdził, że obecnie nie ma tej ewidencji. Temu m.in. ma służyć utworzenie Zarządu Dróg Powiatowych.

Kończąc rozmowę Starosta Kętrzyński powiedział, że Zarząd Dróg Wojewódzkich chce spełniać roli, którą do tej pory spełniał. Poza tym Zarząd Dróg Wojewódzkich chce wiedzieć, że w Kętrzynie ma swoją siedzibę. Jeśli sytuacja się nie zmieni to Zarząd Dróg Wojewódzkich przeniesie się do Bartoszczyk. Dodał, że jeśli ktoś podpisując porozumienie w 1999 r. chce w dalszym ciągu na jego zasadach funkcjonować i zarządzać to jest to zacofanie.

*Przewodniczący Rady zarządził 15-minutową przerwę.*

## **Ad. pkt 11**

### **OŚWIADCZENIE RADY POWIATU W KĘTRZYNIE**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Oświadczenie Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie nieuprawnionego postępowania radnych – członków Zarządu Powiatu w Kętrzynie** (zał. nr 9), które zostało 10 głosami „za” i 8 „przeciw” przyjęte.



Rada Powiatu w Kętrzynie przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwał, których projekty zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach wszystkich trzech komisji stałych. W obradach uczestniczyło 18 radnych.

**a) Uchwała w sprawie zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/235/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej**, która została 17 głosami „za” i 1 „przeciw” podjęta. (zał. nr 10)

**b) Uchwała w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 1703N od skrzyżowania z drogą gminną do mostu w miejscowości Modgarby, długości ok 100 m.b.”**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/236/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 1703N od skrzyżowania z drogą gminną do mostu w miejscowości Modgarby, długości ok 100 m.b.”**, która została jednogłośnie 18 głosami „za” podjęta. (zał. nr 11)

**c) Uchwała w sprawie udzielenia dotacji w 2016 roku na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków usytuowanym na terenie Powiatu Kętrzyńskiego dla Rzymskokatolickiej Parafii pw. Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Reszlu, gm. Reszel**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/237/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie udzielenia dotacji w 2016 roku na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków usytuowanym na terenie Powiatu Kętrzyńskiego dla Rzymskokatolickiej Parafii pw. Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Reszlu, gm. Reszel**, która została jednogłośnie 18 głosami „za” podjęta. (zał. nr 12)

**d) Uchwała w sprawie cofnięcia Województwu Warmińsko-Mazurskiemu powierzenia zadania publicznego w zakresie wykonywania przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego funkcji zarządcy dróg powiatowych w granicach administracyjnych Powiatu Kętrzyńskiego**

Radny Dariusz Popławski zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad przedmiotowy projekt uchwały oraz projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/209/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 5 lutego 2016 r. o wyznaczeniu Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego jako jednostki obsługującej jednostki organizacyjne Powiatu Kętrzyńskiego

i określeniu zakresu świadczonych usług w brzmieniu z późniejszymi zmianami.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego o zdjęcie projektu uchwały w sprawie cofnięcia Województwu Warmińsko-Mazurskiemu powierzenia zadania publicznego w zakresie wykonywania przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego funkcji zarządcy dróg powiatowych w granicach administracyjnych Powiatu Kętrzyńskiego (zał. nr 13) z porządku obrad pod głosowanie, który został 10 głosami „za” i 8 „przeciw” przyjęty. Kolejno poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/209/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 5 lutego 2016 r. o wyznaczeniu Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego jako jednostki obsługującej jednostki organizacyjne Powiatu Kętrzyńskiego i określeniu zakresu świadczonych usług w brzmieniu z późniejszymi zmianami (zał. nr 14), który został 9 głosami „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęty.

**e) Uchwała w sprawie utworzenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Reszlu i włączenia go w skład Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/238/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie utworzenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Reszlu i włączenia go w skład Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu**, która została jednogłośnie 18 głosami „za” podjęta. (zał. nr 15)

**f) Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Reszlu przy Zespole Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/239/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Reszlu przy Zespole Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu**, która została jednogłośnie 18 głosami „za” podjęta. (zał. nr 16)

**g) Uchwała w sprawie pomocy materialnej przyznawanej studentom kształcącym się na kierunku lekarskim**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury Stefania Siewruk-Welens oraz Przewodniczący Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Andrzej Sobczak zgłosili wnioski o wprowadzenie następujących poprawek do projektu uchwały (zał. nr 17 i 18):

**w załączniku do uchwały – Regulaminie:**

1) § 6 nadać brzmienie :

„§6.1. O udzielonej pomocy finansowej student jest pisemnie zawiadamiany przez Zarząd Powiatu.

2. Udzielenie pomocy materialnej poprzedza podpisanie pomiędzy Zarząd Powiatu w Kętrzynie a studentem umowy, określającej szczegółowe warunki jej udzielenia.”

w konsekwencji powyższej zmiany cedującej określenie szczegółowych warunków związanych z udzielaną pomocą :

- 2) w §7 skreślić ustęp 2 i 3 i w związku z tym oznaczenie „ust.1” oraz skreślić §8, a dotychczasowemu §9 nadać kolejną numerację „§8”.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury Stefania Siewruk-Welens zwróciła uwagę na fakt, iż pierwotny projekt uchwały nie był jej zdaniem dopracowany. Stwierdziła, że czasami warto jest poczekać z pewnymi projektami uchwał celem dokładniejszego ich przygotowania.

Dodała również, że na posiedzeniach komisji zabrakło do zapoznania się umowy, o której jest mowa w projekcie uchwały. Przedmiotowa umowa została przedłożona radnym przed otwarciem sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod łączne przegłosowanie proponowanych poprawek, które zostały 17 głosami „za” i 1 „przeciw” przyjęte.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/240/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie pomocy materialnej przyznawanej studentom kształcącym się na kierunku lekarskim**, która została jednogłośnie 18 głosami „za” podjęta z uwzględnieniem przyjętych poprawek. (zał. nr 19)

**h) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za rok 2015**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/241/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za rok 2015**, która została 8 głosami „za” i 10 „wstrzymującymi się” podjęta. (zał. nr 20)

**i) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu za rok 2015**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/242/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu za rok 2015**, która została 8 głosami „za” i 10 „wstrzymującymi się” podjęta. (zał. nr 21)

**j) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/243/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy**

**Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031, która została 8 głosami „za” i 10 „wstrzymującymi się” podjęta. (zał. nr 22)**

**k) Uchwała w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Wicestarosta Michał Krasiński zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały oraz poprosił Skarbnika Powiatu Iwonę Kozłowską o jej przedstawienie. Autopoprawka stanowi zał. nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę, która została 17 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęta.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/244/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016**, która została 8 głosami „za” i 10 „wstrzymującymi się” podjęta z uwzględnieniem przyjętej autopoprawki. (zał. nr 24)

**D) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie**

Przewodniczący Rady na wstępie przypomniał, że odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych dotyczące rozpatrzenia przedmiotowej skargi, na którym każda z komisji głosowała oddzielnie. Udział w posiedzeniu brała p.o. Dyrektora Powiatowego Domu Kultury. Natomiast skarżący, pomimo zaproszenia, na posiedzenie nie przybył.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Andrzej Sobczak powiedział, że na posiedzeniu Komisja wypracowała wniosek, który został przedstawiony na początku sesji. Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Zbigniew Homza poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji uznała skargę za zasadną. Natomiast Przewodząca Komisji Edukacji i Kultury powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji nikt nie wziął udziału w głosowaniu.

Radny Hani Malecki zwracając się do Rady prawnej zapytał czy procedura postępowania była właściwa. Radca Barbara Rydzik poinformowała, że Zarząd Powiatu nie zajmował stanowiska w tej kwestii. Nie mniej jednak pismo wpłynęło do Rady Powiatu, która posiada kompetencje do rozpatrzenia skargi. Ponadto przypomniała sytuację, kiedy to radny Hansi Malecki przy rozpatrzeniu innej skargi sugerował, aby rozpatrzyła ją albo Komisja Rewizyjna bądź zespół powołany przez Radę. Rada Powiatu z projektu uzasadnienia innej uchwały również dotyczącej rozpatrzenia skargi wykreśliła komisję rewizyjną wskazaną wówczas do przeprowadzenia postępowania. Tak więc obserwując wybory Rady Powiatu do tej pory, Radca prawny uznała, że najlepiej będzie, jak wszystkie komisje zapoznają się ze skargą i ją rozpatrzą, stąd odbyło się wspólne posiedzenie komisji.

Radny Hansi Malecki zapytał czy nie powinno być tak, że Rada Powiatu powołuje komisję do rozpatrzenia skargi. Radca prawny powiedziała, że mogą być w ten sposób rozpatrywane skargi, ale do tej pory nie było takiej woli ze strony Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w przyszłości skarga trafiła najpierw pod obrady

Rady Powiatu, która zdecyduje o tym, kto będzie ją rozpatrywał, czy konkretna komisja, czy na posiedzeniu wspólnym komisji. Następnie oddał głos po Dyrektora PDK.

Dyrektor na wstępie powiedziała, że w kwestii wydatkowania pieniędzy nic na dzień dzisiejszy się nie zmieniło. Poinformowała, że zaprosiła skarżącego do PDK, aby odpowiedzieć na jego wszystkie pytania. Jednakże skarżący nie skorzystał z zaproszenia i do dnia dzisiejszego nie odwiedził PDK. Następnie stwierdziła, że Powiatowy Dom Kultury nie jest jej „prywatnym folwarkiem”. Powiedziała, że jeśli któryś z radnych ma ochotę odwiedzić jednostkę kultury, to ona chętnie zaprasza, gdyż nie ma żadnych tajemnic. Na koniec stwierdziła, że na pytanie w piśmie skarżącego odpowiedziała krótko i na temat, dlatego też nie ma sobie nic do zarzucenia.

Następnie głos zabrał radny Hansi Malecki twierdząc, że zaistniałej sytuacji jest niezrozumienie, nad czym ubolewa. Ponadto powiedział, że odpowiedź powinna zostać tak skonstruowana, jaka otrzymał od Zarządu Powiatu.

Starosta kętrzyński powiedział, że aby zadawać pytania należy być precyzyjnym. Prawda jest, że dyrektor nie poniosła żadnych wydatków, gdyż wydatki zostały poniesione przez istniejący jeszcze Młodzieżowy Dom Kultury.

### ***Obrady opuścił Wicestarosta Michał Krasiński.***

Głos zabrała radna Stefania Siewruk-Welens odnosząc się do całej sytuacji, jak stwierdziła, w czysto urzędniczy sposób. Odpowiedź Pani Dyrektor na pismo skarżącego nie podobało się radnej dlatego, że osoba, która ją dostała mogła czuć się zlekceważona. Dodała, że nawet jeśli skarga zostanie uznana za zasadną, to przecież nikt Dyrektora nie zwolni.

Przewodniczący Rady powiedział, że w swojej pracy odpowiedzialny jest za udzielanie informacji publicznej. Ustawa w tej sprawie jest precyzyjna. W jego opinii uchybienia są i po stronie skarżącego i oskarżonej. Nie mniej jednak zapytanie do Pani Dyrektor dotyczyło dwóch kwestii, natomiast odpowiedź była tylko na jedno pytanie.

Radna Aneta Janczuk podziękowała Pani Dyrektor za zaproszenie do Powiatowego Domu Kultury.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVIII/245/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie**, która została 9 głosami „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęta. Rada Powiatu uznała skargę za zasadną. (zał. nr 25)

## **Ad. pkt 13**

### **SPRAWY RÓŻNE, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI**

***W trakcie realizacji punktu obrady opuściła radna Dagmara Iwaniuk.***

***Na obrady powrócił Wicestarosta Michał Krasiński.***

Przewodniczący Rady przedstawił pisma, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym. Pisma stanowią załączniki do protokołu.

Radna Alina Janiszewska odnosząc się do pisma p. Filipczak podziękowała za zrealizowane zadanie powiatowi i Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny Dariusz Popławski odniósł się pisma, które wpłynęło w dniu poprzednim do Rady, a dotyczy firmy Aspen Res i przetargu na dostarczenie posiłków do Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu. Poprosił Starostę o wyjaśnienia sprawy. Starosta powiedział, że jeszcze nie zajął się sprawą. Do rozmowy dołączyła Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowia w Reszlu informując, że przygotowała już odpowiedź na to pismo, które jutro złoży do Starosty i Rady Powiatu. Następnie zaproponowała, że ją odczyta.

Przewodniczący Rady opierając się na opinii Radcy prawnego powiedział, że na chwilę obecną sprawa

nie powinna być poruszana, ponieważ dotyczy zamówień publicznych i jest w toku.

#### **Ad. pkt 14**

### **PRZYJĘCIE PROTOKOŁU**

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Przewodniczący poprosił o zgłaszanie uwag do przedstawionego Protokołu z XXVI sesji Rady Powiatu. Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

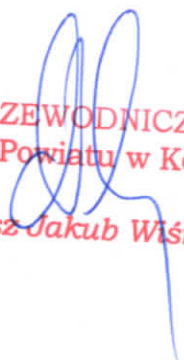
Rada Powiatu przyjęła Protokół z XXVI sesji jednogłośnie 17 głosami „za”.

#### **Ad. pkt 15**

### **ZAKOŃCZENIE OBRAD XXVIII SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE**

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął XXVIII sesję Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 16.15.

Protokolowała:  
  
Dagmara Ambrosewicz

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
**Rady Powiatu w Kętrzynie**  
**Łukasz Jakub Wiśniewski**