

WAI-AB.6740.3.9.2021

DECYZJA NR 166/21

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 18.03.2021 r. (data wpływu 22.03.2021 r.)

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę
dla:

WIPASZ S. A. w Wadągu Wadąg 9 10-373 Olsztyn

obejmujące:

budowę centrum badawczo-rozwojowego WIPASZ S. A. Warnikajmy na działce nr 34/6 obręb
Warnikajmy gmina Korsze,

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) roboty budowlane realizować zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym,
- 2) roboty budowlane prowadzić zgodnie z opracowanym planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na budowie,
- 3) wymagany kierownik budowy (robót),
- 4) wymagany inspektor nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 2 i § 3 pkt 2 lit. a) rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru budowlanego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane

UZASADNIENIE

W dniu 22.03.2021 r. do Starosty Kętrzyńskiego wpłynął wniosek WIPASZ S. A. w Wadągu o wydanie pozwolenia na budowę centrum badawczo-rozwojowego WIPASZ S. A. Warnikajmy na działce nr 34/6 obręb Warnikajmy gmina Korsze. Do wniosku o pozwolenie na budowę dołączono załączniki określone w art. 33 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) tj. 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego w postaci papierowej wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oświadczenie projektanta dotyczące możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej. Starosta Kętrzyński pismem z dnia 28.04.2021 r. zawiadomił stromy o wszczęciu postępowania oraz postanowieniem z dnia 28.04.2021 r. nałożył na inwestora obowiązek usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w projekcie budowlanym. W odpowiedzi na ww. postanowienie w dniu 28.05.2021 r. inwestor przedłożył uzupełniony projekt budowlany oraz zaświadczenie Burmistrza Korsz, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia z dnia 02.03.2020 r. znak GT.6220.1.3.18.2019 wydana przez Burmistrza Korsz, na skutek decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie stała się ostateczna w rozumieniu art. 16 § 1 Kpa. Zaświadczenie zawiera jednocześnie informację, że obecnie zostały złożone:

1. Skarga do WSA w Olsztynie na decyzję SKO w Olsztynie (z uchybieniem terminu do jej wniesienia),

2. Zażalenie do NSA w Warszawie na postanowienie WSA w Olsztynie z dnia 02.02.2021 r. sygn.. Akt IISA/OI 890/20 o odmowie przywrócenia terminu do wniesienia skargi.

Starosta Kętrzyński uznał za zasadne zawieszenie postępowania w sprawie pozwolenia na budowę centrum badawczo-rozwojowego WIPASZ S. A. Warnikajmy do czasu zakończenia postępowań sądowych dotyczących decyzji środowiskowej i w dniu 10.06.2021 r. wydał stosowne postanowienie. Zażalenie na ww. postanowienie Starosty Kętrzyńskiego z zachowaniem ustawowego terminu wniosła Spółka Akcyjna WIPASZ z siedzibą w Wadągu. Zażalenie wraz z aktami sprawy przesłane zostało do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w dniu 23.06.2021 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurskiego w wyniku rozpatrzenia zażalenia w dniu 22.07.2021 r. postanowieniem znak WIN-II.7840.4.2021 uchylił postanowienie Starosty Kętrzyńskiego z dnia 10.06.2021 r. o zawieszeniu postępowania stwierdzając, że samo wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na ostateczną decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie utrzymującą w mocy decyzje Burmistrza Korsz o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie centrum badawczo-rozwojowego WIPASZ S. A. w Warnikajmach nie daje podstaw do zawieszenia z urzędu postępowania w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę.

W kolejnym etapie rozpatrywania wniosku o pozwolenie na budowę tut. Organ sprawdził przedłożony i uzupełniony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pod względem: zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenia wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, kopii zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, dotyczących projektantów i projektantów sprawdzających, oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10, posiadania przez projektantów i projektantów sprawdzających odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualności zaświadczeń, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Warunki realizacji przedsięwzięcia określone w części III decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione w projekcie zagospodarowania terenu oraz w projekcie architektoniczno-budowlanym poprzez:

zlokalizowanie Centrum Badawczo-Rozwojowego WIPASZ S. A. Warnikajmy na działce nr 34/6 obręb Warnikajmy gmina Korsze,

zaprojektowanie wentylacji mechanicznej w budynkach inwentarskich,

zaprojektowanie instalację do magazynowania gazu płynnego propan-butan,

zaprojektowanie pod budynkami inwentarskimi szczelnych kanałów podrusztowych oraz trzech zewnętrznych zbiorników na gnojowicę,

zaprojektowanie silosów na paszę do karmienia trzody przebywającej w budynkach inwentarskich,

zaprojektowanie zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno-bytowe,

zaprojektowanie zbiornika bezodpływowego na ścieki ze stanowiska dezynfekcji pojazdów,

zaprojektowanie wokół instalacji badawczej pasa zieleni izolacyjnej.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 3805,00 PLN na podstawie części III ust. 9 pkt 1 lit c) i h) załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.).



z up. STAROSTY
Janusz Czeszun
Kierownik Referatu Architektoniczno-Budowlanego
Wydziału Architektury-Budownictwa i Inwestycji

Otrzymują (strony postępowania):

1. Inwestor: **WIPASZ S.A. w Wadągu Wadąg 9 10-373 Olsztyn**
2. Osoba fizyczna (anonimizacja)
3. Osoba fizyczna (anonimizacja)
4. Powiat Kętrzyński Plac Grunwaldzki 1 11-400 Kętrzyn
5. Zarząd Dróg Powiatowych ul. Bałtycka 20 11-400 Kętrzyn

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Kętrzynie
2. Burmistrz Korsz ul. Mickiewicza 13 11-430 Korsze
3. Aa.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości, a treść decyzji podlega udostępnieniu na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu, zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.).

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

