



**RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE**

Protokół nr 21/2020 **z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej** **i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie** **z dnia 8 lipca 2020 r., godz. 08:00**

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia

Podczas otwarcia obecnych było 3 członków Komisji, zgodnie z listą obecności, stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, nieobecny Bartosz Wałęwski. Posiedzenie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie prowadził Przewodniczący Komisji Krzysztof Tytman, który powitał wszystkich zebranych, stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja na temat funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Kętrzynie.
4. Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych w 2019 r. Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kętrzynie.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu przewidzianych do podjęcia na XXIV sesji Rady Powiatu w dniu 9 lipca 2020 roku w sprawach:
 - a) ustosunkowania się do wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie przeprowadzonej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kętrzynie;
 - b) przyjęcia „Strategii elektromobilności na obszarze Powiatu Kętrzyńskiego z uwzględnieniem rozwiązań Smart City jako niezbędny element zrównoważonego rozwoju regionu na lata 2020 – 2036”;
 - c) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Kętrzyński;
 - d) o zmianie uchwały w sprawie zasad ustalania, obniżania i rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński;
 - e) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie;
 - f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2020 – 2035;
 - g) zmian w budżecie powiatu na 2020 rok.
6. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
7. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 15 czerwca 2020 r.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia

Komisja, nie zgłaszając uwag, przyjęła porządek posiedzenia jednogłośnie, 3 głosami „za”.

Ad. pkt 3

Informacja na temat funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Kętrzynie

Z uwagi na fakt, że informacja na temat funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Kętrzynie została przesłana wszystkim radnym drogą mailową, Przewodniczący poprosił

Członków Komisji o zadawanie ewentualnych pytań Dyrektorce placówki Pani Marcie Żelaznej.

Dyrektor na wstępie poinformowała, że informacja dotyczy roku ubiegłego oraz I kwartału roku 2020. Następnie powiedziała, że na dzień dzisiejszy jest 7 wolnych miejsc w placówce (81 zajętych), co wiąże się z dużymi stratami finansowymi. Dodała, że jedna osoba oczekuje na przyjęcie. Osób pytających się o wolne miejsca jest wiele, jednakże MOPS-y nie przeprowadzają wywiadów środowiskowych i nie wydają skierowań do domów opieki z uwagi na pandemię. Dyrektor poinformowała również o tym, że wszystkie pracownice są uruchomione, placówka działa jak przed pandemią. Nadal jednak obowiązuje zakaz odwiedzin. Jednakże placówka jest w trakcie uruchamiania pokoju odwiedzin.

Członkowie Komisji nie mieli uwag ani pytań do sprawozdania.

Informacja na temat funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Kętrzynie stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4

Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych w 2019 r. Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kętrzynie

Z uwagi na fakt, że Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych w 2019 r. Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kętrzynie zostało przesłane wszystkim radnym drogą mailową, Przewodniczący poprosił Członków Komisji o zadawanie ewentualnych pytań Kierownikowi WTZ Pani Bogumile Bzdera.

Starosta zapytał o ilość uczestników biorących udział w warsztatach. Kierownik poinformowała, że na chwilę obecną 83% uczęszcza na zajęcia, natomiast od sierpnia będzie to 100%. Dodała, że wszystkie pracownice działają, jest pełny skład pracowników.

Przewodniczący zapytał czy umowy na praktyki są utrzymane. Odpowiedź Kierownika była twierdząca.

Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych w 2019 r. Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kętrzynie stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu

Następnie Komisja przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad, a mianowicie zaopiniowania projektów uchwał, które będą przedmiotem obrad na najbliższej sesji Rady Powiatu w dniu 9 lipca 2020 r. w następujących sprawach:

a) ustosunkowania się do wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie przeprowadzonej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kętrzynie (zał. nr 4)

Przewodniczący Komisji powiedział, że zanim rozpoczęło się posiedzenie Komisji, poprosił o dwa dokumenty: protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli jednostki oraz wyjaśnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kętrzynie. Następnie stwierdził, że z otrzymanych dokumentów wynika, że pierwotne rozstrzygnięcie Komisji było inne, niż te ostateczne, na co miało wpływ kolejne spotkanie i wyjaśnienie pewnych kwestii.

Głos zabrał Starosta, który powiedział, że Komisja wnikliwie przeprowadziła kontrolę w Zarządzie Dróg Powiatowych, jednakże zdecydowanie w swoich pierwszych rozstrzygnięciach wyszła poza zakres kontroli. Dyrektor odpowiadając na pierwsze ustalenia z kontroli również nie wykazał się pewną wrażliwością i w sposób pouczający odpowiedział Komisji, która poczuła się urażona. Dlatego też odbyło się drugie spotkanie, na którym Komisja, po wysłaniu wyjaśnień Dyrektora, jednogłośnie stwierdziła, że są one wystarczające i odstąpiła od formułowania wniosków i zaleceń pokontrolnych. Zdaniem Starosty głównym problemem

poruszonym podczas kontroli była wycinka drzewa i rozliczanie jej pod kątem finansowym. Członkowie Komisji nie zgłębili tematu, więc próba zarzutu, że jednostka źle szacuje i wycenia wycięte drewno, jest błędem.

Dyrektor Marcin Kołtonowski na wstępie powiedział, że Komisja sięgnęła po raport brakarski z 2017 r. czego plan kontroli nie obejmował. Przedstawiła swoje wątpliwości, z czym Dyrektor się nie zgodził z uwagi na fakt, że aby podważyć tego typu dokument należałoby skonsultować go ze specjalistą. Dyrektor na posiedzeniu zaproponował, aby Komisja skorzystała z usług brakarza, jednak tego nie zrobiła, przy czym sformułowała swoje zalecenia. Kontynuując swoją wypowiedź Dyrektor powiedział, że Komisja miała dwa podstawowe zarzuty: za mało drewna w drzewie (o czym decyduje brakarz) oraz cena jednostkowa. Odnosząc się do pierwszego zarzutu Dyrektor wyjaśnił, że Zarząd Dróg Powiatowych nie hoduje drzewa w pasie drogowym pod wycinkę na handel, tylko robi to wówczas, kiedy drzewo zagraża bezpieczeństwu osobom korzystającym z drogi i z reguły takie drzewo jest już przeżarte. Odnosząc się natomiast do ceny powiedział, że jest ona na poziomie rynkowym (tj. ok. 50% stawki za drzewo opałowe).

Starosta stwierdził, że jednostka działa broniąc interesu finansowego powiatu, bo drzewo sprzedawane jest z pasa drogowego, które jeszcze rośnie.

Dyrektor poinformował, że w tym roku było 77.000 zł przychodu za ścięte drzewa.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Tytman odnosząc się już do samego projektu uchwały zapytał, co ma oznaczać sformułowanie: „ustosunkowanie się do wyników kontroli”. Sekretarz Joanna Mazurowska wyjaśniła, że Rada Powiatu podejmując przedmiotową uchwałę przyjmuje wyniki kontroli.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że brakuje sprawozdania Komisji Rewizyjnej, ponieważ jeśli komisja formułuje wnioski, wówczas sporządza protokół, natomiast jeśli tych wniosków nie ma, wtedy sporządzane jest sprawozdanie. Sekretarz zacytowała §42 ust. 2 Statutu Powiatu Kętrzyńskiego mówiący o tym, że *sprawozdanie bądź protokół komisja rewizyjna przedkłada zarządowi i kierownikowi kontrolowanej jednostki*. Sekretarz dodała, że w tym wypadku sporządzono protokół, który był przedmiotem posiedzenia Zarządu. Kontynuując przetaczanie zapisów statutu powiedziała, że *jednocześnie komisja rewizyjna w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie kontrolowanej działalności zwraca się do kontrolowanego o udzielenie w terminie 7 dni pisemnych wyjaśnień na okoliczność zaistniałych nieprawidłowości*. Przewodniczący powiedział, że we wcześniejszych zapisach w statucie jest wskazane, kiedy kontrola kończy się wnioskami pokontrolnymi i protokołem, a kiedy sprawozdaniem. Są to dwie różne sytuacje. Przewodniczący dodał, że zaistniała sytuację rozumie w ten sposób, że pierwotny protokół idzie w niebyt po wyjaśnieniach Dyrektora jednostki. Wobec tego, zdaniem Przewodniczącego, Komisja Rewizyjna powinna sporządzić sprawozdanie skoro nie zgłasza żadnych zastrzeżeń. Sekretarz powiedziała, że skoro został przyjęty taki tok postępowania, że został sporządzony protokół z kontroli, były wyjaśnienia Dyrektora, to trudno jest się Komisji cofnąć do punktu wyjściowego i zakończyć całą kontrolę tylko sprawozdaniem.

Przewodniczący stwierdził, że brak jest dokumentu z którego wynika, że kontrola jednostki zakończyła się bez wniosków i zaleceń pokontrolnych. Starosta powiedział, że tym dokumentem jest protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 4 czerwca 2020 r. przyjęty przez wszystkich członków zespołu kontrolnego. Zdaniem Starosty w tej sytuacji nie było sensu formułować kolejnego dokumentu. Zdaniem Przewodniczącego ten protokół nie jest jednoznacznym dokumentem stwierdzającym zakończenie kontroli bez formułowania wniosków i zaleceń. Starosta stwierdził, że najważniejszym dokumentem w całej tej sytuacji jest przedmiotowy projekt uchwały, który przyjęty przez Radę Powiatu w zaproponowanej formie zakończy całą sprawę.

Sekretarz dodała, że Komisji Rewizyjna na ostatnim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Następnie powiedziała, że ten temat

był analizowany z radcą prawnym. Wyjaśniła, że w momencie kiedy Komisja podjęła już pewne czynności i sporządziła pierwszy protokół z wnioskami, do których odniósł się Dyrektor, nie można wówczas sporządzić sprawozdania już na tym etapie postępowania kontrolnego. Zdaniem Przewodniczącego na etapie końcowych, kiedy Komisja stwierdził, że nie ma zastrzeżeń do kontrolowanej jednostki, takie sprawozdanie można sporządzić.

Starosta powiedział, że Komisja w przedstawiony sposób zakończyła kontrolę w Zarządzie Dróg Powiatowych.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli w toku głosownia jednogłośnie głosami 3 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) przyjęcia „Strategii elektromobilności na obszarze Powiatu Kętrzyńskiego z uwzględnieniem rozwiązań Smart City jako niezbędny element zrównoważonego rozwoju regionu na lata 2020 – 2036” (zał. nr 5)

Starosta powiedział, że sporządzenie dokumentu jest konsekwencją pozyskanych środków finansowych na ten cel z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska (dofinansowanie w 100%).

Przewodniczący Komisji powiedział, że Powiat był zobowiązany również do przeprowadzenia konsultacji społecznych i w tym celu powołał komisję.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Rafał Rypina poinformował, że w dniu jutrzejszym na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury oraz podczas sesji obecni będą przedstawiciele firmy, którzy sporządzili Strategię, tak więc będzie możliwość szczegółowego omówienia dokumentu i wyjaśnienia ewentualnych nieścisłości. Dodał, że dokument był szeroko konsultowany. W ramach konsultacji wpłynął jeden wniosek z 10 uwagami, z czego uwzględnionych w całości zostało 7 i 1 uwaga w części. Dodał, że dokument został sporządzony w sposób elastyczny, żeby nie było konieczności aktualizacji go pod konkretny ogłoszony projekt.

Wicestarosta Andrzej Lewandowski powiedział, że Powiat Kętrzyński nie miał obowiązku sporządzania takiego dokumentu, bowiem obowiązek taki spoczywał na powiatach, które mają powyżej 100.000 mieszkańców. Jednakże postanowiono przystąpić do wykonania Strategii, ponieważ może to pomóc przy staraniu się o środki zewnętrzne na różne zadania.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że dokument pokazuje, że jedyne co Powiat może na chwilę obecną zaoferować to rower i hulajnoga. Wicestarosta stwierdził, że powodem tego jest brak odpowiedniej infrastruktury i stacji ładowania.

Starosta stwierdził, że stacje ładujące są swego rodzaju „magnesem” na turystów, ponieważ podczas ładowania pojazdu osoba przyjezdna ma czas wolny, którzy może spożytkować na zwiedzaniu okolicy.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli w toku głosownia jednogłośnie głosami 3 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Kętrzyński (zał. nr 6)

Wicestarosta poinformował, że projekt przedmiotowej uchwały jest

konsekwencją podjętej przez Radę Powiatu na poprzedniej sesji uchwały w sprawie połączenia Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kętrzynie oraz Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Kętrzynie w zespół placówek oświatowych. Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy przyznania dodatków dla dyrektora i wicedyrektora nowej placówki. Następnie Wicestarosta powiedział, że był obowiązek skonsultowania regulaminu ze związkami zawodowymi, z którymi odbyło się spotkanie. Związki nie były przeciwne proponowanej uchwale, ale z uwagi na fakt, że nie chciały połączenia placówek, nie wyraziły akceptacji dla tej uchwały. Natomiast, aby związki zaakceptowały treść uchwały, Wicestarosta zadeklarował na spotkaniu, że jeśli nowa placówka nie będzie funkcjonowała poprawnie, osobiście złoży wniosek do Rady Powiatu o rozdzielenie jednostek. Dodał, że złożył tę deklarację tylko dlatego, że jest pewny, że połączenie placówek to dobra decyzja.

Przewodniczący odniósł się do zapisu uzupełnienia do uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały, mówiący o tym, że *Międzynarodowa Organizacja Związkowa Pracowników Oświaty NSZZ Solidarność w Kętrzynie* uzgodniła w całości zapisy zawarte w projekcie uchwały. Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Kętrzynie oraz Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Reszlu wydały negatywną opinię dotyczącą uchwały ze względu na połączenie obu jednostek, argumentując, że związki były temu połączeniu przeciwne. Jednakże w trakcie rozmów przeprowadzonych osobiście i telefonicznie przez Wicestarostę i Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawicieli Zarządu Oddziału ZNP w Kętrzynie i w Reszlu zaznaczyli, że nie wnoszą uwag do zapisów przedmiotowej uchwały, tj. wysokości dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli i szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnianych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Kętrzyński dodatków funkcyjnych dyrektora i wicedyrektora placówki oświatowej. Związki zawodowe nie wyraziły zgody na wyrażenie powyższego stanowiska na piśmie. Następnie Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie tego, ponieważ jego zdaniem nie jest to żadne stanowisko związków. Wicestarosta wyjaśnił, że wynika to z faktu, że związki uważają, że połączenie obu placówek jest niepotrzebne, w związku z czym nie wyrażają opinii w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy opinia związków jest wiążąca. Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia Danuta Tomczak powiedziała, że w przepisach prawa jest napisane, że regulaminy podlegają uzgodnieniu ze związkami. Natomiast uzgodnienia są to wszystkie możliwości, które może wykorzystać organ prowadzący. W związku z tym były wysyłane wiadomości e-mailowe, pocztą, z prośbą o opinie, które były negatywne. Dlatego też zadecydowano o zorganizowaniu spotkania ze związkami.

Przewodniczący wyrażając swoje zdanie stwierdził, że powyższe postępowanie związków zawodowych chyba tylko utrudnia, ale niczego nie zmienia w sprawie.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli w toku głosowania jednogłośnie głosami 3 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) o zmianie uchwały w sprawie zasad ustalania, obniżania i rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński (zał. nr 7)

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak głosów w dyskusji Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli w toku głosowania jednogłośnie głosami 3 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie (zał. nr 8)

Głos zabrał Dyrektor Szpitala Powiatowego w Kętrzynie Wojciech Glinka. Odnosząc się do sprawozdania stwierdził, że każdy dobrze zna sytuację finansową szpitala w roku ubiegłym. Następnie przedstawił sytuację bieżącą. Stwierdził, że szpital powoli wychodzi „na prostą”. Jest to oczywiście proces polegający na codziennym pokonywaniu problemów. Następnie powiedział, że jest bardzo dużo pracy związanej z zagospodarowaniem pozyskanych środków finansowych. Za kwotę 500.000 zł z RPO kupowane jest wyposażenie centralnej sterylizatorni, co było główną bolączką szpitala na przestrzeni ostatnich lat, za 280.000 zł z rezerwy budżetu państwa na walkę z COVID-19 zakupywane są respiratory, zagławiacze i kardiomonitoring. Dyrektor dodał, że został złożony wniosek do Wojewody o akceptację zasadności budowy i modernizacji bloku operacyjnego. Dodał, że otrzymał deklarację przyznania na tę inwestycję środków finansowych, które razem ze środkami powiatu powinny wystarczyć na remont. Czas realizacji tej inwestycji łącznie z procesem projektowym nie powinien przekroczyć 12 miesięcy. Dyrektor powiedział, że szpital jest po to, żeby pomagać mieszkańcom i obecność dwóch profesorów belwederskich temu sprzyja. Istotne jest również to, że udało się funkcjonalnie oddzielić ortopedię od chirurgii i wykonać remont, co zostało zrobione własnymi siłami i własnym sumptem.

Przewodniczący zapytał o otwieranie szpitala dla pacjentów. Dyrektor powiedział, że wznowiono zabiegi planowe, natomiast w dalszym ciągu wstrzymana jest praca na laryngologii. Dodał, że został zatrudniony anestezjolog.

Dyrektor odnosząc się do finansowania powiedział, że szpital ma płacone za 1/12 kontraktu z NFZ, tak więc sytuacja szpitala na ten moment jest bardzo dobra.

Członek Komisji Olga Wanago zapytała o wycinkę drzew przy szpitalu. Dyrektor poinformował, że zostało wyciętych ok. 50 drzew.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli w toku głosowania jednogłośnie głosami 3 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2020 – 2035 (zał. nr 9)

Skarbnik Bogusław Lichocki przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformował, że zmiany dotyczą:

- I. dochodów i wydatków – zadania zlecone:
 1. Decyzją Nr FK 158/2020 z dnia 23.06.2020 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski zwiększył plan dotacji celowej dla Powiatu o kwotę 61 635 zł, z przeznaczeniem na finansowanie działalności zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności. Zadanie realizuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kętrzynie,
 2. Decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 159/2020 z dnia 26.06.2020 r. zwiększono plan dotacji celowej dla Powiatu o kwotę 3 903,77 zł. Powyższe środki przeznaczone są na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe. Zadanie realizowane przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Kętrzynie (3 866,08 zł) oraz Starostwo Powiatowe – obsługa zadania (37,69 zł),
 3. Na wniosek Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Kętrzynie należy dokonać przeniesienia planu wydatków między paragrafami

posiadanego planu wydatków w kwocie 2 665 zł, z przeznaczeniem na zakup usług pocztowych,

4. Należy urealnić plan wydatków na zadanie zlecone rozdział 75515 Nieodpłatna pomoc prawna. W 2020 roku do świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie Powiatu Kętrzyńskiego przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Olsztynie oraz Okręgową Radę Adwokacką w Olsztynie wytypowani zostali radcy prawni i adwokaci, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Konieczne jest zatem przeniesienie środków w celu zapewnienia odpowiedniej ilości na zakup usług.

II. dochodów i wydatków – zadania własne:

1. W związku z otrzymaną darowizną na rzecz Powiatowego Domu Dziecka w Reszlu od Związku Zawodowego Pracowników Wod.-Kan. przy Wielobranżowym Przedsiębiorstwie Komunalnym Spółka z o.o. w Reszlu należy zwiększyć dochody oraz wydatki w kwocie 1 979 zł, z przeznaczeniem na zakup usług,
2. W dniu 30.04.2020 r. nastąpiło otwarcie ofert w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3935N ulicy Pieniężnego w Reszlu” – postępowanie trzecie. Oferta Wykonawcy z najniższą ceną (1 954 531,50 zł) przewyższyła kwotę pierwotnie zabezpieczoną w budżecie powiatu na rok 2020. W związku z powyższym należy dokonać zwiększenia wydatków na ww. zadaniu inwestycyjnym o kwotę 50 000 zł poprzez przesunięcia środków własnych powiatu z zaplanowanych inwestycji pn.:
 - 1) Przebudowa drogi powiatowej nr 1567N Szczurkowo-Wodukajmy - Sępopol - Glitajny - etap I odcinek III - w kwocie 30 000 zł;
 - 2) Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1567N w km 16+361 w msc. Prosna na rzece Guber - w kwocie 20 000 zł,
3. Zmiana planu dochodów i wydatków budżetowych w związku z przyznaniem z budżetu Wojewody Warmińsko-Mazurskiego dodatkowych środków przeznaczonych na zakup środków ochrony osobistej m.in. w związku z przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się COVID-19 w Domu Pomocy Społecznej w Kętrzynie,
4. Na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Kętrzynie należy dokonać przeniesienia planu wydatków pomiędzy paragrafami posiadanego budżetu wydatków jednostki – kwota 70 014 zł, z przeznaczeniem na świadczenia rzeczowe na rzecz pracowników (ubrania robocze, środki czystości, szczepienia ochronne), wynagrodzenia pracowników robót publicznych, pochodne od wynagrodzeń, badania lekarskie,
5. Na wniosek Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie należy dokonać przeniesienia planu wydatków pomiędzy paragrafami posiadanego budżetu wydatków jednostki w projekcie unijnym pn.: „Staże zagraniczne atutem przyszłego pracownika”, z przeznaczeniem na zakup polis ubezpieczeniowych,
6. W związku z deklaracją Powiatu o przystąpieniu do realizacji Programu „Pomoc osobom niepełnosprawnym poszkodowanym w wyniku żywiołu lub sytuacji kryzysowych wywołanych chorobami zakaźnymi”, Moduł IV oraz pozytywną decyzją Pełnomocników Zarządu PFRON o przyznaniu Powiatowi Kętrzyńskiemu dofinansowania w kwocie 55 720 zł, na pokrycie części wydatków poniesionych przez Dom Pomocy Społecznej w Kętrzynie związanych z poniesionymi kosztami dodatkowego wynagrodzenia oraz na zakup sprzętu i środków ochrony osobistej m.in. w związku z przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się COVID-19 w domach pomocy społecznej, należy dokonać zwiększenia dochodów i wydatków,
7. W związku z podjęciem uchwały nr XXVII/200/2020 z dnia 25 czerwca 2020 roku Rady Miejskiej w Kętrzynie zmieniającej uchwałę nr XXIV/181/2020 z dnia 26 marca 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy

finansowej Powiatowi Kętrzyńskiemu w kwocie 347 000 zł (słownie: trzysta czterdzieści siedem tysięcy złotych) należy dokonać zmiany przeznaczenia zaplanowanej dotacji dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie:

1) przed zmianą:

„Dotacja celowa z budżetu Powiatu dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie na sfinansowanie zakupu respiratorów oraz innych urządzeń na potrzeby ratownictwa medycznego - środki z tytułu pomocy finansowej otrzymanej z Gminy Miejskiej Kętrzyn”;

2) po zmianie:

„Dotacja celowa z budżetu Powiatu dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie na dofinansowanie zakupu dwóch ambulansów sanitarnych z wyposażeniem - środki z tytułu pomocy finansowej otrzymanej z Gminy Miejskiej Kętrzyn”.

Skarbnik dodał, że deficyt nie ulegnie zmianie, tak samo jak przychody i rozchody.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak głosów w dyskusji Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli w toku głosowania jednogłośnie głosami 3 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

g) zmian w budżecie powiatu na 2020 rok (zał. nr 10)

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak głosów w dyskusji Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli w toku głosowania jednogłośnie głosami 3 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 6

Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski

Spraw różnych, zapytań ani wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad. pkt 7

Przyjęcie protokołów

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” przyjęła Protokół z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli w dniu 15 czerwca 2020 r.

Ad. pkt 8

Zamknięcie posiedzenia komisji

Wobec wyczerpania porządku dziennego, posiedzenie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie zostało zakończone o godz. 9³⁰.

Protokół wykonał:
D. Ambrosiuk

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej
i Bezpieczeństwa Obywateli
Rady Powiatu w Kętrzynie

Krzysztof Jerzy Tytman