



**RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE**

Protokół Nr XIII

z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie

19 września 2019 roku, godz. 14:00

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad nieobecni radni: Lukasz Wiśniewski oraz Ryszard Kawczyński. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu w Kętrzynie Urszula Baraniecka. W posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego.

Ad. pkt 1

OTWARCIE SESJI

O godz. 14:00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodnicząca Rady Urszula Baraniecka otworzyła XIII sesję Rady Powiatu w VI kadencji, stwierdziła prawomocność obrad i powitała zebranych radnych oraz przybyłych gości.

Ad. pkt 2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Na wstępie Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia i poprosiła o zgłaszanie wniosków o jego zmianę.

1. Otwarcie XIII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu dotyczące złożonego sprawozdania.
5. Odpowiedzi na zadane zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Informacje, oświadczenia i wolne wnioski.
8. Informacja na temat bieżącego funkcjonowania:
 - a) Szpitala Powiatowego w Kętrzynie;
 - b) Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu.
9. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Uchwały Nr XXIII/209/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 5 lutego 2016 r. o wyznaczeniu Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego jako jednostki obsługującej jednostki organizacyjne Powiatu Kętrzyńskiego i określeniu zakresu świadczonych usług;
 - b) stwierdzenia przekształcenia Centrum Kształcenia Praktycznego w Kętrzynie i Ośrodka Doskonalenia i Doskonalenia Zawodowego w Kętrzynie, wchodzących w skład Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie w Centrum Kształcenia Zawodowego w Kętrzynie;
 - c) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Kętrzyński;
 - d) o zmianie uchwały w sprawie zasad ustalania, obniżania i rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński;

- e) nadania tytułu honorowego „Za zasługi dla Powiatu Kętrzyńskiego”;
 - f) zmiany Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2019 – 2034;
 - g) zmian w budżecie powiatu kętrzyńskiego na 2019 rok.
11. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu w dniu 29 sierpnia 2019 r.
12. Zamknięcie XIII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Radni nie zgłosili wniosku o zmianę porządku obrad.

Na obrady przybył radny Łukasz Wiśniewski. Obecnych 18 radnych.

Ad. pkt 3

SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Przewodnicząca poprosiła Starostę Michała Kochanowskiego o przedstawienie sprawozdania.

Starosta poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie od 29 sierpnia do 11 września wraz z materiałami sesyjnymi, w związku z czym nie będzie odczytywał jego treści. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 4

ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU

Radny Jarosław Pieniak odnosząc się do punktu ze spraw Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich powiedział, że Zarząd Powiatu podjął uchwałę o powołaniu dyrektora nowej jednostki powstałej z połączenia dwóch instytucji kultury i zapytał, jak wygląda sytuacja w pierwszych dniach pracy Powiatowego Centrum Bibliotecznego-Kulturalnego oraz czy pracownicy zlikwidowanych jednostek znaleźli zatrudnienie w nowej.

Ad. pkt 5

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU

Starosta Michał Kochanowski wyjaśnił, że ideą połączenia jednostek zajmujących się kulturą i czytelnictwem była lepsza i sprawniejsza organizacja zadań, ale również motywacja finansowa. Starosta powiedział, że w miarę możliwości należy ograniczać wydatki bieżące, aby posiadać środki na wykonywanie zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych. Starosta dodał, że do czasu rozstrzygnięcia konkursu, uchwałą Zarządu, został powołany dyrektor Powiatowego Centrum Bibliotecznego-Kulturalnego, który był pracownikiem jednej z połączonych jednostek, więc nie będą tworzone nowe etaty. Starosta dodał, że Pani dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej nie skorzystała z oferty pracy, ponieważ stwierdziła, że nie widzie siebie w jednostce o charakterze kulturalnym. Starosta powiedział, że dyrektor kontynuuje plan na ten rok, a poza tym pracuje nad nowymi projektami takimi jak wystawa, która zostanie w najbliższym czasie otwarta. Starosta wyjaśnił, że podobna sytuacja dotyczy Powiatowego Centrum Sportu, Turystyki i Rekreacji, które zostało zlikwidowane, ale do końca roku pozostały pewne zobowiązania jak np. organizacja turniejów, które przejął Wydział Rozwoju, Promocji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Kętrzynie.

Ad. pkt 6

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Radny Jan Adamowicz odnosząc się do swojej interpelacji z poprzedniej sesji powiedział, że z odpowiedzi dowiedział się, że nie jest możliwe, aby Starostwo pokryło koszt wykupu gruntów pod budowę chodnika w wysokości ok. 250 000 zł. Radny wyjaśnił, że nie zgodził się z taką wyceną i poprosił o wyjaśnienie skąd wynika ta kwota. Radny powiedział, że z otrzymanej informacji wynika,

że pozyskane działki będą stanowiły 1/3 powierzchni potrzebnej pod chodnik i koszt będzie wynosił ok. 80 000 zł – 50 000 zł w pierwszym roku i 32 000 zł rozłożone na 10 lat – odrolnienie gruntu. Radny wyjaśnił, że kolejna działka potrzebna pod budowę chodnika jest już w zasobie Zarządu Dróg Wojewódzkich i nie trzeba jej pozyskiwać. Radny poinformował, że otrzymał informację, że Powiat podjął działania w celu pozyskania działek po drugiej stronie drogi – koszt ponad 260 000 zł i zapytał, w jakim kierunku Zarząd Powiatu ma zamiar prowadzić czynności związane z pozyskaniem działek pod budowę chodnika.

Ad. pkt 7

INFORMACJE, OŚWIADCZENIA I WOLNE WNIOSKI

Starosta Michał Kochanowski wyjaśnił, że nie kwestionuje potrzeby wykonania chodnika na tym odcinku, ale jest to zadanie samorządu województwa, ponieważ jest to droga wojewódzka, a nie powiatowa. Starosta dodał, że samorząd województwa zaproponował, aby to Powiat w pierwszej kolejności uporządkował sprawę gruntów, a dopiero później będą analizowali możliwość wykonania chodnika na wskazanym odcinku. Starosta powiedział, że jest wykonany projekt i osoba odpowiedzialna za jego przygotowanie, a także inżynierowie w Wydziale Architektury, Budownictwa i Inwestycji, którzy informują, że wykonanie chodnika po drugiej stronie będzie generowało jeszcze większe koszty inwestycji i trzeba bazować na dokumentach.

Przewodnicząca zaproponowała, aby ta sprawa została omówiona na posiedzeniu Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w celu wypracowania rozwiązania.

Radny Jan Adamowicz powiedział, że z otrzymanego pisma wnioskuje, że projektant nie wziął pod uwagę, że 1/3 powierzchni należy już do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny Mirosław Sieniakowski poinformował, że otrzymał odpowiedź na interpelację złożoną podczas poprzedniej sesji Rady Powiatu i okazało się, że Zarząd Powiatu nie brał udziału w zamykaniu oddziału chirurgii, a jedynie otrzymał taką informację w dniu 30 maja br. Ponadto radny powiedział, że Starosta codziennie pojawia się w szpitalu i steruje placówką. Radny zapytał radcę prawnego, jakie są podstawy prawne pozwalające Staroście w ten sposób działać.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że temat funkcjonowania szpitala pojawi się w dalszej części posiedzenia, a obecnie przerabiany punkt nie obejmuje możliwości zadawania pytań.

Kontynuując wypowiedź radny Mirosław Sieniakowski poinformował, że Starosta obarczył jego osobę winą za utratę kontraktu na wykonywanie endoprotez w oddziale chirurgii urazowo-ortopedycznej na koniec 2018 r. Radny zarzucił Staroście kłamstwo i powiedział, że od listopada dyrektorem ds. medycznych był _____* i w tym czasie w sprawę protez zaangażował się burmistrz, który ustalił, iż protezy wykonywane będą w kętrzyńskim szpitalu. Radny dodał, że było to wykonywane przy pełnym wglądzie Starosty. Ponadto radny powiedział, że Wojewoda poinformował, iż przekazano już trzecią tranzę kętrzyńskiemu szpitalowi i według słów Ministra te środki miały być przeznaczone na podwyżki wynagrodzeń fizjoterapeutów, sprzętaczek i techników radiologii, którzy mają najniższą pensję.

Kolejno głos zabrał Pan Piotr Drozd, Członek Rady Powiatowej Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej, który poinformował, że rolnicy z miejscowości Kreliekiejmy mają problem z dojazdem do swoich pól z powodu przebudowy mostu na rzece Guber. Pan Piotr Drozd dodał, że dwóch rolników nie może wjechać na pole, aby zebrać kukurydzę, co stanowi dla nich duże straty, a transport o takim ciężarze nie może zostać przewieziony objazdem przez drogi polne. Pan Drozd stwierdził, że nie była to przemyślana decyzja o rozpoczęciu remontu w czasie żniw. Ponadto Pan Piotr przedstawił kolejny problem, a mianowicie objazd drogą na odcinku Kreliekiejmy – Kolwiny, gdzie stan nawierzchni jest na tyle zły, że mleczarka lub autokary szkolne nie docierają do gospodarstw. Kolejnym zgłoszonym problemem był brak połączeń autobusowych. Pan Drozd poprosił o uruchomienie połączenia do Kętrzyna chociaż 2-3 razy w tygodniu przez cały rok, a nie tylko w okresie szkolnym.

Starosta Michał Kochanowski wyjaśnił, że po rozmowie z Panem Piotrem Drozdem została przeanalizowana chronologia dotycząca przebudowy mostu. Starosta poinformował, że w lutym Powiat otrzymał od Wojewody promesę pokrywającą 80% inwestycji przebudowy mostu w Krelikiejmach, który był w fatalnym stanie. Następnie została przygotowana dokumentacja projektowa, pozyskano decyzje środowiskową i wodnoprawną, co trwało do sierpnia bieżącego roku i był to najkrótszy możliwy okres, w którym Powiat mógł wystąpić z postępowaniem o wyłonienie wykonawcy zadania. Następnie Starosta wyjaśnił, że w drugiej połowie sierpnia została podpisana umowa z wykonawcą i w tym momencie wykonawca poinformował Panią Sołtys oraz rolników o zamknięciu mostu i rozpoczęciu przebudowy od 3 września, ale w związku z uwagami rolników i prośbami o przesunięcie terminu rozpoczęcia inwestycji wykonawca zdecydował się na rozpoczęcie robót tydzień później – 9 września. Starosta kontynuując wypowiedź poinformował, że w tym czasie pogoda nie sprzyjała pracom budowlanym i kolejny tydzień most nie był zamknięty. Starosta poinformował, że most prawdopodobnie będzie częściowo przejezdny już w połowie października, a z drugiej strony są wytyczone drogi zastępcze.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że sesja jest od zgłoszenia problemu, ale poprosiła, aby nie prowadzić dyskusji na dany temat, ponieważ takie tematy można omówić indywidualnie ze Starostą lub na posiedzeniu komisji, ponieważ na sesjach rozstrzygane są wcześniej przygotowane sprawy.

Radny Łukasz Wiśniewski nie zgodził się ze słowami Przewodniczącej i powiedział, że sesja również jest miejscem na prowadzenie dyskusji i szukanie rozwiązań problemów. Radny dodał, że czasami niepotrzebne jest emocjonowanie się i używanie niepotrzebnych sformułowań. Ponadto radny stwierdził, że problemy przedstawione przez mieszkańców gminy Barciany są bardzo skomplikowane i wielopłaszczyznowe, ponieważ droga Krelikiejmy – Kolwiny przynajmniej w dwóch miejscach jest zalana i trzeba jechać polem. Radny dodał, że problem niewykonanej inwestycji będzie wracał i nie można unikać tego tematu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że otrzymała skierowaną do wiadomości Rady Powiatu odpowiedź Dyrektora Wojciecha Glinki na pismo radnego Mirosława Sieniakowskiego, które wszyscy radni otrzymają drogą elektroniczną. Ponadto Przewodnicząca odczytała podziękowania kierowane do Dyrektora szpitala od córek pacjentki jednego z oddziałów (zał. nr 3).

Ad. pkt 8

INFORMACJA NA TEMAT BIEŻĄCEGO FUNKCJONOWANIA

a) Szpitala Powiatowego w Kętrzynie

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że radni otrzymali drogą mailową sprawozdanie z bieżącej działalności szpitala, w którym zawarte są między innymi przychody, koszty działalności, zobowiązania i stan środków na dzień 31 lipca br. (zał. nr 4).

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Kętrzynie Wojciech Glinka przedstawił kilka informacji, które nie zostały zawarte w sprawozdaniu, a zdaniem Dyrektora są warte uwagi. Wyjaśnił, że w sprawozdaniu została podana kwota straty za 7 miesięcy – ok. 1 100 000 zł, ale w marcu Rada Społeczna zaopiniowała plan finansowy na rok 2019 ze stratą prawie 2 400 000 zł. Dyrektor powiedział, że strata jest niższa niż planowano, ale oczywiście nie jest to powód do radości, ponieważ sytuacja Szpitala Powiatowego w Kętrzynie, podobnie jak 92% szpitali powiatowych, jest niewesoła. Dyrektor poprosił, aby rozmawiać o sprawach szpitala w sposób odpowiedzialny, ponieważ takie dyskusje, jakie można było usłyszeć na ostatnich sesjach nie pomagają szpitalowi. Dyrektor powiedział, że najpoważniejszym problemem szpitala jest brak kadry medycznej – w szczególności lekarzy, a ważnym czynnikiem jest kreowanie pozytywnej atmosfery wokół szpitala, aby zachęcić lekarzy do pracy w konkretnym miejscu.

Kolejno Dyrektor powiedział, że pozytywną częścią sprawozdania jest informacja o ustabilizowanej sytuacji na oddziale dziecięcym, ponieważ jeden z lekarzy został na dłuższy czas wyłączony z pracy w oddziale z powodu niedyspozycji zdrowotnej, ale udało się zapobiec problemom w funkcjonowaniu oddziału, podobnie jak w przypadku oddziału chorób wewnętrznych. Kontynuując

wypowiedź Dyrektor poinformował, że szpital uzyska ok. 500 000 zł zwiększenia kwoty ryczałtu w związku z dodatkowymi środkami z Narodowego Funduszu Zdrowia, co pomoże złagodzić złą sytuację finansową. Ponadto Dyrektor wyjaśnił, że ok. 80% wydatków stanowią koszty osobowe.

Radny Mirosław Bobrowski zapytał, jaki jest maksymalny termin spłaty zobowiązań wymagalnych w kwocie 1 025 000 zł.

Dyrektor wyjaśnił, że jest to kwota określona na dzień 31 lipca 2019 r. Dyrektor dodał, że stan zobowiązań wymagalnych oznacza, że termin wymagalności minął 31 lipca br.

Radny Lecha Ryndzionek zapytał, czy w okresie trzech lat wstecz był taki okres, który charakteryzował się tym, że budżet szpitala był zrównoważony.

Dyrektor poinformował, że skumulowana strata szpitala wynosi ponad 15 000 000 zł i tylko w czerwcu było ok. 100 000 zł zysku. Dyrektor powiedział, że wybór należy do organu tworzącego, czy chce mieć instytucję zbilansowaną, czy też prowadzić szpital z medycyną na odpowiedzialnym poziomie.

Radny Łukasz Wiśniewski powiedział, że po zapoznaniu się ze sprawozdaniem twierdzi, iż wykazane liczby są bardzo niepokojące. Radny wskazał przychody, które wzrosły o 9% względem zeszłego roku, ale koszty w analogicznym okresie wzrosły o 14,5%. Ponadto radny powiedział, że koszty zakupu usług obcych również wzrosły o ponad 19%, koszty wynagrodzenia o ponad 6,5%, a przy zobowiązaniach krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług widoczny jest wzrost z 1 200 000 zł na 2 400 000 zł. Radny podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że są to niepokojące wskaźniki i poprosił o bardziej czytelne przygotowywanie sprawozdań, ponieważ jest wiele niezrozumiałych kwestii, które wymagają wyjaśnienia.

Radny zapytał, ile wynosił miesięczny ryczałt na wykonywanie zabiegów w oddziale chirurgii ogólnej i jaka nastąpiła strata przez jego zamknięcie. Ponadto radny poprosił o wskazanie, jakie były stałe koszty z tytułu funkcjonowania oddziału. Następnie radny zapytał, jakie są przychody z ratownictwa medycznego od czasu jego uruchomienia przy szpitalu. Kolejno radny poprosił o wyjaśnienie, ile należy wykonać zabiegów wstawienia endoprotez, aby wykonać kontrakt i otrzymać środki z Narodowego Funduszu Zdrowia.

Dyrektor wyjaśnił, że ratownictwo medyczne zostało przejęte przez Szpital Powiatowy w Kętrzynie od 1 kwietnia br. Dyrektor dodał, że udało się przeprowadzić duży przetarg i zakupić sprzęt. Dyrektor dodał, że kwota kontraktu jest określony z góry, a karetka „S” jest wysoko deficytowa i generuje straty, więc Dyrektor wystąpił do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o przekształcenie tej karetki w karetkę „P”, w której nie ma lekarza. Dyrektor poinformował, że koszty ratownictwa medycznego stanowią kwotę 3 700 000 zł w okresie od kwietnia do grudnia. Następnie odnosząc się do pytania o endoprotezy Dyrektor stwierdził, że w 2018 roku szpital nie wykonał odpowiedniej ilości zabiegów wszczepienia endoprotez stawu kolanowego i biodrowego, przez co kontrakt został utracony, ale ówczesna dyrekcja szpitala podjęła decyzję o wykonywaniu zabiegów w celu odzyskania kontraktu, co stanowiło koszt ponad 300 000 zł. Ponadto Dyrektor powiedział, że w ciągu ostatniego roku pojawiła się ogromna presja dotycząca wynagrodzeń i na podstawie zestawień relacji między kosztami osobowymi a przychodami z działalności bieżącej można stwierdzić, że koszty osobowe stanowią ok. 80%. Dyrektor powiedział, że większość radnych rozumie sytuację szpitala, a Powiat stać na pomoc finansową. Dyrektor zadeklarował, że szpital dobrze i racjonalnie wykorzysta otrzymaną pomoc. Kolejno Dyrektor wyjaśnił, że ryczałt jest przyznany na wszystkie oddziały, a kwota odjęta za oddział chirurgii jest procentowym udziałem chirurgii w ryczałcie za rok poprzedni, czyli ok. 300 000 zł miesięcznie. Ponadto Dyrektor zwrócił uwagę, że szpital powinien uprawiać odpowiedzialną medycynę, ponieważ jest to fundament.

Radny Łukasz Wiśniewski powiedział, że analizując liczby zawarte w sprawozdaniu nasuwa się konkluzja, że nożyce coraz bardziej się rozwierają względem przychodów i kosztów, a przychody niestety nie rosną tak szybko jak koszty. Radny dodał, że system jest źle skonstruowany i ciężko jest w taki sposób utrzymać szpital.

Starosta Michał Kochanowski powiedział, że zgadza się z radnym Łukaszem Wiśniewskim

i stwierdził, że jest to problem wielowątkowy, jak również systemowy. Starosta dodał, że należy również spojrzeć na nasze województwo, ponieważ prawie na każdym Konwencie Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego podejmowane są rezolucje i uchwały, których przedmiotem są apele dotyczące zbyt niskich środków, które nie wystarczają na pokrycie kosztów, natomiast nie ma w tej kwestii adekwatnej odpowiedzi, która spowodowałaby, że w systemie będzie więcej środków. Starosta powiedział, że patrząc przez pryzmat ościennych szpitali dochodzi do niechlubnej praktyki polegającej na wyrzucaniu sobie nawzajem lekarzy, ale są podejmowane próby w celu wzajemnego porozumienia i nie podkupowania kadry oferując wyższe wynagrodzenie, a ponadto porozumienia w kwestii prowadzenia określonych oddziałów.

Radny Ryszard Kawczyński złożył wniosek o poświęcenie oddzielnego posiedzenia na dyskusję o problemach Szpitala Powiatowego w Kętrzynie. Radny wyjaśnił, że na jednym z poprzednich posiedzeń sugerował, że trzeba porozmawiać i wypracować rozwiązanie tej sytuacji, chociaż wszyscy mają świadomość, że problem leży w samej organizacji służby zdrowia.

Starosta Michał Kochanowski powiedział, że warto jest dokładać wszelkich starań, aby szpital w powiecie kętrzyńskim funkcjonował i nad tym się nikt nie zastanawia.

Radny Mirosław Sieniakowski odnosząc się do sprawozdania przedstawionego przez Dyrektora Szpitala powiedział, że jest ono zupełnie nieczytelne i zagmatwane, a ponadto dodał, że prosił o przedstawianie finansów od stycznia 2018 roku do bieżącego miesiąca. Dodał, że ratownictwo medyczne powinno być przedstawiane oddzielnie, ponieważ nie są to pieniądze mieszane. Radny kierując się do Dyrektora zapytał, jakie były kwoty trzech transzy przekazanych od Wojewody na szpital i jak były rozliczone oraz jaka jest sytuacja pracowników najmniej zarabiających w Szpitalu Powiatowym w Kętrzynie.

Dyrektor Wojciech Glinka powiedział, że nie wie o żadnych środkach przekazanych przez Wojewodę i wyjaśnił, że nie ma żadnego sporu z technikami radiologii ani z fizjoterapeutami, ponieważ sprawy są już załatwione i praca przebiega w zgodzie. Dyrektor dodał, że wymienione grupy pracowników otrzymały podwyżki w bieżącym roku i zasugerował, aby radni opierali się na konkretnych informacjach, a nie doniesieniach medialnych.

Radny Mirosław Sieniakowski zapytał o oddział ginekologii i położnictwa. Radny stwierdził, że oddział działa bez podstaw prawnych i każda skarga na oddział kończy się przegraną szpitala.

Dyrektor wyjaśnił, że jeszcze żadna skarga na ten oddział nie zakończyła się przegraną szpitala, a skarg jest znacznie mniej niż na oddział chirurgii, który funkcjonował pod kierownictwem Pana Sieniakowskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, że niestety nie udało się zachować powagi wypowiedzi, ani dobrego wizerunku szpitala, ponieważ pojawiają się tematy prywatnych spraw związanych z lekarzami. Przewodnicząca poprosiła o zachowanie poziomu wypowiedzi.

Radny zapytał, jakie są obecnie kolejni w endoskopii, gastrokopii i kolonoskopii.

Dyrektor Wojciech Glinka odmówił odpowiedzi na niepoważne pytania i dodał, że radny może przyjść do szpitala i otrzymać odpowiedź na swoje pytanie.

Radny Krzysztof Tytman powiedział, że Dyrektor i większość w Radzie Powiatu ma silną wolę wyjścia z trudnej sytuacji szpitala, ale jest to kwestia lat, a wypominanie sobie nawzajem, kto coś zrobił lub nie zrobił nie pomoże w tej sytuacji, a jedynie może ją pogorszyć. Radny powiedział, że trudna sytuacja szpitali powiatowych w całym kraju jest wypadkową działającego systemu, który zaczął jako Kasy Chorych i kumulujący się niedobór pieniędzy przez wszystkie lata spowodował to, co dzieje się teraz w szpitalach. Radny powiedział, że przy obecnym systemie płac 80% powiatów nie stać na szpital, ale łączenie usług w kilku powiatach lub gminach nie jest wyjściem, ponieważ płatność się nie zmieni. Radny zasugerował, aby skupić się na tym, co obecnie Rada Powiatu może zrobić i dodał, że z inicjatywy przewodniczącego Komisji Budżetu odbędzie się wspólne posiedzenie wraz z Komisją Zdrowia na temat Szpitala Powiatowego w Kętrzynie. Radny Krzysztof Tytman wyjaśnił, że po przygotowaniu pewnych tez zostaną opracowane problemy, które być może będą pomocne Dyrektorowi

i Zarządowi Powiatu.

Radny Łukasz Wiśniewski zapytał, czy jest szansa na ponowne funkcjonowanie oddziału chirurgii ogólnej, czy też szpital przygotowuje się do działania w innej formule.

Dyrektor wyjaśnił, że im więcej będzie takich negatywnych dyskusji na sesjach tym bardziej ciężko będzie znaleźć chirurga, który będzie chciał pracować w kętrzyńskim szpitalu. Dyrektor zaapelował, aby nie rozmawiać na temat szpitala źle.

Radny Bartosz Walewski zapytał, czy jest wola, aby zwiększyć umowę ryczałtową, czy szpital jest przygotowany do podwyżki płacy minimalnej i dodatku stażowego oraz jak wygląda obsada lekarska w nocnej i świątecznej pomocy i czy są jeszcze problemy kadrowe wśród lekarzy i pielęgniarek poza oddziałem dziecięcym.

Dyrektor wyjaśnił, że praktycznie w każdym oddziale można byłoby zatrudnić odpowiedzialną pielęgniarkę i lekarza. Następnie dyrektor powiedział, że w jego opinii nie ma możliwości zwiększenia ryczałtu.

Radny Lech Ryndzionek powiedział, że skłania się ku propozycji radnego Ryszarda Kawczyńskiego, aby odbyć debatę na tematy związane ze szpitalem, ponieważ chyba wszyscy życzą szpitalowi jak najlepiej.

Przewodnicząca Rady Powiatu przypomniała, że radny Krzysztof Tytman przedstawił propozycję zwołania wspólnego posiedzenia Komisji Zdrowia i Komisji Budżetu i na taką propozycję przystał Zarząd Powiatu, więc wnioski radnych będą zrealizowane.

Radny Mirosław Sieniakowski powiedział, że sesja dotycząca problemów szpitala powinna się odbyć z pracownikami, ponieważ mają oni pewne pomysły. Ponadto radny zapytał, z którego programu dyrektor wziął stratę na koniec roku 2 400 000 zł. Następnie radny zapytał, ile wykonano operacji protez stawu biodrowego i ile osób oczekuje w kolejce na ten zabieg.

Dyrektor wyjaśnił, że utrata kontraktu doprowadziła do tego, że protezy liczy się dopiero od 1 czerwca do końca grudnia, ale robi wszystko, aby kontrakt został wykonany.

Następnie radny Mirosław Sieniakowski poinformował, że pacjenci skarżą się, że doktor ortopeda pracujący w poradni w godzinach dyżurowania nie zajmuje się pacjentami ze sprawami nagłymi np. podejrzenie złamania stawu biodrowego i pacjenci są wysyłani do innych szpitali.

Starosta Michał Kochanowski powiedział, że dyskusja już dawno przekroczyła poziom absurdu i złożył wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji. Wniosek został przyjęty głosami 12 „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

b) Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu

Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej Katarzyna Ślimak – Duda poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie z działalności placówki (zał. nr 5) i poprosiła o zadawanie dodatkowych pytań.

Radny Łukasz Wiśniewski zapytał, czy jest możliwość, aby lekarze z ZOZ w Reszlu wsparli Szpital Powiatowy w Kętrzynie.

Dyrektor poinformowała, że podpisała umowę na pełen etat z jednym z lekarzy i jest taka możliwość, że będzie mógł od stycznia podjąć rozmowy z Dyrektorem Szpitala Powiatowego w Kętrzynie dotyczące dyżurów. Dyrektor Katarzyna Ślimak – Duda dodała, że jest w stałym kontakcie z Dyrektorem Wojciechem Glinką i niewątpliwie będzie starała się wzmocnić kętrzyński szpital choćby o jedną osobę.

Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła punkt 8 porządku obrad i zarządziła 10-minutową przerwę w obradach.

Ad. pkt 9

INFORMACJA Z WYKONANIA BUDŻETU ZA I PÓŁROCZE 2019 R.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Powiatu o przedstawienie informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.

Skarbnik Powiatu Bogusław Lichocki poinformował, że Zarząd Powiatu w dniu 29 sierpnia 2019 r. podjął uchwałę w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za I półrocze 2019 roku i przedstawił ją Radzie Powiatu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Skarbnik dodał, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię na temat przedłożonej przez Zarząd Powiatu informacji.

Kontynuując wypowiedź Skarbnik poinformował, że w ciągu roku dokonano 15 zmian w budżecie powiatu, w związku z czym plan dochodów został zwiększony do kwoty 93 929 341 zł, a plan wydatków do kwoty 104 813 884 zł. Planowany deficyt został zmniejszony o 54 508 zł. Skarbnik poinformował, że dochody zostały wykonane w 42% - 39 583 000 zł, z czego dochody bieżące - 38 115 000 zł - 52% wykonania. Wydatki ogółem zostały wykonane w 32% - 33 605 000 zł, w tym wydatki bieżące - 30 092 000 zł - 44% wykonania. Ponadto wykonano nadwyżkę w kwocie 5 978 000 zł.

Przychody ogółem wyniosły 3 908 000 zł - 28% wykonania planowanego poziomu, a rozchody ogółem wyniosły 1 391 000 zł - 46% wykonania.

Następnie Skarbnik Powiatu przedstawił wskaźniki za I półrocze:

- udział dochodów bieżących w dochodach ogółem - 96%
- udział nadwyżki operacyjnej - 20%
- udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem - 10%
- obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne - 62%
- wskaźnik samofinansowania - 270%
- udział zobowiązań ogółem w dochodach ogółem - 21%
- obciążenie dochodów ogółem obsługą zadłużenia - 4%

Radni nie zgłosili dodatkowych pytań do przedstawionej informacji.

Ad. pkt 10

PODJĘCIE UCHWAŁ

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu, a mianowicie podjęcia przewidzianych w porządku obrad XIII sesji Rady Powiatu uchwał.

a) zmiany Uchwały Nr XXIII/209/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 5 lutego 2016 r. o wyznaczeniu Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego jako jednostki obsługującej jednostki organizacyjne Powiatu Kętrzyńskiego i określeniu zakresu świadczonych usług

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIII/209/2016 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 5 lutego 2016 r. o wyznaczeniu Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego jako jednostki obsługującej jednostki organizacyjne Powiatu Kętrzyńskiego i określeniu zakresu świadczonych usług**, który został podjęty jednogłośnie głosami 18 „za” i nosi numer **XIII/ 126/2019** (zał. nr 6).

b) stwierdzenia przekształcenia Centrum Kształcenia Praktycznego w Kętrzynie i Ośrodka Dokształcania i Doskonalenia Zawodowego w Kętrzynie, wchodzących w skład Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie w Centrum Kształcenia Zawodowego w Kętrzynie

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie **stwierdzenia przekształcenia Centrum Kształcenia Praktycznego w Kętrzynie i Ośrodka Dokształcania i Doskonalenia Zawodowego w Kętrzynie, wchodzących w skład Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie w Centrum Kształcenia Zawodowego w Kętrzynie**, który został podjęty jednogłośnie głosami 18 „za” i nosi numer XIII/127/2019 (zał. nr 7).

c) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Kętrzyński

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radny Lech Ryndzionek poinformował, że Związki Zawodowe porozumiały się w tym temacie z organem prowadzącym i przyjęły określone stawki dodatków, ale będą one obowiązywały do końca bieżącego roku, natomiast przy tworzeniu nowego budżetu konieczne będzie powrót do tego tematu.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie o **zmianie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Kętrzyński**, który został podjęty jednogłośnie głosami 18 „za” i nosi numer XIII/128/2019 (zał. nr 8).

d) o zmianie uchwały w sprawie zasad ustalania, obniżania i rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie o **zmianie uchwały w sprawie zasad ustalania, obniżania i rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński**, który został podjęty jednogłośnie głosami 18 „za” i nosi numer XIII/129/2019 (zał. nr 9).

e) nadania tytułu honorowego „Za zasługi dla Powiatu Kętrzyńskiego”

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie nadania tytułu honorowego „Za zasługi dla Powiatu Kętrzyńskiego”**, który został podjęty głosami 16 „za” oraz 1 „wstrzymującym się” i nosi numer **XIII/130/2019** (zał. nr 10). 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

f) zmiany Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2019 – 2034

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2019 – 2034**, który został podjęty jednogłośnie głosami 18 „za” i nosi numer **XIII/131/2019** (zał. nr 11).

g) zmian w budżecie powiatu kętrzyńskiego na 2019 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie zmian w budżecie powiatu kętrzyńskiego na 2019 rok**, który został podjęty jednogłośnie głosami 18 „za” i nosi numer **XIII/132/2019** (zał. nr 12).

Ad. pkt 11

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU

Protokół z przebiegu obrad XII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 29 sierpnia 2019 r. został przyjęty jednogłośnie głosami 18 „za”.

Radny Ryszard Kawczyński w związku z dyskusją na temat szpitala powiedział, że wskazane jest ustalenie terminu sesji, której tematem będzie funkcjonowanie Szpitala Powiatowego i złożył wniosek o zwołanie sesji do końca października.

Ad. pkt 12

ZAKOŃCZENIE SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca Rady zamknęła XIII sesję VI kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 16:35.

Protokolowała:
M. Filipiak

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU W KĘTRZYNIE
Urszula Baraniecka