



PROTOKÓŁ NR 47/2019
Z posiedzenia Zarządu Powiatu w Kętrzynie
w dniu 10 października 2019 r. (godz. 13⁰⁰)

Obecnych 5 członków Zarządu Powiatu. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzeniu Zarządu Powiatu przewodniczył Starosta Kętrzyński Michał Kochanowski, który powitał wszystkich zebranych, stwierdził prawomocność obrad i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku dziennego obrad.

2. SPRAWY CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH:

2.1. Przedstawienie informacji o unieważnieniu postępowania prowadzonego pn.: „Zakup wraz z dostawą sprzętu komputerowego i innych sprzętów multimedialnych do Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie – postępowanie IV” w związku z realizacją Projektu „Modernizacja infrastruktury kształcenia zawodowego w Powiatowym Centrum Edukacyjnym w Kętrzynie” w ramach Osi Priorytetowej 9 „Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych”, Działanie 9.3 „Infrastruktura edukacyjna” Poddziałanie 9.3.1 „Infrastruktura kształcenia zawodowego” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”.

3. Sprawy różne.

4. Zapytania i wolne wnioski.

5. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 1.

Porządek obrad Zarządu Powiatu, zaprezentowany przez Starostę Kętrzyńskiego Michała Kochanowskiego w głosowaniu został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad. pkt 2.

SPRAWY CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH

Ref. Dyrektor Marta Żylińska

2.1. Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Marta Żylińska przedstawiła informacje o unieważnieniu postępowania prowadzonego pn.: „Zakup wraz z dostawą sprzętu komputerowego i innych sprzętów multimedialnych do Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie – postępowanie IV” w związku z realizacją Projektu „Modernizacja infrastruktury kształcenia zawodowego w Powiatowym Centrum Edukacyjnym w Kętrzynie” w ramach Osi Priorytetowej 9 „Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych”, Działanie 9.3 „Infrastruktura edukacyjna” Poddziałanie 9.3.1 „Infrastruktura kształcenia zawodowego” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego” (zał. nr 2).

Dyrektor poinformowała, że w dniu 9 października 2019 r. pełnomocnik Zamawiającego otrzymał pocztą elektroniczną pismo od uczestnika postępowania – Firmy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, zgłaszające na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Pzp nieprawidłowości przy wyborze najkorzystniejszej oferty. W piśmie wskazał naruszenie, że wybrana oferta jako najkorzystniejsza nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie Opisu przedmiotu zamówienia, tj.: „w formularzu ofertowym Firma MITEL w tabeli w Pozycji 27. Urządzenie wielofunkcyjne A3 kolorowe, zaproponowała urządzenie HP Officejet 7110, które nie jest urządzeniem wielofunkcyjnym a drukarką atramentową, przez co nie spełnia wymagań Opisu przedmiotu zamówienia”. Do zarzutu Firmy CEZAR przychylił się Pan Waldemar Mieszkowski (osoba wyznaczona przez Powiatowe Centrum Edukacyjne w Kętrzynie do sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia i sprawdzenia poprawności złożonych ofert z zapisami SIWZ) i stwierdził, że zarzuty są uzasadnione, w związku z czym wybór oferty Firmy MITEL był nieprawidłowy i niezgodny z ustawą Prawo zamówień publicznych.

W nawiązaniu do zaistniałej sytuacji Zespół Roboczy prowadzący postępowanie podjął decyzję czysto proceduralną, że zasadnym jest powtórzenie czynności oceny ofert i ponowne przeanalizowanie złożonych ofert. Gdyby tego nie zrobił Firma CEZAR złożyłaby odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, a dzień 09.10.2019 r. był ostatnim dniem kiedy odwołanie od decyzji Zamawiającego mogło być wniesione.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu argumentów zatwierdził decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Zespół roboczy przystąpił do ponownej oceny oferty Firmy CEZAR. W dniu 10.10.2019 r. Firma MITEL przekazała informację pełnomocnikowi Zamawiającego, że w ofercie Firmy CEZAR występują niegodności zaproponowanych sprzętów z Opiszem przedmiotu zamówienia. Po dokładnym ponownym przeanalizowaniu obu ofert, Pan Waldemar Mieszkowski stwierdził następujące nieprawidłowości:

1. Oferta Nr 1 - CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom – w formularzu ofertowym w tabeli, gdzie Oferenci mieli obowiązek podać parametry sprzętu oraz oznaczyć czy dany sprzęt spełnia bądź nie spełnia wymagania opisu przedmiotu zamówienia w trzech przypadkach oferta Firmy nie spełnia wymagań opisu:
 - a) Pozycja 7. Projektor panoramiczny (strona 16 złożonego formularza) – w parametrze „Rozdzielczość rzeczywista” Firma zaznaczyła opcję, że zaproponowany projektor spełnia wymagania Opisu przedmiotu zamówienia, jednak Zamawiający po dokładnym sprawdzeniu zaproponowanego produktu (Projektor Optoma EH319UST) stwierdził, że zaproponowany sprzęt jest w technologii DLP, a Zamawiający wymagał technologii WXGA.;
 - b) Pozycja 9. Monochromatyczna drukarka laserowa A3 (strona 19 złożonego formularza) – model zaproponowany przez Firmę Xerox VersaLink B7035 jest urządzeniem wielofunkcyjnym a nie drukarką laserową jak wymagał Zamawiający przez co nie spełnia wymagań Opisu przedmiotu zamówienia. Drukarka oraz urządzenie wielofunkcyjne posiadają różne stawki VAT.
2. Oferta Nr 2 - MITEL Michał Szorc, ul. Suwalska 69A, 19-300 Ełk – w formularzu ofertowym Firma w tabeli Pozycja 27. Urządzenie wielofunkcyjne A3 kolorowe, zaproponowała urządzenie HP Officejet 7110, które nie jest urządzeniem wielofunkcyjnym a drukarką atramentową, przez co nie spełnia wymagań Opisu przedmiotu zamówienia

Ponieważ żadna ze złożonych ofert nie odpowiada treści SIWZ, na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca się oferty Firmy MITEL i CEZAR na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) – ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W zaistniałych okolicznościach, nie dysponując żadną ofertą niepodlegającą odrzuceniu dla zamówienia - postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zarząd Powiatu zatwierdził jednogłośnie czynność odrzucenia ofert niezgodnych z SIWZ oraz podjął decyzję o unieważnieniu postępowania.

Ad. pkt 3.

Spraw różnych nie zgłoszono.

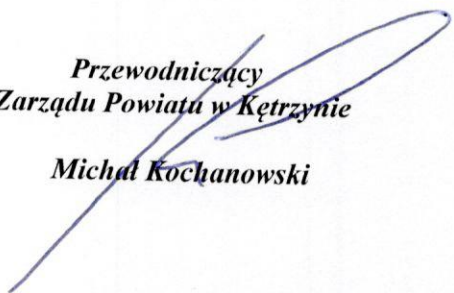
Ad. pkt 4.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad. pkt 5.

Wobec wyczerpania porządku dziennego, posiedzenie Zarządu Powiatu w Kętrzynie zostało zamknięte o godz. 13¹⁵.

Protokołowała:
W. Rorat


Przewodniczący
Zarządu Powiatu w Kętrzynie
Michał Kochanowski