



**RADA POWIATU  
W KĘTRZYNI**

# **Protokół Nr XI**

## **z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie**

### **11 lipca 2019 roku, godz. 14:00**

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad nieobecni: radny Piotr Węglarski oraz radny Bartosz Walewski. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu w Kętrzynie Urszula Baraniecka. W posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego.

**Ad. pkt 1**

#### **OTWARCIE SESJI**

O godz. 14:00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodnicząca Rady Urszula Baraniecka otworzyła XI sesję Rady Powiatu w VI kadencji, stwierdziła prawomocność obrad i powitała zebranych radnych oraz przybyłych gości.

**Ad. pkt 2**

#### **PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD**

Na wstępie Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia i poprosiła o zgłaszanie wniosków o jego zmianę.

1. Otwarcie XI sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu po złożonym sprawozdaniu.
5. Odpowiedzi na zadane zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
8. Analiza i ocena rynku pracy i poziomu bezrobocia w Powiecie Kętrzyńskim.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Kętrzyńskiego, od dnia 1 września 2019 roku;
  - b) założenia Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Kętrzynie;
  - c) zmiany Uchwały Nr V/47/2019 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 23 stycznia 2019 r. w sprawie trybu przedstawiania wniosków o nadanie tytułu „Za zasługi dla Powiatu Kętrzyńskiego” i zasad jego nadawania oraz przyjęcia wzoru statuetki pamiątkowej i wzoru jej miniatury;
  - d) ustanowienia znaku promocyjnego (logo) Powiatu Kętrzyńskiego oraz zasad jego wykorzystywania;
  - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2019 – 2034;
  - f) zmian w budżecie powiatu kętrzyńskiego na 2019 rok;
  - g) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Curie – Skłodowskiej w Kętrzynie.
10. Stanowisko Rady Powiatu w sprawie poparcia budowy drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo – Orzysz – Ełk.
11. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Powiatu w dniu 13 czerwca 2019 r.
12. Zamknięcie XI sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Starosta Michał Kochanowski zaproponował zmianę do porządku obrad, a mianowicie dodanie w punkcie 9. podpunktu h) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej województwu Warmińsko-Mazurskiemu na drogi wojewódzkie na obszarze powiatu kętrzyńskiego. Starosta poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje stałe.

*Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę do porządku obrad, która została przyjęta jednogłośnie głosami 17 „za”.*

#### **Ad. pkt 3**

### **SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Przewodnicząca poprosiła Starostę Michała Kochanowskiego o przedstawienie sprawozdania.

Starosta poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu wraz z materiałami sesyjnymi, w związku z czym nie będzie odczytywał jego treści. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Starosta odniósł się do sytuacji Szpitala Powiatowego w Kętrzynie i poinformował, że w tym tygodniu została uruchomiona izba przyjęć po przeprowadzonym remoncie, ponadto na początku przyszłego tygodnia szpital będzie dysponował kompletem karetek, w związku z czym szpital będzie mógł prowadzić zadania z zakresu ratownictwa medycznego na własnym sprzęcie. Starosta powiedział również, że dzięki staraniom podjętym od czerwca br. kontrakt dla szpitala na endoprotezy stawu biodrowego i kolanowego został przywrócony i takie zabiegi mogą być już wykonywane w naszej placówce.

#### **Ad. pkt 4**

### **ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU**

*Radni nie zabrali głosu w tym punkcie obrad.*

#### **Ad. pkt 5**

### **ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU**

*Bezprzedmiotowy punkt obrad, z uwagi na brak pytań.*

#### **Ad. pkt 6**

### **INTERPELACJE I ZAPYTANIA**

Radny Ryszard Kawczyński poprosił Starostę o pisemną informację na temat naboru do wszystkich szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński (pytanie złożone na piśmie stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

#### **Ad. pkt 7**

### **SPRAWY RÓŻNA, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI**

Następnie radny Mirosław Sieniowski odnosząc się do rozdanych przez siebie materiałów (zał. nr 4) powiedział, że radni otrzymali decyzję sanepidu dotyczącą szpitala. Powiedział, że pierwsze czynności, jakie powinny być wykonane to:

- likwidacja przechodniości na oddziale chirurgii,
- likwidacja przechodniości na oddziale wewnętrznym,

- zapewnienie dojazdu do łóżek z trzech stron.

Radny zapytał Starostę, czy zna dokument, który przyszedł z ministerstwa w marcu, gdzie zostały wyszczególnione te trzy punkty, jako główne zadania dla szpitala i na podstawie tego dokumentu powinien być tworzony program dotyczący szpitala. Radny zapytał, czy Starosta w swojej koncepcji bierze pod uwagę zalecenia z tej decyzji. Ponadto radny powiedział, że musi zarzucić Staroście mówienie nieprawdy. Wyjaśnił, że obejrzał ostatnie wydanie „Wieści Powiatu Kętrzyńskiego”, gdzie poruszony został temat ratownictwa medycznego i Starosta powiedział, że w styczniu br. to \_\_\_\_\_\* zaczął przygotowania mające na celu rozpoczęcie działania ratownictwa medycznego przy szpitalu. Radny Sieniakowski powiedział, że jest to nieprawda i wyjaśnił, że \_\_\_\_\_\* od 1 stycznia wstrzymał prace prowadzone na rzecz przejęcia przez szpital ratownictwa medycznego i organizacji tańszych rozwiązań, a podpisał umowę z firmą FALCK na dzierżawę sprzętu i pomieszczeń. Radny poprosił, aby Starosta w kolejnym programie „Wieści Powiatu Kętrzyńskiego” sprostował swoją wypowiedź. Radny Mirosław Sieniakowski powiedział również, że miesiąc temu odbył się strajk techników radiologii i zakończył się pójściem pracowników na zwolnienia, ponieważ nie mają wsparcia, a ich stawki są ok. 1000 – 1500 zł niższe niż w szpitalach okolicznych. Radny dodał, że technicy już na drugi dzień wrócili ze zwolnień i zapytał, jaki był osobisty wkład Starosty w powstrzymanie strajku. Radny Mirosław Sieniakowski poinformował, że do prokuratury trafiła sprawa dotycząca zamknięcia oddziału chirurgii ogólnej oraz przekroczenia uprawnień i niegospodarności w przypadku remontu izby przyjęć.

Starosta Michał Kochanowski odpowiadając na słowa radnego Mirosława Sieniakowskiego stwierdził, że radny nie wie, co mówi. Starosta dodał, że nie wycofuje się z żadnej wypowiedzianej przez siebie do tej pory tezy dotyczącej szpitala i ratownictwa medycznego. Starosta dodał, że lepiej wychodzi radnemu anonimowa publicystyka na forach internetowych niż publiczne zabieranie głosu. Starosta powiedział, że we wszystkich sformułowaniach podnoszonych w kierunku jego osoby radny mija się z prawdą, ponieważ strajkiem nie jest pójście na zwolnienie lekarskie i nikt nie był zastraszony ani szantażowany. Następnie Starosta powiedział, że ma koncepcję na szpital i zachowania prezentowane przez radnego utwierdzają w przekonaniu, że obecna koncepcja na kętrzyński szpital jest słuszna.

Radny Mirosław Sieniakowski poprosił o udostępnienie planów dotyczących szpitala, ponieważ uważa, że obrany kierunek jest zły.

#### Ad. pkt 8

### ANALIZA STANU BEZROBOCIA W POWIECIE KĘTRZYŃSKIM

Przewodnicząca Rady przypomniała, że wszyscy radni otrzymali przygotowane przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie sprawozdanie (zał. nr 5), a ponadto było ono analizowane podczas posiedzenia Komisji Budżetu, w związku z czym Przewodnicząca zapytała obecnych radnych, czy istnieje potrzeba ponownego przedstawiania materiałów.

Radny Mirosław Sieniakowski powiedział, że nie powinien być stosowany taki schemat prowadzenia obrad, ponieważ mieszkańcy powiatu oczekują przynajmniej skrótowo przedstawianych informacji.

W związku z powyższym Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Grzegorz Prokop przedstawił zebrany sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej.

Radny Zbigniew Olenkowicz zaproponował, aby materiały, które są omawiane podczas posiedzeń komisji oraz sesji były publikowane. Radny dodał, że w ten sposób mieszkańcy powiatu mogliby zapoznać się z informacjami dotyczącymi np. bezrobocia czy sytuacji jednostek podległych.

Radny Ryszard Kawczyński powiedział, że przedstawiane informacje dla osób obserwujących przebieg sesji są ważne i należy je omówić.

Po krótkiej dyskusji dyrektor kontynuował swoją wypowiedź, a następnie poprosił o zadawanie dodatkowych pytań.

Radny Mirosław Sieniakowski zapytał, czy są obecnie dostępne środki na dofinansowanie tworzenia miejsc pracy dla osób do 30 roku życia.

\* Wyłączenie jawności informacji publicznej: Jawność protokołu wyłączona w części (dane osobowe).

Podstawa prawna wyłączenia: art. 5 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE L. 2016. 119. 1)  
Osoba dokonująca wyłączenia: Podinspektor, Magdalena Filipiak. Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna.

Dyrektor wyjaśnił, że środki są na wszystkie formy aktywizacji, ale są to różne programy, którymi objęte są konkretne grupy wiekowe.

Radny Ryszard Kawczyński zapytał, jak dyrektor ocenia przygotowanie zawodowe osób po szkołach zawodowych i dlaczego tak duży odsetek bezrobotnych to osoby z kwalifikacjami i przygotowaniem do pracy.

Dyrektor wyjaśnił, że jest to problem złożony, ale jednym z powodów jest brak chęci ze strony pracodawcy na przyjmowanie osób kończących szkołę, które nie posiadają jeszcze doświadczenia w zawodzie. Dyrektor powiedział, że dziś szkolnictwo zawodowe jest na niskim poziomie, a młodzież nie ma możliwości zdobywania doświadczenia w zakładach pracy, więc Powiatowy Urząd Pracy proponuje pracodawcom przyjmowanie osób młodych na staż.

Radny Lech Ryndzionek powiedział, że po zapoznaniu się z materiałem również miał wątpliwości dotyczące wysokiego bezrobocia w powiecie, a z drugiej strony na duże zapotrzebowanie osób do pracy. Radny powiedział, że zastanowił się jakie są tego przyczyny, ponieważ mogą to być zbyt wysokie wymagania pracodawców lub niskie kwalifikacje pracowników. Radny powiedział, że należy w pierwszej kolejności przyrzeć się przyczynom bezrobocia, a następnie wyciągnąć z tego wnioski.

Dyrektor wyjaśnił, że wśród zarejestrowanych bezrobotnych ok. 30% są to osoby, którym zależy jedynie na posiadaniu ubezpieczenia zdrowotnego, ale w rzeczywistości nie chcą podejmować pracy.

Radny Łukasz Wiśniewski powiedział, że należy stwierdzić, iż na tle województwa i kraju ciągle powiat wygląda słabo pod względem bezrobocia i to się nie zmienia. Następnie radny zadał następujące pytania:

- czy wydawanie pozwoleń na pracę tymczasową wynika z tego, że jest to zadanie zlecone, ponieważ opłaty za takie pozwolenia stanowią duży dochód, z czego tylko 50% trafia do Powiatu. Radny stwierdził, że do wykonywania tego zadania dyrektor musiał oddelegować dwóch pracowników, więc dochód prawdopodobnie nie pokrywa w całości kosztów związanych z realizacją zadania;
- czy w związku z wycofaniem się z terenu powiatu firmy ARRIVA oraz ASPEN pojawiły się w Powiatowym Urzędzie Pracy osoby, które były zatrudnione w tych firmach.

Dyrektor wyjaśnił, że pracę związaną z wydawaniem zezwoleń na pracę tymczasową wykonuje jedna osoba, a dwie inne pomagają przy tych zadaniach wykonując dodatkowo swoje stałe obowiązki. Następnie dyrektor odpowiedział, że pracownicy ARRIVY rejestrują się jako osoby bezrobotne, ale twierdzą, że wkrótce dostaną pracę u innego przewoźnika.

Radny Łukasz Wiśniewski zapytał również, czy zostały utworzone zapowiadane podczas kampanii wyborczej nowe miejsca pracy w kętrzyńskich firmach tj. MST.

Dyrektor poinformował, że MST zatrudnia nowych pracowników, ale przez własny nabór, a nie przy pomocy Powiatowego Urzędu Pracy i będzie to ponad 30 miejsc pracy.

Starosta powiedział, że praktycznie cała załoga, która pracowała w firmie ASPEN została zatrudniona do nowego przedsiębiorstwa. Ponadto Starosta poinformował, że organizowana jest konferencja dotycząca ustawy pozwalającej na dofinansowanie nowych połączeń autobusowych, na której obecny będzie Wojewoda oraz Burmistrzowie, Wójtowie i przewoźnicy. Starosta wyjaśnił, że wydawanie zezwoleń na pracę tymczasową jest dodatkowym obowiązkiem Powiatowego Urzędu Pracy, ale również dochody z tego tytułu muszą być indywidualnie księgowane, co jest obciążeniem dla Wydziału Budżetu i Finansów w Starostwie.

Radny Zbigniew Olenkiewicz zapytał, jakie na dzień dzisiejszy jest zapotrzebowanie przedstawione przez pracodawców.

Dyrektor powiedział, że jest to ok. 130 ofert pracy, ale szacunkowo dziennie jest to ok. 100 ofert pracy do wykorzystania.

Radny Jan Adamowicz zapytał, jak dyrektor ocenia efektywność wydawania środków na prace publiczne, ponieważ w części przypadków te osoby nie są zainteresowane stałą pracą.

Dyrektor powiedział, że roboty publiczne są formą pomocy bezrobotnym, ale samo zagospodarowanie pracownika jest w gestii Wójtów i Burmistrzów, a Powiatowy Urząd Pracy przekazuje na ten cel określoną kwotę.

**Przewodnicząca Rady Powiatu zarządziła 10-minutową przerwę w obradach.**

**Ad. pkt 9**

**PODJĘCIE UCHWAŁ**

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu, a mianowicie podjęcia przewidzianych w porządku obrad XI sesji Rady Powiatu uchwał. Po przerwie na obradach nieobecni byli: radna Olga Wanaga oraz Wicestarosta Andrzej Lewandowski.

**a) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Kętrzyńskiego, od dnia 1 września 2019 roku**

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radny Ryszard Kawczyński powiedział, że jest przeciwny tej uchwale i będzie głosował przeciw, ponieważ szkoła w Reszlu ma coraz większe problemy z naborem, co wynika z tego, że kierunki w tej placówce są powieleniem kierunków z innych szkół w powiecie. Radny dodał, że jeżeli poważnie traktuje się sieć szkół to nie powinny być zatwierdzane takie same kierunki w dwóch szkołach powiatowych. Ponadto radny powiedział, że jest przeciwny tworzeniu w Powiatowym Centrum Edukacyjnym szkół z zakresu żywienia, ponieważ takie kierunki są tworzone w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Karolewie i ta placówka została wyłączona z sieci szkół prowadzonych przez Powiat Kętrzyński, co było ulgą dla Powiatu z uwagi na konieczność dopłacania do jej działalności. Radny dodał, że powielanie kierunków szkodzi całemu systemowi kształcenia w powiecie kętrzyńskim i dlatego będzie głosował przeciw tej uchwale.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie **ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Kętrzyńskiego, od dnia 1 września 2019 roku**, który został podjęty głosami 13 „za”, 1 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym się” i nosi numer **XI/94/2019** (zał. nr 6).

**b) założenia Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Kętrzynie**

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radny Ryszard Kawczyński powiedział, że w tym przypadku również będzie głosował przeciw, ponieważ taki ośrodek istniał już w systemie edukacyjnym Powiatu Kętrzyńskiego i nie sprawdził się. Radny dodał, że specjaliści pracujący w Powiatowym Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli nie spełniali oczekiwań nauczycieli i zdaniem radnego podejmowanie tego kroku nie jest zasadne.

Starosta Michał Kochanowski powiedział, że funkcjonujący kiedyś Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli był podobny tylko z nazwy, ponieważ przedstawiona w projekcie uchwały placówka będzie miała zupełnie inną formę organizacyjną oraz inną formę finansowania. Starosta podał przykład innych ODN działających na terenie województwa, które są bardzo dobrymi jednostkami publicznymi. Starosta wyjaśnił, że powstaną tylko 3 takie ośrodki na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w oparciu o nowe regulacje systemowe, a to że wniosek Powiatu został pozytywnie zaopiniowany przez kuratorium i otrzymał wstępną akredytację uznaje się za sukces wydziału, który dobrze przygotował dokumentację. Następnie Starosta wyjaśnił, że w ośrodku mogą pracować nauczyciele metodycy, którzy w szkołach pracują w niepełnym wymiarze godzin i nie musi koniecznie poświęcać pracy w ODN pół etatu, a ponadto nauczyciel pracujący w ośrodku musi mieć odpowiedni stopień awansu zawodowego i doświadczenie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie **założenia Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Kętrzynie**, który został podjęty

głosami 12 „za”, 1 „przeciw” oraz 2 „wstrzymującymi się” i nosi numer **XI/95/2019** (zał. nr 7).

**c) zmiany Uchwały Nr V/47/2019 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 23 stycznia 2019 r. w sprawie trybu przedstawiania wniosków o nadanie tytułu „Za zasługi dla Powiatu Kętrzyńskiego” i zasad jego nadawania oraz przyjęcia wzoru statuetki pamiątkowej i wzoru jej miniatury**

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie zmiany Uchwały Nr V/47/2019 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 23 stycznia 2019 r. w sprawie trybu przedstawiania wniosków o nadanie tytułu „Za zasługi dla Powiatu Kętrzyńskiego” i zasad jego nadawania oraz przyjęcia wzoru statuetki pamiątkowej i wzoru jej miniatury**, który został podjęty głosami 12 „za” oraz 3 „wstrzymującymi się” i nosi numer **XI/96/2019** (zał. nr 8).

**d) ustanowienia znaku promocyjnego (logo) Powiatu Kętrzyńskiego oraz zasad jego wykorzystywania**

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego (logo) Powiatu Kętrzyńskiego oraz zasad jego wykorzystywania**, który został podjęty głosami 13 „za” oraz 2 „przeciw” i nosi numer **XI/97/2019** (zał. nr 9).

**e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2019 – 2034**

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2019 – 2034**, który został podjęty jednogłośnie głosami 15 „za” i nosi numer **XI/98/2019** (zał. nr 10).

**f) zmian w budżecie powiatu kętrzyńskiego na 2019 rok**

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie **w sprawie zmian w budżecie powiatu kętrzyńskiego na 2019 rok**, który został podjęty jednogłośnie głosami 15 „za” i nosi numer **XI/99/2019** (zał. nr 11).

**g) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Curie – Skłodowskiej w Kętrzynie**

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Curie – Skłodowskiej w Kętrzynie, który został podjęty jednogłośnie głosami 15 „za” i nosi numer XI/100/2019 (zał. nr 12).

**h) udzielenia pomocy rzeczowej województwu Warmińsko-Mazurskiemu na drogi wojewódzkie na obszarze powiatu kętrzyńskiego**

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Baraniecka zapytała Przewodniczących Komisji stałych o opinie na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne. Radni nie zgłosili pytań ani uwag do projektu uchwały

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej województwu Warmińsko-Mazurskiemu na drogi wojewódzkie na obszarze powiatu kętrzyńskiego, który został podjęty jednogłośnie głosami 15 „za” i nosi numer XI/101/2019 (zał. nr 13).

**Ad. pkt 10**

**Stanowisko Rady Powiatu w sprawie poparcia budowy drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo – Orzysz – Elk**

Na wstępie Starosta Michał Kochanowski poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu została wprowadzona poprawka, która również została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Edukacji, a mianowicie w §1 pkt 1 zostały dodane słowa *przy optymalnym wykorzystaniu istniejącej infrastruktury*.

Radny Krzysztof Tytman powiedział, że podobne stanowisko podjął Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego, ale w tym stanowisku znalazło się dodatkowo sformułowanie „z poszanowaniem opinii samorządów lokalnych”. Następnie odnosząc się do uzasadnienia radny powiedział, że droga jest w nim przedstawiona jako droga tranzytowa północ - południe do krajów nadbałtyckich, ale radny zauważył, że otwarcie drogi S16 będzie połączeniem tranzytowym w kierunku wschód – zachód. Ponadto powiedział, że jest to obszar chroniony, gdzie nie powstaną fabryki, więc otwarcie drogi nie będzie miało pozytywnego skutku dotyczącego szybszego rozwoju gospodarczego regionu, a wręcz zostanie zniszczona obecnie istniejąca infrastruktura turystyczna. Radny wyrażając swoją opinię powiedział, że nie uważa, iż budowa drogi ekspresowej zapewni komfort okolicznym mieszkańcom, ponieważ biorąc pod uwagę strefę hałasu po 2 km z każdej strony od drogi oraz spaliny można wywnioskować, że komfort nie wzrośnie. Radny powiedział, że nie uważa również, że zawarte w uzasadnieniu sformułowanie mówiące, iż każda inwestycja poprawiająca dostępność komunikacyjną zasługuje na wsparcie, ponieważ zdaniem radnego na wsparcie zasługują tylko takie działania, które chronią cenne obszary natury, a w uzasadnieniu nie ma nic, co dotyczyłoby walorów przyrodniczych regionu.

Starosta Michał Kochanowski powiedział, że w części zgadza się z argumentacją radnego i przedstawiona poprawka jest zadośćuczynieniem, ponieważ wskazuje na to, że wariant, który jest najbardziej niekorzystny z punktu widzenia walorów przyrodniczych jest wykluczony. Starosta wyjaśnił, że stanowisko wynika stąd, że Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego ma w swoich ustawowych zadaniach dbanie o cywilizacyjny rozwój regionu i podejmuje tego typu działania, a ponadto również okoliczne samorządy zgłaszały się z prośbą o wyrażenie swojego stanowiska.

Starosta dodał, że jeżeli chcemy zatrzymać młodych ludzi i powstrzymać przed wyjazdem to trzeba im zapewnić dogodne warunki sprawnego i szybkiego dojazdu do takich miast jak Olsztyn lub Warszawa.

Radny Jan Adamowicz powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu obecni byli przedstawiciele Komitetów zajmujących się ochroną walorów przyrodniczych, którzy prosili, aby w stanowisku był umieszczony zapis mówiący o tym, że Radzie Powiatu nie zależy na drodze o standardzie drogi ekspresowej, a drogi krajowej z trzema pasami ruchu na przemian, ponieważ droga w takim standardzie ma więcej zjazdów, co będzie sprzyjało mieszkańcom, a ponadto taka droga nie byłaby drogą tranzytową.

Starosta powiedział, że jeżeli chcemy, aby droga pozostała w standardzie drogi krajowej to należy głosować przeciw stanowisku, ponieważ dopisywanie kolejnych elementów wypaczyłoby sens podejmowania tego stanowiska.

Radny Krzysztof Tytman powiedział, że ma trochę sprzeczny pogląd z poglądem Starosty, a mianowicie uważa, że wyższym poziomem cywilizacyjnym w naszym regionie jest zachowanie jego walorów.

Radny Ryszard Kawczyński zaapelował do radnych o poparcie stanowiska przede wszystkim z myślą o młodych ludziach, ponieważ nie da się zahamować postępu. Radny dodał, że często jeździ do Biskupca przez Mrągowo, gdzie jest odcinek drogi ekspresowej i stwierdził, że jedzie się bardzo dobrze. Radny powiedział, że dziś nie uda się zatrzymać postępu cywilizacyjnego, a jedynie należy zminimalizować jego złe skutki.

Radny Krzysztof Tytman powiedział, że mazury są niewielkim obszarem kraju i dodał, że postępek cywilizacyjnym jest zachowanie regionu dla przyszłych pokoleń.

Radny Jan Adamowicz powiedział, że budując drogę tranzytową nie zatrzyma się młodych ludzi na mazurach, a zdaniem radnego będzie to miało wręcz odwrotny skutek. Radny powiedział, że należałoby się zastanowić i spróbować wypracować własne stanowisko mówiące o popieraniu dróg o odpowiednim standardzie, ale nie dróg tranzytowych i ruchu prowadzonego przez całą Europę.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie autopoprawkę zgłoszoną przez Starostę Michała Kochanowskiego, która została przyjęta głosami 14 „za” i 1 „przeciw”.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie Stanowisko Rady Powiatu w sprawie poparcia budowy drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo – Orzysz – Elk z wprowadzoną poprawką (zał. nr 14).

*Rada Powiatu w Kętrzynie głosami 13 „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła stanowisko.*

#### **Ad. pkt 11**

### **PRZYJĘCIE PROTOKOŁU**

Starosta Michał Kochanowski powiedział, że nie ma uwag do protokołu z poprzedniej sesji, ale chciałby zaznaczyć, że podczas debaty nad Raportem o Stanie Powiatu, po wypowiedzi Pana Zbigniewa Nowaka zapisane są słowa wskazujące, iż Starosta powiedział, że *sytuacja w szpitalu powtórzyła się do potęgi*, ale nie ma to odzwierciedlenia w zapisie wypowiedzi Pana Nowaka. Starosta wyjaśnił, że Pan Zbigniew Nowak powiedział wtedy, że zatrudnienie po raz drugi człowieka, który został już wcześniej odwołany było błędem. Starosta poprosił, aby ta kwestia była jasno zapisana w protokole, aby było wiadomo o czym była mowa, a chodzi o powtórzenie się nieprawidłowości do potęgi.

Protokół z przebiegu obrad X sesji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 13 czerwca 2019 r. został przyjęty jednogłośnie głosami 12 „za” i 2 „wstrzymującymi się”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.



Ad. pkt 12

**ZAKOŃCZENIE SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE**

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca Rady zamknęła XI sesję VI kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 16:10.

*Nagranie z przebiegu XI sesji Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu.*

Protokolowała:

M. Filipiak

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

Urszula Baraniecka