



**RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE**

Protokół Nr LXVII z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie 27 czerwca 2018 roku, godz. 12:00

O godz. 12:00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Zbigniew Olenkowicz otworzył LXVII sesję Rady Powiatu w V kadencji.

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad nieobecny był radny Michał Kochanowski, lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto, w posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego. Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady serdecznie powitał wszystkich zebranych.

Ad. pkt 2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Na wstępie Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie LXVII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu po złożonym sprawozdaniu.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Informacja na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Kętrzynie;
7. Informacja na temat analizy i oceny rynku pracy oraz poziomu bezrobocia w Powiecie Kętrzyńskim;
8. Odpowiedzi na zadane zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) ustalenia przebiegu położonych w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Kętrzyń istniejących dróg powiatowych o numerach:
3801N ul. Adama Asnyka , 3802N ul. Władysława Broniewskiego, 3804N ul. Bolesława Chrobrego, 3805N ul. Cukrownicza, 3810N ul. Dworcowa, 3812N ul. Władysława Jagiełły, 3813N ul. Michała Kajki, 3814N ul. Jana Kasprowicza, 3815N ul. Kasztanowa, 3816N ul. Kaszubska, 3817N, ul. Hugo Kołłątaja, 3818N ul. Kołobrzaska, 3820N ul. Tadeusza Kościuszki, 3821N ul. Ignacego Kraszewskiego, 3823N ul. Kwiatowa, 3824N ul. Jerzego Lanca, 3826N ul. Bolesława Limanowskiego, 3827N ul. Bogumiła Linki, 3837N ul. Obrońców Westerplatte, część drogi powiatowej nr 3838N ul. Ogrodowa, 3840N ul. Władysława Orkana, 3842N ul. Ludwika Osńskiego, 3843N ul. Seweryna Pieniężnego, 3849N ul. Pomorska, 3852N ul. Macieja Rataja, 3854N ul. Władysława Reymonta, 3859N ul. Henryka Sienkiewicza, 3861N ul. Słoneczna, 3865N ul. Szkolna, 3867N ul. Targowa, 3869N ul. Wiejska, 3872N ul. Wilcza, 3874N ul. Willowa, 3876N ul. Stanisława Wyspiańskiego, 3877N ul. Zamkowa, 3878N ul. Zbożowa, 3880N ul. Zjazdowa, 3881N ul. Stefana Żeromskiego;
 - b) o zmianie Uchwały Nr XI/98/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dn. 24 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia przebiegu drogi powiatowej nr 3866N ulica Szpitalna w Kętrzynie;
 - c) pozbawienia kategorii drogi powiatowej, dróg: Nr 3920N ul. Podzamcze w Reszlu i Nr 3925N ul. Juliusza Słowackiego w Reszlu;
 - d) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za rok 2017;
 - e) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu za rok 2017;
 - f) zmiany składu osobowego komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu

- w Kętrzynie;
- g) zmiany składu osobowego komisji stałej problemowej Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie;
 - h) zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie;
 - i) o zmianie Uchwały Nr LXIV/453/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Kętrzyńskiemu;
 - j) o zmianie uchwały Nr X/78/2011 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zasad ustalania, obniżania i rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński;
 - k) zmiany uchwały Nr LX/433/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 4 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2018-2034;
 - l) zmian w budżecie powiatu na rok 2018.
12. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 r. i podjęcie uchwały w sprawie ich zatwierdzenia oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kętrzynie za 2017 r.:
- a) przedstawienie przez Zarząd Powiatu w Kętrzynie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 r. oraz informacji o stanie mienia Powiatu Kętrzyńskiego,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 r.,
 - c) odczytanie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie stanowiska tej komisji o sprawozdaniu finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 r. oraz uchwały tejże komisji o wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kętrzynie z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.,
 - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kętrzynie z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.,
 - e) dyskusja Radnych Powiatu Kętrzyńskiego dotycząca rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 r.,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 rok,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kętrzynie z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.
13. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Rady Powiatu z 23 maja 2018 r.
14. Zamknięcie LXVII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Przewodniczący Rady Zbigniew Olenkiewicz zapytał radnych, czy chcą zgłosić wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Radna Teresa Prokop poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu przedstawiony został projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2018, z którego zapisami większość Rady się nie zgadza, a chodzi głównie o wykreślenie z budżetu dotacji na inwestycję drogową Gminy Kętrzyn na drodze Wopławki - Karolewo. Radna złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2018 i zrobić wszystko, aby znaleźć w budżecie 200 000 zł na realizację tej inwestycji. Radna w swojej wypowiedzi zaznaczyła, że w ww. projekcie uchwały jest również dużo słusznych i ważnych zmian, jak np. przeznaczenie środków na zakup sprzętu w szpitalu, w związku z czym radni nie chcą głosować przeciw.

Wicestarosta Łukasz Wiśniewski poprosił w imieniu Zarządu Powiatu o pozostawienie w porządku obrad punktów dotyczących zmian w budżecie. Powiedział, że są pewne kontrowersje i powinny zostać przedyskutowane.

Kolejno radny Hansi Malecki zgłosił wątpliwość dotyczącą projektu uchwały o zmianie

Uchwały Nr LXIV/453/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Kętrzyńskiemu. Radny poinformował, że inicjatywę uchwałodawczą w tym przypadku podjął Przewodniczący Rady Powiatu, który nie ma do tego uprawnienia. Radny poprosił o opinię prawną w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jest to inicjatywa radnego, a nie Przewodniczącego i ta kwestia była już wyjaśniona na posiedzeniu Komisji Budżetu, w związku z czym nie ma powodów do obaw.

Ponadto Przewodniczący poinformował, że Zarząd podjął już stosowne kroki w celu znalezienia środków, aby rozwiązać problem dotyczący inwestycji drogowej Wopławki - Karolewo poruszony przez radną Teresę Prokop.

Następnie Przewodniczący Zbigniew Olenkowicz poddał pod głosowanie wniosek radnej Teresy Prokop, który głosami 6 „za”, 10 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” nie został przyjęty.

Radny Hansi Malecki poprosił o opinię radcy prawnego w przedstawionej sprawie.

Mec. Żaneta Czajkowska wyjaśniła, że Przewodniczący Rady Powiatu jest również radnym, w związku z czym zapis jest poprawny i zgodny ze statutem.

Radny podkreślił, że sprawa jest bardzo poważna i jeśli uchwała zostanie uchylona to będzie miała konsekwencje finansowe.

Radny Sławomir Jarosik wyjaśnił, że uchwała obniża wynagrodzenie Starosty, więc nie ma mowy o zwracaniu jakichkolwiek środków. Dodał, że w przypadku uchylenia uchwały, Starosta w dalszym ciągu będzie otrzymywał wynagrodzenie według poprzedniej uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał porządek obrad pod głosowanie.
Porządek obrad został przyjęty głosami 11 „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Ad. pkt 3

SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Starosta Jarosław Pieniak poinformował, że sprawozdanie dotyczące zagadnień, jakimi zajmował się Zarząd Powiatu w okresie międzysesyjnym zostało przesłane radnym razem z materiałami sesyjnymi, więc z uwagi na obszerny porządek obrad nie będzie go przedstawiał.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 18 kwietnia 2018 r. do 23 maja 2018 r. stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ad. pkt 4

ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU PO ZŁOŻONYM SPRAWOZDANIU

Jako pierwszy w tym punkcie głos zabrał radny Hansi Jurgen Malecki, który odniósł się do informacji o tym, iż Zarząd Powiatu zapoznał się z założeniami organizacyjno-finansowych dotyczącymi zakończenia inwestycji przebudowy drogi powiatowej Garbno-Skandawa w 2018 roku, po czym Zarząd stwierdził, że w bieżącym roku nie posiada środków finansowych, które pozwolą na ukończenie ww. inwestycji. Radny zapytał, dlaczego Zarząd nie realizuje postanowień Rady Powiatu. Wyjaśnił, że chodziło o to, aby Zarząd poszukiwał środków pozwalających na realizację tego zadania.

Kolejno radny przytoczył zapisy sprawozdania dotyczące nieprawidłowości wykazanych podczas kontroli w Zespole Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu. Radny stwierdził, że z podczas kontroli wykazano, iż pewne umowy zostały podpisane z naruszeniem prawa, w związku z czym zapytał jakie wnioski z tego tytułu wyciągnął Zarząd Powiatu i jakie będą dalsze kroki w przedstawionej sprawie.

Następnie radny odniósł się do Uchwał Zarządu Powiatu dotyczących powołania biegłego posiadającego specjalne wiadomości niezbędne do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Radny zapytał, czy przepisy prawa zobowiązują do powołania biegłego w tych sprawach.

Ad. pkt 5

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Radna Teresa Prokop poinformowała, że na posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie zostały przygotowane wnioski o umorzenie pożyczek i przyznanie kolejnej dotacji, w związku z tym radna zapytała, czy takie wnioski już wpłynęły do Zarządu.

Następnie radny Ryszard Niedziółka odniósł się do współpracy Powiatu Kętrzyńskiego z Main-Taunus-Kreis. Poinformował, że w ubiegłym roku delegacja Powiatu Kętrzyńskiego spotkała się z Zarządem i radnymi Main Taunus, a w tym czasie został podpisany list intencyjny o współpracy oraz partnerstwie. Dodał, że zamierzeniem poprzedniego Zarządu Powiatu był udział delegacji z Main Taunus w obchodach XX-lecia nadania praw powiatu, które odbyły się w maju w Powiatowym Domu Kultury. Radny zapytał, czy obecny Zarząd Powiatu planuje kontynuować tę współpracę.

Radna Stefania Siewruk-Welens powiedziała, że w Zespole Szkół Ogólnokształcących im. W. Kętrzyńskiego w Kętrzynie za kwotę 35 000 zł wystąpił Pan Robert Janowski, co nie jest zadaniem statutowym szkoły, a tak wysokie środki mogłyby być przeznaczone np. na tablice multimedialne. Radna zapytała, kto był inicjatorem takiego wydatkowania pieniędzy z budżetu ZSO. Ponadto radna zapytała, czy jest to zgodne pod względem prawnym.

Radny Michał Krasieński powiedział, że poprzedni Zarząd wypracował dokumentację techniczną na zewnętrzną infrastrukturę sportową dla Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu, co może sprawić, że jest ona pomijana w wyborze uczniów. W związku z tym radny zapytał, czy został złożony wniosek na pozyskanie środków zewnętrznych z Ministerstwa Sportu i Turystyki na ten cel. Kolejno radny zapytał, co dzieje się w Zespole Opieki Zdrowotnej w Reszlu, poprosił o przedstawienie bieżącej sytuacji, ponieważ została przeprowadzona kontrola, Rada Powiatu zdjęta z porządku obrad poprzedniej sesji przyjęcie sprawozdania finansowego ZOZ w Reszlu, po czym dyrektor złożyła kolejne sprawozdanie z korektą uchybień, które zdaniem radnego były minimalne.

Ad. pkt 6

INFORMACJA NA TEMAT BIEŻĄCEJ SYTUACJI SZPITALA POWIATOWEGO W KĘTRZYNIE

Informację na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Kętrzynie przedstawili – Główna Księgowa Janina Burzyńska oraz Zastępca Dyrektora do spraw medycznych Mirosław Sieniowski.

Główna Księgowa przedstawiła informację o sytuacji finansowej Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za 5 miesięcy 2018 r. Powiedziała między innymi, że przychody ogółem wyniosły 11 496 zł, w tym przychody ze sprzedaży – 10 078 644 zł, przychody z NFZ z tytułu wykonanych i zafakturowanych świadczeń medycznych przez oddziały i pracownię szpitala – 9 793 848 zł. Dodała, że nadwykonania, czyli przekroczenia limitów zakontraktowanych świadczeń za 5 miesięcy wyniosły 790 118 zł, w tym oddział wewnętrzny – 270 000 zł, oddział dziecięcy – 311 000 zł, OIOM – 165 000 zł, laryngologia - 26 000 zł, pracownię i poradnię – 15 000 zł. Niedowykonania świadczeń to kwota 796 000, w tym oddział chirurgii urazowej – 636 000 zł, oddział chirurgii ogólnej – 30 000 zł i oddział ginekologiczno-położniczy – 125 000 zł. Koszty działalności ogółem wyniosły 11 516 228 zł, w tym koszty działalności operacyjnej

– 11 430 915 zł, koszty finansowe – 58 000 zł.

Główna Księgowa szpitala poinformowała, że główne pozycje kosztów działalności operacyjnej to zużycie materiałów i energii – 1 772 000, usługi obce – 4 341 000 zł, w tym kontrakty medyczne lekarzy i pielęgniarek - 3 236 000 zł. Następnie poinformowała, że wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń to kwota – 4 369 000 zł, a rachunek zysków i strat za 5 miesięcy 2018 r. zamknął się stratą w wysokości 512 000 zł, czyli mniejszą niż za 4 miesiące, a było to 604 961 zł. Główna Księgowa wyjaśniła, że miesiąc maj jest pierwszym miesiącem 2018 r., który zamknął się zyskiem w kwocie 92 829 zł. Zobowiązania ogółem szpitala to 9 267 301 zł, w tym zobowiązania długoterminowe - 6 680 610 zł, kredyt – 5 777 000 zł, dwie pożyczki – 902 800 zł. Zobowiązania krótkoterminowe ogółem to kwota 2 586 000 zł, z tego z tytułu dostaw i usług – 1 216 000 zł, z tytułów podatków i ubezpieczeń - 470 000 zł, z tytułu wynagrodzeń – 725 000 zł, inne zobowiązania – 173 000 zł.

Pani Janina Burzyńska poinformowała, że kontrakt świadczeń na drugie półrocze 2018 r. w zakresie rzeczowo-finansowym jest wyższy o kwotę 305 000 zł w stosunku do pierwszego półrocza.

Następnie głos zabrał Zastępca Dyrektora Mirosław Sieniakowski, który poinformował, że Dyrektor był na spotkaniu w Ministerstwie w sprawie miejsc rezydenckich na oddziałach oraz w sprawie kontynuacji tematu SORu w kętrzyńskim szpitalu. Pan Sieniakowski wyjaśnił, że z pozyskanych przez Dyrektora informacji wynika, że w Kętrzynie powinien zostać utworzony SOR, w związku z tym trwają rozmowy na temat finansowania SORu.

Zastępca dyrektora dodał również komentarz na temat finansów szpitala, a mianowicie powiedział, że działania oszczędnościowe dyrektora dają pozytywny skutek finansowy i pokazują sukces działania. Powiedział również, że gdy dyrektorem szpitala był Krzysztof Tytman zła sytuacja finansowa była postrzegana, jako standard i zdaniem Pana Sieniakowskiego był to okres tragiczny, a szereg działań podejmowanych przez poprzedni Zarząd Powiatu szkodził szpitalowi łącznie z programem naprawczym. Zastępca dyrektora poinformował, że było bardzo dużo błędów w planach Izby Przyjęć, co spowodowało wydłużenie terminu zakończenia prac. Ponadto powiedział o szkodliwych działaniach poprzedniego dyrektora i Zarządu. Wyjaśnił, że w planach nie było Sali do cięć, co jest podstawowym wymogiem do funkcjonowania oddziału ginekologicznego. Zastępca dyrektora ponownie zaznaczył, że okres zarządzania Pana Tytmana oraz Pana Ryszarda Niedziółki był szkodliwy i nakreślił koniunkturę zadłużania szpitala, niewyrabiania kontraktów. Dodał, że brakowało nadzoru, na co wskazuje między innymi oddział dziecięcy, na którym wiele rzeczy wymaga poprawy.

Radna Teresa Prokop powiedziała, że na poprzedniej sesji otrzymała pozytywną odpowiedź na pytanie o zabezpieczenie anestezjologów w szpitalu, natomiast na drugi dzień otrzymała informację od pacjenta, że jego zabieg, na który oczekiwał pół roku został odwołany z powodu braku anestezjologa. Ponadto radna zapytała zastępcy dyrektora, czy zwrócił pożyczkę, którą otrzymał od dyrektora szpitala oraz czy w szpitalu został zatrudniony rzecznik prasowy.

Zastępca dyrektora poinformował, że szpital nie zatrudniał rzecznika prasowego. Dodał, że radna kłamie oraz o wielu rzeczach nie wie. Wyjaśnił, że oddział ginekologiczny funkcjonuje, położne są i będą, a przy brakach kadrowych zostaje im zwiększona możliwość wykonywania pracy w dodatkowych godzinach. Ponadto poinformował, że zostanie przygotowana sala do ćwiczeń dla położnych – tzw. szkoła rodzenia, w przygotowaniu jest poradnia przyszpitalna ginekologiczno-polożnicza, więc są to korzystne działania, jakie prowadzi dyrekcja, aby zapobiec tragedii która była szykowana dla tego szpitala. Odpowiadając na kolejne pytanie radnej zastępca dyrektora powiedział, że w szpitalu pracuje trzech anestezjologów, a w wielu przypadkach pacjentki są specjalnie wysyłane, aby pokazać szpital ze złej strony.

Radny Ryszard Niedziółka ustosunkowując się do zarzutów zastępcy dyrektora poinformował, że projekt bloku operacyjnego nie był skończony, ponieważ trwały uzgodnienia z sanepidem, a była to najtrudniejsza sprawa, natomiast projekt na izbę przyjęć został uzgodniony ze wszystkimi służbami i projekt został wykonany. Radny poprosił o konkrety dotyczące błędów w projekcie. Zdaniem radnego Pan Sieniakowski próbuje usprawiedliwiać brak realizacji remontu izby przyjęć. Ponadto Radny

Ryszard Niedziółka powiedział, że poprzedni Zarząd zrealizował inwestycje w szpitalu na kwotę 5 400 000 zł. Radny zapytał, o jaką kwotę różni się kontrakt w roku 2018 do roku 2017, ponieważ zdaniem radnego po raz pierwszy od kilku lat kontrakt w 2018 r. wzrósł o ok. 2 500 000 zł. Ponadto radny zapytał, na jakiej podstawie Pan Sieniakowski mówi o złej sytuacji finansowej, jaką zostawił poprzedni Zarząd, skoro przychody na ten rok zostały zaplanowane na poziomie wyższym o ok. 2 500 000 zł.

Na obrady przybył radny Michał Kochanowski. Obecnych 19 radnych.

Zastępca dyrektora powiedział, że szpital jest niedostosowany i wymaga dużego wkładu, aby funkcjonował w obecnym systemie. Zdaniem Pana Sieniakowskiego podwyżki dla pielęgniarek powinny być przyznawane częściej, aby zbliżyć się do norm obowiązujących w innych szpitalach.

Radny Ryszard Niedziółka zapytał, w jakich godzinach pracuje w szpitalu Pan Mirosław Sieniakowski, z uwagi na to, że prowadzi również prywatną przychodnię i pracuje w szpitalu w Bartoszycach.

Zastępca dyrektora poinformował, że jest zatrudniony na kontrakcie i pracuje stosownie do harmonogramu pracy. Dodał, że nie pracuje w Bartoszycach, ani nie prowadzi już własnej poradni od dwóch lat.

Radna Teresa Prokop poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy w szpitalu jest zatrudniony rzecznik prasowy.

Zastępca dyrektora odpowiedział, że nie wie nic o zatrudnieniu rzecznika prasowego.

Następnie radna zapytała Zarząd Powiatu, czy są prowadzone działania pod względem zmian w ratownictwie medycznym.

Zastępca dyrektora wyjaśnił, że dyrektor był w tej sprawie w Ministerstwie i pozyskał informacje, że ten temat nie zamknie się jeszcze do końca roku, ponieważ trwają negocjacje w tym temacie.

Kolejno radna Aneta Janczuk zapytała, z czego wynikają niedowyołkonania na chirurgii urazowej oraz poprosiła o potwierdzenie, czy problemy z oddziałem ginekologii są już wyciszana, a w najbliższym czasie będą zakończona.

Zastępca dyrektora odpowiedział, że sprawa ginekologii już jest zakończona, została podpisana umowa z nowym koordynatorem oddziału oraz dodatkowym specjalistą, którzy rozpoczną pracę w poniedziałek.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję w tym punkcie i zarządził 10 min. przerwy.

Ad. pkt 7

Informacja na temat analizy i oceny rynku pracy oraz poziomu bezrobocia w Powiecie Kętrzyńskim

Po wznowieniu obrad Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali prezentację na temat analizy i oceny rynku pracy oraz poziomu bezrobocia w Powiecie Kętrzyńskim drogą mailową. (zał. nr 4) Następnie Przewodniczący poprosił Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie Grzegorza Prokopa o przedstawienie przygotowanych informacji, a następnie o ewentualne pytania radnych.

Radna Aneta Janczuk zapytała, czy poza rządowymi formami pomocy Powiatowy Urząd Pracy posiada i wykorzystuje inne możliwości do zachęcenia i zmobilizowania bezrobotnych do podejmowania pracy.

Dyrektor Grzegorz Prokop wyjaśnił, że urząd ma takie możliwości i oferuje różnego rodzaju

szkolenia i dotacje na utworzenie działalności gospodarczej, ponadto młodzi ludzie korzystają chętnie z bonu na zasiedlenie, ale niestety w tym przypadku znajdują pracę w innych powiatach. Dodał, że młodzi ludzie mogą się doszkalać dzięki formom wsparcia, ale pracodawcy z naszego terenu bardzo rzadko zwracają się z wnioskami o zatrudnienie.

Z uwagi na brak dyskusji w tym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przeszedł do kolejnego tematu obrad.

Ad. pkt 8

ODPOWIEDZI NA ZADANE ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Przewodniczący Rady poprosił Starostę Jarosława Pieniaka o udzielenie odpowiedzi na zadane przez radnych pytania do sprawozdania z prac Zarządu Powiatu.

Na pierwsze pytanie radnego Hansiego Maleckiego dotyczące opracowania założeń finansowych i zakończenia w 2018 roku remontu drogi Garbno-Skandawa odpowiedział Wicestarosta Łukasz Jakub Wiśniewski. Poinformował, że założenia zostały przygotowane i opracowane przez Wydział Architektury, Budownictwa i Inwestycji, a wyliczenia powstały na podstawie cen obecnie obowiązujących w przetargach, w związku z czym kwota jest miarodajna. Dodał, że wola Zarządu Powiatu do kontynuowania tego zadania jest i dlatego będą poszukiwane oszczędności, podobnie jak w sytuacji dotacji dla Gminy Kętrzyn.

Kolejno Wicestarosta wyjaśnił, że o kontrolach, które zostały przeprowadzone w szkołach Dyrektorzy byli poinformowani, zostały im wskazane zalecenie pokontrolne, do których mieli się zastosować w określonym czasie. Wicestarosta dodał, że jeden dyrektor wniósł zastrzeżenia do protokołu z kontroli, na temat których zostanie przeprowadzona dyskusja na najbliższym posiedzeniu Zarządu Powiatu.

Następnie Wicestarosta odniósł się do pytania dotyczącego konieczności powołania biegłego w czynnościach związanych z projektem geodezyjnym. Wyjaśniła, że powołanie biegłego wynika z samego projektu i było to przewidziane.

Ad. pkt 9

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Starosta w odpowiedzi na pytanie radnej Teresy Prokop wyjaśnił, że wniosek Szpitala Powiatowego w Kętrzynie dotyczący umorzenia pożyczki nie wpłynął jeszcze do Zarządu Powiatu.

Kolejno odnosząc się do pytania radnego Ryszarda Niedziółki, które dotyczyło kontynuacji współpracy z powiatem Main-Taunus-Kreis Starosta wyjaśnił, że została przesłana informacja o zmianie władzy w Powiecie Kętrzyńskim i jednoczesna deklaracja podtrzymania dalszej współpracy.

Następnie Starosta odpowiedział na pytanie radnej Stefanii Siewruk-Welens dotyczące występu Pana Roberta Janowskiego w Zespole Szkół Ogólnokształcących im. W. Kętrzyńskiego. Wyjaśnił, że koncert został zaplanowany na początek marca, czyli zaraz po zmianie władzy. Starosta dodał, że wyraził zgodę na koncert, w związku z informacją od Dyrektora ZSO im. W. Kętrzyńskiego o podpisanych umowach i pełnym przygotowaniu wydarzenia.

Odnosząc się do pytania radnego Michała Krasieńskiego w sprawie infrastruktury sportowej przy Zespole Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu, Starosta wyjaśnił, że dokumentacja została odebrana w marcu i złożono projekt do Ministerstwa, ale na dzień dzisiejszy nie został jeszcze rozpatrzony.

Kolejno w odpowiedzi na pytanie dotyczące Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu i łączenia szpitali, Starosta wyjaśnił, że pomysł połączenia dotyczy Zespołu Opieki Zdrowotnej oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego. Starosta dodał, że Dyrektor złożyła poprawki do sprawozdania finansowego i zdaniem Starosty radni nie powinni mieć dodatkowych zastrzeżeń, w związku z czym sytuacja placówki jest dobra i stabilna.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Olenkiewicz przechodząc do kolejnego punktu obrad poprosił o zgłaszanie spraw różnych, zapytań lub wolnych wniosków.

Jako pierwszy w tym punkcie głos zabrał radny Hansi Malecki, który poruszył sprawę dotyczącą czyszczenia przepustu drogowego w miejscowości Ogródki. Radny poinformował, że z pisma Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w tej sprawie wynika, że wszystkie przepusty drogowe są urządzeniami melioracji wodnej szczegółowej, a zdaniem radnego Ustawa Prawo Wodne nie zna takiego pojęcia. Ponadto radny poinformował, że dla niego takie sprawy są oczywiste z uwagi na doświadczenie zawodowe i wie, że nie wszystkie przepusty są urządzeniami melioracji wodnej. Zdaniem radnego według orzecznictwa stwierdza się, że przepusty są, co do zasady drogowymi obiektami inżynierskimi i jeżeli zarządca drogi dysponuje dokumentami stwierdzającymi zezwolenie na przejście przez istniejącą drogę to obowiązkiem utrzymywania są właściciele okolicznych pól, dla których prowadzone są wody rowami przez drogę.

Dyrektor ZDP powiedział, że nie może zgodzić się z radnym w wielu kwestiach, ponieważ urządzenia melioracji wodnej są utrzymywane tylko i wyłącznie przez zainteresowanych właścicieli stron. Dodał, że w tym wypadku przepust oznaczony P7 pochodzi z ewidencji urządzeń melioracyjnych i po rozmowach z pracownikami Wód Polskich odpowiednie organy zajmą się podziałem i wskazaniem osób czerpiących korzyści z przepustu.

Wicestarosta Łukasz Jakub Wiśniewski uzupełniając informację dotyczącą koncertu Roberta Janowskiego w ZSO im. W. Kętrzyńskiego poinformował, że z dokumentacji wynika, że umowa została podpisana 19 lutego br. pomiędzy agencją artystyczną a Powiatem Kętrzyńskim reprezentowanym przez Dyrektora szkoły przy kontrasygnacie Skarbnika Powiatu Iwony Kozłowskiej, koncert odbył się 3 marca, natomiast z umowy wynikało, że w przypadku odwołania występu w terminie krótszym niż 30 dni należałoby zapłacić 50% kwoty. Wicestarosta dodał, że koncert został opłacony z budżetu szkoły oraz poinformował, że zgodnie z wnioskiem radnej opinia prawna w tym temacie zostanie przygotowana i przedstawiona.

Radny Ryszard Niedziółka poprosił o podanie dokładnej kwoty za występ. Wicestarosta poinformował, że sama umowa z agencją artystyczną wyniosła 18 450 zł, wynajem oświetlenia i nagłośnienia wraz z obsługą – 4 920 zł.

Radny Zbigniew Homza zapytał, skąd w budżecie szkoły wzięły się takie środki i poprosił o uwzględnienie tej kwestii w opinii prawnej.

Radny Michał Krasiński ponowił prośbę do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o odpowiedź na pisma z lutego br., w których prosił o możliwość wglądu w protokoły z kontroli.

Radny Waldemar Kuczyński zapytał, czy inne gminy są traktowane tak samo jak gmina Barciany, której wszystkie wnioski i interpelacje przepływają na piśmie przez Radę Powiatu. Ponadto Radny zapytał, czy prawdą jest, że od jakiegoś czasu w Starostwie Powiatowym zatrudniony jest *

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych powiedział, że łatwiej pracowałoby się gdyby Sołtysi telefonowali do ZDP z różnymi problemami, zamiast kierowania wniosków z sesji na piśmie przez Wójta Gminy. Dyrektor dodał, że gminy traktowane są tak samo.

Radny Michał Krasiński poprosił o niedostarczanie dokumentów sesyjnych w formie papierowej, ponieważ podpisywał oświadczenie o wyrażeniu zgody na materiały tylko w formie elektronicznej. Ponadto radny podziękował Dyrektorowi ZDP za dopięcie sprawy remontu drogi od Pilca w stronę granicy powiatu, co ma duże znaczenie turystyczne i jest to bardzo dobra inicjatywa.

Wicestarosta nawiązując do pytania radnego Waldemara Kuczyńskiego poprosił Panią mecenas o opinię w kwestii możliwości udostępniania informacji o pracownikach niebędących funkcjonariuszami publicznymi.

Mecenas poinformowała, że w tym przypadku lepiej byłoby, gdyby pytanie zostało zadane na piśmie i odpowiedź została przesłana w taki sam sposób.

Radna Stefania Siewruk-Welens również odnosząc się do pytania radnego Waldemara Kuczyńskiego powiedziała, że jest bardzo zdziwiona, że radny zadał właśnie takie pytanie, ponieważ firmował wiele innych dziwnych decyzji. Radna dodała, że osoba o której jest mowa pracowała w Starostwie 16 lat i odeszła na własną prośbę, ponieważ nie chciała pracować w takiej atmosferze.

Radny Ryszard Niedziółka powiedział, że okoliczności odejścia tej osoby z pracy nie były dobre, a ponadto teraz zatrudnionych jest trzech konserwatorów.

Radna Stefania Siewruk-Welens powiedziała, że radny Ryszard Niedziółka wprowadza opinię publiczną w błąd, ponieważ Starosta proponował tej osobie ponowne zatrudnienie, na które się nie zgodził. Ponadto dodała, że obecnie w Starostwie pracuje jeden konserwator.

Radny Waldemar Kuczyński powiedział, że jeśli radna Stefania Siewruk-Welens poczuła się urażona to przeprasza, ale chce również, aby radna sprostowała swoją wypowiedź w sprawie zatrudniania swoich rodzin i znajomych.

Wicestarosta Łukasz Jakub Wiśniewski złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Wniosek został przyjęty głosami 18 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. pkt 11

PODJĘCIE UCHWAŁ

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Olenkowicz przeszedł do kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwał w następujących sprawach:

a) ustalenia przebiegu położonych w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Kętrzyn istniejących dróg powiatowych o numerach:

3801N ul. Adama Asnyka, 3802N ul. Władysława Broniewskiego, 3804N ul. Bolesława Chrobrego, 3805N ul. Cukrownicza, 3810N ul. Dworcowa, 3812N ul. Władysława Jagiełły, 3813N ul. Michała Kajki, 3814N ul. Jana Kasprowicza, 3815N ul. Kasztanowa, 3816N ul. Kaszubska, 3817N, ul. Hugo Kollataja, 3818N ul. Kołobrzaska, 3820N ul. Tadeusza Kościuszki, 3821N ul. Ignacego Kraszewskiego, 3823N ul. Kwiatowa, 3824N ul. Jerzego Lanca, 3826N ul. Bolesława Limanowskiego, 3827N ul. Bogumiła Linki, 3837N ul. Obronców Westerplatte, część drogi powiatowej nr 3838N ul. Ogrodowa, 3840N ul. Władysława Orkana, 3842N ul. Ludwika Osińskiego, 3843N ul. Seweryna Pieniężnego, 3849N ul. Pomorska, 3852N ul. Macieja Rataja,

3854N ul. Władysława Reymonta, 3859N ul. Henryka Sienkiewicza, 3861N ul. Słoneczna, 3865N ul. Szkolna, 3867N ul. Targowa, 3869N ul. Wiejska, 3872N ul. Wilcza, 3874N ul. Willowa, 3876N ul. Stanisława Wyspiańskiego, 3877N ul. Zamkowa, 3878N ul. Zbożowa, 3880N ul. Zjazdowa, 3881N ul. Stefana Żeromskiego

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.
Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

W związku z brakiem dyskusji w temacie przedmiotowej uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/475/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie** ustalenia przebiegu położonych w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Kętrzyn istniejących dróg powiatowych o numerach: 3801N ul. Adama Asnyka, 3802N ul. Władysława Broniewskiego, 3804N ul. Bolesława Chrobrego, 3805N ul. Cukrownicza, 3810N ul. Dworcowa, 3812N ul. Władysława Jagiełły, 3813N ul. Michała Kajki, 3814N ul. Jana Kasprowicza, 3815N ul. Kasztanowa, 3816N ul. Kaszubska, 3817N, ul. Hugo Kollataja, 3818N ul. Kołobrzaska, 3820N ul. Tadeusza Kościuszki, 3821N ul. Ignacego Kraszewskiego, 3823N ul. Kwiatowa, 3824N ul. Jerzego Lanca, 3826N ul. Bolesława Limanowskiego, 3827N ul. Bogumiła Linki, 3837N ul. Obrońców Westerplatte, część drogi powiatowej nr 3838N ul. Ogrodowa, 3840N ul. Władysława Orkana, 3842N ul. Ludwika Osińskiego, 3843N ul. Seweryna Pieniężnego, 3849N ul. Pomorska, 3852N ul. Macieja Rataja, 3854N ul. Władysława Reymonta, 3859N ul. Henryka Sienkiewicza, 3861N ul. Słoneczna, 3865N ul. Szkolna, 3867N ul. Targowa, 3869N ul. Wiejska, 3872N ul. Wilcza, 3874N ul. Willowa, 3876N ul. Stanisława Wyspiańskiego, 3877N ul. Zamkowa, 3878N ul. Zbożowa, 3880N ul. Zjazdowa, 3881N ul. Stefana Żeromskiego, która została podjęta jednogłośnie głosami 19 „za”. (zał. nr 5)

b) o zmianie Uchwały Nr XI/98/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dn. 24 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia przebiegu drogi powiatowej nr 3866N ulica Szpitalna w Kętrzynie

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.
Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/476/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie o zmianie Uchwały Nr XI/98/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dn. 24 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia przebiegu drogi powiatowej nr 3866N ulica Szpitalna w Kętrzynie**, która została podjęta jednogłośnie głosami 19 „za”. (zał. nr 6)

c) pozbawienia kategorii drogi powiatowej, drogi: Nr 3920N ul. Podzamecze w Reszlu i Nr 3925N ul. Juliusza Słowackiego w Reszlu

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.
Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/477/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej, drogi: Nr 3920N ul. Podzamecze w Reszlu i Nr 3925N ul. Juliusza Słowackiego w Reszlu**, która została podjęta jednogłośnie głosami 19 „za”. (zał. nr 7)

d) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za rok 2017

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/478/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za rok 2017**, która została podjęta jednogłośnie głosami 19 „za”. (zał. nr 8)

e) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu za rok 2017

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/479/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Reszlu za rok 2017**, która została podjęta jednogłośnie głosami 19 „za”. (zał. nr 9)

f) zmiany składu osobowego komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Komisje nie opiniowały projektu uchwały z uwagi na jej osobowy charakter.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/480/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany składu osobowego komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została podjęta głosami 18 „za” i 1 „wstrzymującym się”. (zał. nr 10)

g) zmiany składu osobowego komisji stałej problemowej Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu w Kętrzynie

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Komisje nie opiniowały projektu uchwały z uwagi na jej osobowy charakter.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/481/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany składu osobowego komisji stałej problemowej Edukacji i Kultury Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została podjęta głosami 17 „za” i 2 „wstrzymującym się”. (zał. nr 11)

Radny Michał Kochanowski kierując swoją wypowiedź do obsługi prawnej zapytał, czy nie zostaną naruszone formalności, jeśli przy odwołaniu członka Komisji nie zostanie powołany w jego miejsce ktoś inny.

Mecenas poinformowała, że nie ma potrzeby powoływania nowego członka Komisji z uwagi na to, że Statut Powiatu nie określa ile osób powinno być w danej Komisji.

h) zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wobec faktu, iż ilość mandatów do obsadzenia w Komisji Rewizyjnej zależy od wyniku głosowania nad odwołaniem w związku z rezygnacją Pani Teresy Prokop z Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie poddaje pod głosowanie odwołanie Pani Teresy Prokop z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie.

Radny Hansi Malecki zapytał, czy radna Teresa Prokop złożyła rezygnację po raz kolejny.

Radny Sławomir Jarosik wyjaśnił, że poprzednio złożona rezygnacja była już przegłosowana i nie została przyjęta, w związku z tym zapytał, czy radna powinna jeszcze raz złożyć pisemny wniosek.

Radna w swojej wypowiedzi podkreśliła, że została telefonicznie zapytana przez Biuro Obsługi Rady, czy podtrzymuje swój wniosek o rezygnacji.

Przewodniczący Rady poprosił, aby radni zapoznali się z uzasadnieniem do uchwały, gdzie jest wyjaśnione, że radna potwierdziła telefonicznie rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.

Wicestarosta poinformował, że po przyjęciu rezygnacji radnej Teresy Prokop konieczne będzie uzupełnienie składu o dwóch członków komisji. Dodał, że padły już deklaracje radnego Michała Kochanowskiego oraz radnego Michała Krasieńskiego o chęci kandydowania na członków owej Komisji, w związku z czym nie należy niepotrzebnie przedłużać dyskusji. Wicestarosta poprosił obsługę prawną o odpowiedź, czy można przegłosować łącznie rezygnację radnej Teresy Prokop wraz z kandydaturami na nowych członków Komisji.

Obsługa prawna poinformowała, że można przegłosować uchwałę w całości.

Kolejno Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie.

Radny Michał Kochanowski zgłosił swoją kandydaturę oraz kandydaturę radnego Michała Krasieńskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Wicestarosta złożył wniosek formalny o zamknięcie listy kandydatów. Wniosek został przyjęty głosami 19 „za”

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał projekt uchwały z uzupełnieniem kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie, a następnie poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/482/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie**, która została podjęta głosami 19 „za”. (zał. nr 12)

i) o zmianie Uchwały Nr LXIV/453/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Kętrzyńskiemu

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Komisje nie opiniowały projektu uchwały z uwagi na jej osobowy charakter. Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/483/2018 Rady Powiatu**

w Kętrzynie o zmianie Uchwały Nr LXIV/453/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Kętrzyńskiemu, która została podjęta głosami 17 „za” i 1 „wstrzymującym się”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 13)

j) o zmianie uchwały Nr X/78/2011 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zasad ustalania, obniżania i rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.
Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXVII/484/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie o zmianie uchwały Nr X/78/2011 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zasad ustalania, obniżania i rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kętrzyński, która została podjęta jednogłośnie głosami 19 „za”. (zał. nr 14)

k) zmiany uchwały Nr LX/433/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 4 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2018-2034

Na wstępie Starosta Jarosław Pieniak zgłosił autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały oraz do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2018. Wyjaśnił, że powodem wprowadzenia zmian są wyniki przetargów oraz zmian w klasyfikacji budżetowej. (zał. nr 15)

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały oraz autopoprawki. Opinie Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w oby przypadkach były negatywne, natomiast pozostałe Komisje wydały opinie pozytywne.

Radny Sławomir Jarosik powiedział, że chciałby zabrać głos w kwestii zmian w budżecie i idących za nimi zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ponieważ co do zasady zgadza się z 99% zaproponowanych zmian, które idą w kierunku poprawy sytuacji społecznej. Kontynuując wypowiedź radny wyjaśnił, że w związku z tym, iż w jednym z punktów Zarząd wycofuje się z dotacji dla Gminy Kętrzyn na remont drogi Wopławki-Karolewo będzie głosował przeciw podjęciu uchwały. Radny argumentując swoją decyzję powiedział, że Karolewo i Wopławki są dwiema największymi miejscowościami w gminie Kętrzyn i w obu miejscowościach są punkty ważne dla mieszkańców takie jak szkoła, przedszkole, cmentarz oraz miejsca pracy, więc zdaniem radnego konieczność naprawy tej drogi jest ponad wszelkie wątpliwości.

Radny Michał Krasieński zapytał, czy zdjęcie tej drogi jest początkiem do zakończenia współpracy z gminami 50/50.

Wicestarosta Łukasz Jakub Wiśniewski w odpowiedzi na pytanie radnego Michała Krasieńskiego zaprzeczył i wyjaśnił, że kwota dotacji pojawiła się w budżecie dopiero w trakcie roku i na ten czas Zarząd Powiatu nie miał wiedzy na temat tego, jak potoczą się przetargi dotyczące dróg powiatowych,

a niestety ceny z przetargów są dużo wyższe niż kwoty zabezpieczone w budżecie Powiatu. Wicestarosta powiedział, że Zarząd Powiatu będzie starał się znaleźć środki zarówno na drogę Garbno – Skandawa, czy też na dotację dla Gminy Kętrzyn. Wicestarosta dodał, że kwestia udzielania dotacji dla gmin z budżetu Powiatu nie była uzgadniana wcześniej ze wszystkimi wóldarzami z terenu powiatu, więc w pierwszej kolejności należy uzgodnić temat, aby dalsze decyzje w tej kwestii nie rodziły konfliktów.

Radny Michał Kochanowski nawiązując do wycofania się z dotacji na remont drogi Karolewo – Wopławki powiedział, że ten odcinek oddziałuje również na mieszkańców miasta Kętrzyn, ponieważ leży niedaleko od granic miasta i w pewnych sytuacjach dostęp do Kętrzyna byłby ułatwiony po remoncie tej drogi. Ponadto radny dodał, że nie można najpierw czegoś obiecywać, a później zmieniać zdanie.

Wicestarosta Łukasz Wiśniewski powiedział, że miał wątpliwości już przy wprowadzaniu tych kwot do budżetu i zwrócił uwagę, że kwestia zabezpieczenia środków to jedna kwestia, ale decyzja i danie słowa jest kwestią podjęcia stosownej uchwały o udzieleniu dotacji, która rodzi skutki takie jak konieczność podpisania porozumień itp.

Z uwagi na brak dalszej dyskusji w tym temacie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr LX/433/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 4 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2018 – 2034.

Autopoprawka została przyjęta głosami 11 „za”, 2 „przeciw” i 6 „wstrzymującymi się”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXVII/485/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany uchwały Nr LX/433/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 4 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2018-2034, która została podjęta głosami 11 „za”, 2 „przeciw” i 6 „wstrzymującymi się”. (zał. nr 16)

1) zmian w budżecie powiatu na rok 2018

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały oraz autopoprawki. Opinie Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w oby przypadkach były negatywne, natomiast pozostałe Komisje wydały opinie pozytywne.

Radny Michał Kochanowski odnosząc się do uzasadnienia powiedział, że w punkcie 14, w wydatkach dział 75075 par. 4300 dokłada się 70 000 zł na promocję powiatu. Radny zapytał, w jakiej kwocie obecnie jest wykonany ten paragraf.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że zaangażowanie na tym paragrafie wynosi 80%.

W związku z tym radny powiedział, że ok. 4-5 miesięcy przed wyborami planuje się zwiększenie środków na promocję powiatu o 70 000 zł, co znaczy że przewiduje się wydawanie na promocję 10 000 zł miesięcznie. Zdaniem radnego jest to duża kwota i zbędna dla realizacji głównych zadań powiatu. Radny wyraził wątpliwość w sprawie organizacji XX-lecia utworzenia Powiatu Kętrzyńskiego, ponieważ większość samorządów przekłada te uroczystości na 2019, z uwagi na to że faktycznie w 1998 r. sejm przyjął ustawę o utworzeniu samorządu powiatowego, ale zaczęły funkcjonować od 1 stycznia 1999 r. Radny przypomniał również, że w tym roku przypada 100lecie odzyskania niepodległości, więc środki można byłoby przeznaczyć na obchody tego święta.

Wicestarosta poinformował, że w uzgodnieniu ze Skarbnikiem Powiatu, Zarząd odchodzi od praktyki rozciągania wydatków na promocję po różnych rozdziałach i paragrafach. Wicestarosta dodał, że pieniądze publiczne na pewno nie będą wykorzystywane do atakowania opozycji za pośrednictwem mediów. Ponadto Wicestarosta powiedział, że może obiecać, iż środki publiczne nie będą wydawane na:

- przeprowadzenie cyklu szkoleń z komunikacji medialnej dla kadry zarządzającej w samorządach – ok. 5 000 zł;
- przeprowadzenie cyklu szkoleń z zakresu komunikacji społecznej – 4 000 zł;
- szkolenie – warsztaty „efektywna komunikacja interpersonalna” – 6 000 zł;
- przeprowadzenie szkoleń dla pracowników Starostwa w zakresie wystąpień publicznych oraz budowania spójności przekazu itd.

Wicestarosta powiedział, iż uważa że pieniądze publiczne należy wydawać racjonalnie, rzetelnie i na słuszne inicjatywy.

Radny Michał Kochanowski powiedział, że nadal uważa, iż pozostałe zmiany w budżecie, które są istotne dla funkcjonowania powiatu, głównie zmiany dotyczące udzielenia wsparcia finansowego dla szpitala jak najbardziej zasługują na realizację, ale kwota 70 000 zł na promocję jest zbyt duża i być może wymaga zastanowienia, czy jest niezbędna. Ponadto radny stwierdził, iż szkolenia i warsztaty dla pracowników Starostwa powinny być postrzegane pozytywnie, ponieważ rozwój pracowników jest ważny.

Radna Aneta Janczuk powiedziała, że gdyby szkolenia dotyczyły pracowników lub takie propozycje trafiałyby do radnych to takie działania byłyby postrzegane pozytywnie, ale te propozycje nie trafiły do radnych i szeregowych pracowników starostwa, a skorzystali z nich byli starostowie.

Radny Michał Krasieński powiedział, że Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej nie ufa, a poza tym szanuje swój czas i dziękuje za uwagę.

Radny Sławomir Jarosik stwierdził, że radny Michał Kochanowski podniósł dobry temat, ponieważ 100lecie odzyskania niepodległości jest bardzo ważną rocznicą i należy przygotować uroczyste obchody.

Z uwagi na brak dalszej dyskusji w tym temacie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2018.

Autopoprawka została przyjęta głosami 11 „za”, 3 „przeciw” i 5 „wstrzymującymi się”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/486/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2018**, która została podjęta głosami 11 „za”, 1 „przeciw” i 7 „wstrzymującymi się”. (zał. nr 17)

Ad. pkt 12

ROZPATRZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO WRAZ ZE SPRAWOZDANIEM Z WYKONANIA BUDŻETU POWIATU KĘTRZYŃSKIEGO ZA 2017 R. I PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ICH ZATWIERDZENIA ORAZ UCHWAŁY W SPRAWIE ABSOLUTORIUM DLA ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE ZA 2017 R.

- a) przedstawienie przez Zarząd Powiatu w Kętrzynie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 r. oraz informacji o stanie mienia Powiatu Kętrzyńskiego

Obrady opuścił radny Michał Krasieński. Obecnych 18 radnych.

Skarbnik Powiatu Anna Kulicka poinformowała, iż budżet powiatu kętrzyńskiego i sprawozdanie finansowe zostały dostarczone radnym oraz omówione na wszystkich posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu.

Skarbnik powiedziała, że dochody zostały wykonane w 100,62 %, natomiast wydatki w 96,8%. Następnie Skarbnik przedstawiła wskaźniki charakteryzujące budżet, a mianowicie:

- udział inwestycji w wydatkach ogółem budżetu – 20,05 %,
- dług publiczny na koniec 2017 r. – 14 311 000 zł, a dług w stosunku do dochodów Powiatu stanowi 20 %

W tym miejscu Skarbnik Powiatu zaznaczyła, że dopuszczalne zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego wynosi 60 %, więc wskaźniki są pozytywne. Następnie Skarbnik wróciła do przedstawienia kolejnych wskaźników:

- obciążenie spłatami rat kredytów, udzielonymi poręczeniami i spłatami odsetek:
 - o spłaty kredytów w roku 2017 - 2 800 000 zł;
 - o odsetki za rok 2017 – 409 000 zł;
 - o poręczeń nie udzielano
 - ✓ udział w dochodach powiatu – 4,46 %

Skarbnik wyjaśniła, że indywidualny wskaźnik dla jednostki samorządu terytorialnego dla Powiatu Kętrzyńskiego to 11,62 %, a jest to wskaźnik obliczony na podstawie wykonania z ostatnich 3 lat, czyli roku 2016, 2015 i 2014.

Dodała, że dochody bieżące przewyższyły wydatki bieżące o 8 700 000 zł, co oznacza, że z dochodów bieżących można było finansować wydatki majątkowe. Skarbnik Powiatu poinformowała zebranych, iż największy udział w wydatkach budżetu stanowi oświata – 33%, pomoc społeczna – 18%, transport – 22 %.

Kolejno Skarbnik Powiatu Anna Kulicka przedstawiła strukturę dochodów budżetu:

- najwyższy procent dochodów (zasilane z budżetu państwa) – subwencje i dotacje – 50,57% dochodów ogółem budżetu;
- wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych (dochody przekazywane z budżetu państwa) – ponad 12%;
- Powiat w 2017 r. nie udzielał ulg w opłatach;

Przechodząc do omówienia sprawozdania finansowego Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 rok Skarbnik poinformowała, że wszyscy radni otrzymali bilans łączny wykonania budżetu, który zamknął się kwotą 8 400 000 zł, natomiast rzeczowe aktywa netto jednostek budżetowych wyniosły 243 000 zł.

Kolejno Skarbnik poinformowała, że majątek powiatu umorzony został średnio w 70%, a największym składnikiem majątku powiatu są drogi, których wartość brutto to ok. 400 000 000 zł.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 r.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alina Janiszewska odczytała Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-209/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 09 kwietnia 2018 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Kętrzyńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 rok. (uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu)

c) odczytanie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie stanowiska tej komisji o sprawozdaniu finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 r. oraz uchwały tejże komisji o wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kętrzynie z tytułu wykonania budżetu

za 2017 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kętrzyńskiego odczytała Uchwałę Nr 1/2018 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 08 czerwca 2018 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Kętrzynie za 2017 rok oraz wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kętrzynie za 2017 rok. (zał. nr 19)

d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kętrzynie z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Homza odczytał Uchwałę Nr RIO.VIII-0123-421/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Kętrzynie za 2017 rok. (zał. nr 20)

e) dyskusja Radnych Powiatu Kętrzyńskiego dotycząca rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 r.

Jako pierwszy głos zabrał radny Michał Kochanowski, który powiedział, że już od ponad dwóch lat trwa naprawa państwa polskiego, a odzwierciedleniem tego są wskaźniki gospodarcze, które są najlepsze od dekady – maleje bezrobocie, przychody budżetowe rosną. Radny dodał, że również budżet powiatu kętrzyńskiego nie był odporny na te zmiany, o czym mówiła również Pani Skarbnik. Radny powiedział, że dochody wykonane w 100 % oraz dochody majątkowe na poziomie 99 % świadczą o dobrym planowaniu przy przygotowywaniu projektu uchwały budżetowej w 2016 roku. Następnie radny stwierdził, że głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu będzie dziwne tak samo jak dziwna jest ta kadencja. Radny powiedział, że dziś radni nie tylko powinni rozmawiać o wykonaniu budżetu za 2017 rok, ale również powoli przygotowywać się do podsumowania kadencji. W swojej wypowiedzi radny zauważył, że zmiana która nastąpiła a początku roku jest o tyle ciekawa, że absolutorium otrzyma lub nie otrzyma Zarząd, który nie przepracował ani jednego dnia na tym budżecie. Radny wyjaśnił, że można potraktować dzisiejsze głosowanie, jako nie tylko absolutorium dla Zarządu, ale również jako ocenę skutków działań Rady.

Radny Michał Kochanowski wyjaśnił, że w tej kadencji, jako pierwsi w Polsce Zarząd powołał Centrum Usług Wspólnych, utworzono Powiatowy Zarząd Dróg, dokonano zmian w zakresie organizacji funkcjonowania oświaty, utworzono przedszkole specjalne przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym oraz Powiatowe Centrum Sportu, Turystyki i Rekreacji, wykonano bardzo wiele inwestycji drogowych, więc pomimo trudności widać było pewną koncepcję w działaniu. Radny stwierdził, że w tej kadencji było wiele sporów i miał wrażenie, że nie ma w nich żadnego sensu, tak samo jak przy zmianie władzy na początku roku. Zdaniem radnego była to zmiana dla zmiany, władza dla samej władzy, ponieważ ta władza jest celem ostatecznym, a nie narzędziem do realizacji pewnych celów. Radny powiedział, że nie widzi w tym roku ambitnych planów na realizację nowych przedsięwzięć takich, które spowodują, że powiat kętrzyński będzie się rozwijał, a jest to raczej kontynuacja tego, co zostało już wcześniej zaplanowane.

Radna Aneta Janczuk odnosząc się do wypowiedzi radnego powiedziała, że z ogromną satysfakcją i radością przyjmuje słowa stwierdzające, że to radni pracowali nad tym budżetem i pomimo sporów był on realizowany. Radna stwierdziła, że między innymi utworzenie Zarządu Dróg Powiatowych nie było dobrym pomysłem, a poprzednie rozwiązanie zdawało egzamin, więc są na ten temat wątpliwości. Radna powiedziała, że duże zasługi w przygotowaniu oraz uchwalaniu budżetu na

2017 rok mieli członkowie obecnego Zarządu, a ich udział w tej kwestii był duży. W opinii radnej jest to absolutorium dla obecnego zarządu, ponieważ mimo że nie pracowali na tym budżecie, to działania podejmowane w Radzie Powiatu były pracą nad projektem budżetu i pewnymi zmianami.

Następnie Wicestarosta Łukasz Wiśniewski nawiązując do wypowiedzi radnego Michała Kochanowskiego powiedział, że uraziło go stwierdzenie, że naprawa Polski zaczęła się 2 lata temu, ponieważ te stwierdzenie jest krzywdzące. Wicestarosta powiedział, że jest to absolutorium dla poprzedniego Zarządu i dla obecnego. Ponadto Wicestarosta powiedział, że nie zgadza się ze słowami radnego Michała Kochanowskiego „władza dla władzy”, „brak ambitnych planów”, ponieważ biorąc pod uwagę to, co proponował do budżetu obecny Zarząd również pod względem kwot, są planami ambitnymi i taki był również poprzedni rok. Wicestarosta dodał, że brak umiejętności ustępstw spowodował sytuację, jaka jest obecnie. Odnosząc się do krytycznych uwag pod względem Zarządu Dróg Powiatowych Wicestarosta stwierdził, że jest jeszcze za wcześnie na ocenę pozytywnych i negatywnych skutków. Dodał, że przy Zarządzie Dróg Powiatowych występuje problem niedofinansowania instytucji, co będzie tematem dla następnej kadencji, która, będzie musiała podjąć decyzję o usprzętowieniu i doposażeniu jednostki. Podsumowując Wicestarosta stwierdził, że przebieg realizacji budżetu był trudny i było przy tym dużo ciężkich momentów w Radzie Powiatu, ale udało się znaleźć kompromis, który pozwolił na dalszą realizację budżetu.

Radny Ryszard Niedziółka powiedział, że chce zwrócić uwagę na kilka rzeczy, które usłyszał w dzisiejszych wypowiedziach i poddać to pod rozagę zebranych. W pierwszej kolejności powiedział o sprawie Szpitala Powiatowego w Kętrzynie i tym, co powiedział Zastępca Dyrektora Mirosław Sieniowski, a mianowicie o tragicznym stanie szpitala pozostawionym przez poprzedni Zarząd. Radny przypomniał, że wszystkie działania podejmowane wobec szpitala były uchwalane przez Radę Powiatu. Ponadto poinformował, że na początku kadencji dach szpitala i okna były zniszczone i przeciekały. Radny wyraził wątpliwość dotyczącą błędów w projekcie na remont Izby Przyjęć. Wyjaśnił, że istnieje jakiś inny powód, przez który remont nie jest realizowany. Radny zwrócił uwagę, że projekt był uzgadniany z Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną przez rok. Następnie radny powiedział, iż nie zgadza się ze stwierdzeniem radnej Anety Janczuk dotyczącym Zarządu Dróg Powiatowych, ponieważ taka organizacja ZDP jaka była do końca 2015 roku nie było nigdzie, więc stworzenie Zarządu Dróg Powiatowych było oczywiste i konieczne. Radny dodał, że można spierać się tylko w kwestii sposobu funkcjonowania Zarządu Dróg Powiatowych. Wyjaśnił, że we wszystkich sąsiednich powiatach Zarządy Dróg mają własny sprzęt, ale koszty usprzętowania są bardzo wysokie.

Radna Aneta Janczuk powiedziała, że nie ma wątpliwości, co do idei powołania Zarządu Dróg Powiatowych, ale do argumentacji powoływania, ponieważ radni mówili konieczność zaangażowania dużych środków z budżetu powiatu w jednostkę w celu jej prawidłowego funkcjonowania.

Kolejno Radny Hansi Malecki powiedział, że zawsze podkreślał zmiany w szpitalu idące w dobrym kierunku. Radny wypowiadając się o drogach powiatowych stwierdził, że Zarząd nie sprostął zadaniu opracowania rzetelnej koncepcji naprawy dróg, ale przyznał że tylu inwestycji drogowych nie wykonano w niektórych gminach przez wszystkie kadencje. Radny poinformował, że bardzo źle odbiera działalność Zarządu Dróg Powiatowych, ponieważ w tym przypadku również zabrakło koncepcji. Radny przechodząc do tematu wykonania budżetu powiedział, że ma wątpliwości, ponieważ nie zostało określone, od jakiego procentu uznaje się budżet za wykonany. Radny zauważył, że w tym przypadku środki nie zostały wydatkowane w kwocie ponad 3 900 000 zł. Zdaniem radnego budżet nie został do końca wykonany.

Radny Michał Kochanowski powiedział, że budżet uznaje się za wykonany wtedy, kiedy podstawowe zadania Powiatu zostały wykonane, a w tym przypadku nie było takiego zagrożenia, co zostało potwierdzone przez Komisję Rewizyjną oraz Regionalną Izbę Obrachunkową. Radny dodał, że

nie zaistniała sytuacja, w której zabrakło środków na wynagrodzenia dla nauczycieli. Zdaniem radnego bez względu na to, czy budżet został wykonany w 96 czy 99% należy uznać za wykonany.

Wicestarosta Łukasz Wiśniewski powiedział, że sprawa Zarządu Dróg Powiatowych powinna zostać omówiona w oddzielnym punkcie przy jednej z kolejnych sesji, ponieważ jest to ważny temat. Ponadto Wicestarosta wyjaśnił, że w kwestii remontu Izby Przyjęć nie ma problemu pod względem uzgodnień ze wszystkimi służbami i inspekcjami, ale jest to kwestia samej zawartości merytorycznej, czyli przeszacowania pewnych rzeczy oraz wykreślenie pewnych rzeczy, które okazały się zbędne. Wicestarosta dodał, że w informacji uzyskanych od dyrektora po weryfikacji koszty zostały już obniżone z 1 800 000 zł na 1 200 000 zł.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym temacie przewodniczący rady powiatu przeszedł do kolejnego punktu obrad.

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 rok

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, a także omówili go na posiedzeniach Komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/487/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kętrzyńskiego za 2017 rok**, która została podjęta głosami 17 „za” i 1 „wstrzymującym się. (zał. nr 21)

g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kętrzynie z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, a także omówili go na posiedzeniach Komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący poinformował, że uchwałę w sprawie absolutorium Rada Powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Powiatu, a odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium jest równoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi absolutorium. Odrzucenie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium następuje w sytuacji, kiedy w głosowaniu nie było bezwzględnej liczby głosów opowiadających się za udzieleniem absolutorium.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LXVII/488/2018 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kętrzynie z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok**, która została podjęta głosami 17 „za” i 1 „wstrzymującym się. (zał. nr 22)

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w wyniku głosowania absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kętrzynie z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok zostało udzielone.

Ad. pkt 13

PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW

Radni bez wnoszenia uwag przyjęli:

- protokół z LXVI sesji Rady Powiatu w dniu 23 maja 2018 r. głosami 16 „za” i 2 „wstrzymującymi się”.

Ad. pkt 14

ZAKOŃCZENIE LVIII SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął LXVII sesję Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 16:20.

Nagranie z przebiegu LXVII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi zał. nr 23 do niniejszego protokołu.

Protokolowała:
M. Filipiak

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU W KĘTRZYNIE**

Zbigniew Olenkiewicz