



**RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE**

Protokół nr 60/2017

z posiedzenia Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 3 stycznia 2018 r., godz. 15:00

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, podczas otwarcia posiedzenia nieobecni: radny Andrzej Sobczak oraz radny Łukasz Wiśniewski.

Posiedzenie Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie prowadził Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik, który powitał wszystkich zebranych, stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Dyskusja i zaopiniowanie wniosków grupy radnych zgłoszonych na LX sesji w dniu 29 grudnia 2017 r. do projektów uchwał budżetowych.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie okresowego wstrzymania realizacji inwestycji.
5. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik poddał przedstawiony porządek obrad pod głosowanie. Członkowie Komisji przyjęli porządek bez uwag jednogłośnie głosami 9 „za”.

Radny Michał Kochanowski poinformował, że przed posiedzeniem Komisji odbyło się spotkanie Zarządu z przedstawicielami klubów radnych w celu omówienia proponowanych przez grupę radnych zmian do projektu budżetu. W związku z tym radny zapytał, czy byłoby możliwe przegłosowanie wszystkich zmian łącznie.

Przewodniczący powiedział, że nie jest temu przeciwny, ale to członkowie Komisji muszą wyrazić taką wolę.

Radny Michał Kochanowski dodał, że mówi o tym, ponieważ na spotkaniu padło stwierdzenie, że te wnioski do sesji mogą się jeszcze zmienić.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek radnego pod głosowanie.

Komisja głosami 9 „za” przyjęła wniosek.

Ad. pkt 3

Dyskusja i zaopiniowanie wniosków grupy radnych zgłoszonych na LX sesji w dniu 29 grudnia 2017 r. do projektów uchwał budżetowych.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu w tym punkcie obrad Przewodniczący przeszedł do zaopiniowania wniosków do projektu budżetu zgłoszonych przez grupę radnych na sesji w dniu 29 grudnia 2017 r. (zał. nr 2)

Komisja głosami 3 „za” i 6 „przeciw” negatywnie zaopiniowała wnioski.

Ad. pkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie okresowego wstrzymania realizacji inwestycji.

Komisja głosami 3 „za” i 6 „przeciw” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 5

Przedstawienie opinii pozostałych Komisji stałych w sprawie projektu budżetu oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2034.

W tym punkcie Przewodniczący przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji nie zostały odczytane opinie pozostałych Komisji stałych w sprawie projektu budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2034. Przewodniczący kolejno odczytał:

- opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2018-2034 (zał. nr 3);
- opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie projektu budżetu Powiatu Kętrzyńskiego na 2018 rok (zał. nr 4);
- opinię Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2018-2034 (zał. nr 5);
- opinię Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli w sprawie projektu budżetu Powiatu Kętrzyńskiego na 2018 rok (zał. nr 6);
- opinię Komisji Edukacji i Kultury dotyczącą wniosku radnych z 29.12.2017 r. oraz projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie w sprawie okresowego wstrzymania realizacji inwestycji (zał. nr 7)
- opinię Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli dotyczącą wniosku radnych z 29.12.2017 r. oraz projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie w sprawie okresowego wstrzymania realizacji inwestycji (zał. nr 8)

Ad. pkt 6

Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.

Wicestarosta powiedział, że nie był na spotkaniu, które odbyło się godzinę przed posiedzeniem Komisji, ale z tego co wie nie doszło do żadnych ustaleń.

Radny Michał Kochanowski wyjaśnił, że na spotkaniu Starosta przedstawił swoje stanowisko w sprawie wniosków grupy radnych, a następnie przedstawiciele wnioskodawców poinformowali, że mają zaplanowane spotkanie w celu przeanalizowania wniosków, które prawdopodobnie zostaną zmodyfikowane.

Starosta poinformował, że przekazał dzisiaj zestawienia przygotowane przez Wydział Budżetu i Finansów dotyczące wydatków w rozdziale 75020 §4210 i §4300, czyli kwestii zakupu materiałów i pozostałych usług. Starosta wyjaśnił, że okazało się, iż zakres redukcji wykracza daleko poza limit wyznaczony już podpisanymi umowami.

Starosta zwrócił również uwagę na zmiany dotyczące środków na wynagrodzenia. Powiedział, że wnioskodawcy mogli postarać się o to, aby dobrze wyliczyć zmniejszenia środków na ubezpieczenia. Starosta dodał, że przedstawi te sprawy na sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski poinformował, że przed posiedzeniem Komisji skontaktowała się z nim mama jednego z wychowanków internatu Powiatowego Centrum Edukacyjnego, która zwróciła się z prośbą wyjaśnienia dużego wzrostu opłat za zakwaterowanie oraz wyżywienie młodzieży spoza powiatu, które nie są uczniami szkół prowadzonych przez Powiat. Przewodniczący Rady dodał, że z tego, co się dowiedział dotyczy to 20 uczniów, z czego do tej pory rodzice sześciorga uczniów są zdecydowani na rezygnację z internatu. Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Starosta powiedział, że taką decyzję podjął dyrektor szkoły, ale po rozmowach na posiedzeniu Zarządu Powiatu najprawdopodobniej obowiązywanie zwiększonej kwoty zostanie przesunięta o miesiąc. Starosta poinformował, że podwyżka dotyczy tylko uczniów spoza powiatu, którzy uczą się w szkołach prywatnych. Starosta dodał, że opłata za internat ma zwiększyć się do 100 zł, ale koszt wyżywienia nie jest ustalany przez dyrektora, ponieważ szkoła nie posiada własnej stołówki tylko kupuje posiłki w firmie ASPEN.

Radna Aneta Janczuk powiedziała, że jak rozumie do tej pory Powiat dopłacał za zakwaterowanie tych uczniów.

Starosta odpowiedział twierdząco.

Wicestarosta wyjaśnił, że należy znaleźć rozwiązanie tej sprawy, ponieważ na posiedzeniu Komisji Edukacji Przewodnicząca zauważyła, że Powiat zbyt dużo środków przeznacza na oświatę, w związku z czym trzeba szukać oszczędności.

Starosta wyjaśnił, że nie ma innego wyjścia i takie opłaty zostaną wprowadzone.

Starosta dodał, że w najbliższym czasie internat czeka remont, co może potrwać ponad pół roku i w tej sytuacji będzie trzeba znaleźć zastępcze miejsce przynajmniej dla uczniów ze szkół prowadzonych przez Powiat.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Zarząd jest w stałym kontakcie z Prezesami firmy Philipsa i MST oraz, czy nadal są zainteresowani tematem internatu pod kątem jego remontu i wynajęcia części pomieszczeń na hotel dla pracowników z Ukrainy.

Starosta poinformował, że są tym zainteresowani, ale najpierw należy ocenić zakres finansowy i rzeczowy oraz precyzyjnie przygotować plany.

Przewodniczący zapytał, czy Starosta nie boi się komentarzy na ten temat, że znaczne zwiększenie stawki będzie postrzegane w taki sposób, że szykuje się miejsce dla pracowników z Ukrainy.

Starosta powiedział, że trzeba mieć świadomość, jakie warunki panują obecnie w internacie. Dodał, że prawie niemożliwe jest wykonanie remontu w ciągu niecałych 3 miesięcy wakacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski powiedział, że w rozmowie z rodzicem jednego z wychowanków dowiedział się, że rodzice apelowali o możliwość żywienia we własnym zakresie, co byłoby tańsze. Dodał, że kierowana jest także prośba do Rady Powiatu o rozpatrzenie możliwości przekształcenia internatu w bursę, jeżeli miałoby to pozytywny skutek dla rodziców oraz uczniów.

Wicestarosta wyjaśnił, że ASPEN jest prywatną firmą i Zarząd nie może narzucić mniejszej kwoty za wyżywienie. Dodał, że jedynym rozwiązaniem jest stworzenie stołówki i stworzenie możliwości zamawiania jedzenia przez uczniów we własnym zakresie. Dodał, że podniesienie opłaty z 20 zł na 100 zł nie jest dramatyczną podwyżką, ponieważ samo utrzymanie ucznia w internacie bez wyżywienia wynosi ponad 500 zł. Wicestarosta wyjaśnił również, że jeśli nie zostanie przeprowadzony gruntowny remont to internat zostanie zamknięty, ponieważ nie spełnia podstawowych wymogów.

Starosta powiedział, że zapotrzebowanie na internat maleje i nie jest pewny, czy szkoły zawodowe w powiecie się utrzymają. Wyjaśnił również, że poprosił dyrektora PCE o zawieszenie decyzji o podniesieniu opłaty za internat w miesiącu styczniu, ale jeśli chodzi o wyżywienie to Zarząd nie ma na to wpływu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zapotrzebowanie na internat nie maleje, ale najprawdopodobniej jest uzależnione od profilu danej szkoły.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski zapytał, czy zmiana internatu na bursę coś zmieni i jakie miałyby to skutki dla Powiatu oraz uczniów. Poprosił o przygotowanie takiej informacji na następnym posiedzeniu Komisji.

Wicestarosta powiedział, że należy zastanowić się nad sprawą, którą poruszył Przewodniczący Komisji, czyli nad tym czy uczeń z terenu powiatu, który nie uczy się w szkole prowadzonej przez Powiat powinien mieć pokrywane koszty zakwaterowania i wyżywienia.

Ad. pkt 7

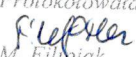
Przyjęcie protokołów.

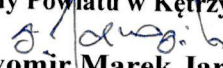
Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 24.10.2017 r.

Ad. pkt 8

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenie Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie zostało zakończone o godz. 15:45.

Protokolowała:

M. Filipiak

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Budżetu, Promocji, Transportu,
Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu w Kętrzynie

Sławomir Marek Jarosik