



**RADA POWIATU  
W KĘTRZYNIE**

## **Protokół Nr LVIII z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie 29 listopada 2017 roku, godz. 13:00**

O godz. 13:00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Łukasz Wiśniewski otworzył LVIII sesję Rady Powiatu w V kadencji.

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad nieobecni radni: Alicja Kamińska, Zbigniew Olenkiewicz i Aneta Pietrzyk-Hornicka, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto, w posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego. Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady serdecznie powitał wszystkich zebranych.

### **Ad. pkt 2**

#### **PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD**

Przechodząc do obrad Rady Powiatu w Kętrzynie, Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie LVIII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu po złożonym sprawozdaniu.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Informacja na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Kętrzynie.
7. Odpowiedzi na zadane zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Kętrzyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018”;
  - b) wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za lata obrotowe 2017 oraz 2018;
  - c) organizacji pozaszkolnego punktu katechetycznego Kościoła Chrześcijan Baptystów oraz udziału w kosztach jego funkcjonowania w roku szkolnym 2017/2018;
  - d) ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego na 2018 rok;
  - e) zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Powiatowej Biblioteki Publicznej w Kętrzynie i Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie;
  - f) zmiany uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031;
  - g) zmian w budżecie powiatu na rok 2017;
  - h) ustosunkowania się do skarg na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie.
11. Stanowisko Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Rosja 2014-2020.
12. Przyjęcie protokołu z LVII sesji Rady Powiatu z dnia 25 października 2017 r.
13. Zamknięcie LVIII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Przewodniczący Rady Łukasz Wiśniewski zapytał radnych, czy zgłaszają wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Radny Hansi Malecki odniósł się do projektu uchwały w sprawie ustosunkowania się do skarg na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie. Stwierdził, że projekt został przygotowany przez Komisję doraźną, która nie ma inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodniczący Rady Łukasz Wiśniewski powiedział, że temat ten był poruszany na posiedzeniach komisji. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu byli obecni wszyscy członkowie Komisji doraźnej, którzy podtrzymali, że projekt został przygotowany przez grupę trzech radnych wchodzących w skład Komisji.

Radny Hansi Malecki nie zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego uważając, że jeśli jest to projekt trzech radnych, to muszą być wymienieni z imienia i nazwiska na projekcie uchwały. Stwierdził, że interpretacja, że projekt został przygotowany przez grupę trzech radnych wchodzących w skład Komisji, jest dużym nadużyciem.

Przewodniczący poprosił o opinię w tej sprawie mecenas Agnieszkę Jakubowską.

Radny Zbigniew Homza zapytał, kto był przewodniczącym Komisji doraźnej.

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada Powiatu w uchwale nie nadała funkcji radnym.

Mecenas Agnieszka Jakubowska powiedziała, że zgodnie ze Statutem Powiatu Kętrzyńskiego nie ma możliwości, aby projekt uchwały został złożony przez komisję doraźną. Projekt uchwały może zostać złożony przez radnych. Dodała, że należy sprostować zapis, kto jest inicjatorem.

Przewodniczący powiedział, że tak to zostało sformułowane na posiedzeniu Komisji Budżetu i zostało w dniu dzisiejszym podtrzymane, że inicjatorami jest trzech radnych.

Mecenas Agnieszka Jakubowska powiedziała, że wobec tego jest to zgodne ze Statutem Powiatu Kętrzyńskiego.

#### **Ad. pkt 3**

### **SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

Odnosząc się do sprawozdania Starosta powiedział, że zostało ono wysłane radnym wraz z materiałami sesyjnymi i zaproponował, aby przejść do następnego punktu obrad. Radni wyrazili zgodę na propozycję Starosty.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 25 października 2017 r. do 29 listopada 2017 r. stanowi zał. nr 2 do protokołu.

#### **Ad. pkt 4**

### **ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU PO ZŁOŻONYM SPRAWOZDANIU**

Jako pierwszy w tym punkcie radny Dariusz Popławski zapytał, jakie przesłanki spowodowały uchwalenie nowego Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy oraz jakie zmiany zostały wprowadzone. Następnie radny poprosił o wyjaśnienie, dlaczego pomieszczenia w piwnicy Starostwa wynajmowane są dla instytucji z zewnątrz, skoro brakuje miejsca na archiwum. Radny zapytał również o to, do kogo wysłano zaproszenia ofertowe na opracowanie dokumentacji technicznej na rozbiorę budynków przy ul. Sikorskiego 76 C i D w Kętrzynie.

*Na obrady przybył radny Zbigniew Olenkiewicz. Obecnych 17 radnych.*

Radny Michał Kochanowski odniósł się do spraw oświatowych, a mianowicie zapytał, na jaki czas zawarta została umowa na dzierżawę kuchni w Zespole Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu.

Radna Aneta Janczuk odnosząc się do pytania radnego Michała Kochanowskiego zapytała, czy podmiot, z którym podpisano umowę prowadzi działalność w tym zakresie oraz czy usługa skierowana będzie do uczniów, czy ma też szerszy zakres.

Przewodniczący Łukasz Wiśniewski powiedział, że chce odnieść się do zapisu w sprawozdaniu na stronie nr 4 odnośnie weryfikacji rozliczenia dotacji ze środków powiatu Szpitalowi Powiatowemu w Kętrzynie. Przewodniczący powiedział, że jasny jest zapis, że kwota przyznania dotacji zgodnie z umową nr WBF.U8/2017 wynosi 50.000 zł, kwota wykorzystana przez dotowanego wyniosła 49.465,



49 zł, a środki, jako nadwyżka w budżecie wynoszą 534,51 zł. Natomiast przy drugiej umowie nr WBF. U5/2017 mowa jest, iż dotacja wynosiła 23.049,96 zł, a kwota wykorzystana przez dotowanego wyniosła 23.727,01 zł, czyli więcej niż przyznana dotacja. Przewodniczący zapytał, czy wynika to z błędnego zapisu.

Radna Aneta Janczuk zapytała o plany dotyczące działki PCE oraz działki w Karolewie, na które wygaś trwały zarząd. Kolejne pytanie, jakie zadała radna Aneta Janczuk dotyczyło podnoszenia kwalifikacji nauczycieli, a mianowicie, w jakim kierunku będą odbywały się szkolenia dla nauczycieli w PCE, na które przeznaczone zostały środki w wysokości 6.300 zł.

#### **Ad. pkt 5**

#### **INTERPELACJE I ZAPYTANIA**

Na wstępie radna Stefania Siewruk-Welens zapytała, na jakim etapie jest obecnie inwestycja związana z remontem drogi Babieniec – Worpławki, która miała zakończyć się 30 listopada br. Radna zapytała również, jaki jest stan działań Zarządu Powiatu w związku z ogłoszeniem przetargu na wykonanie dokumentacji technicznej chodnika w Garbnie. Radna przypomniała, że miało to być wykonane do końca roku.

Radna Alina Janiszewska zapytała, czy prowadzone jest postępowanie administracyjne przez Zarząd Powiatu dotyczące pozwolenia na budowę hali produkcyjnej wraz z infrastrukturą na działkach 103/1, 103/2 i 20/38 w obrębie 2 Korsze przy ul. Wojska Polskiego wydane przez Starostę Kętrzyńskiego na rzecz ZAP Sznajder Batterien S.A w Korszach decyzją nr 140/09.

Następnie radny Dariusz Popławski zgłosił na prośbę mieszkańców ul. Rataja oraz ul. Łkowej pilną potrzebę remontu ul. Rataja i zapytał, czy taka inwestycja jest planowana. Radny zapytał, czy podjęto próbę wyjaśnienia tematu mebli antycznych, który był poruszany w mediach oraz w piśmie byłego Wicestarosty. Radny powiedział, że chciałby otrzymać informację w czym posiadaniu są obecnie meble oraz kto je przekazał.

#### ***Na obrady przybyła radna Aneta Pietrzyk-Hornicka. Obecnych 18 radnych.***

Kolejno radna Aneta Janczuk powiedziała, iż radni zauważyli zmniejszoną ilość imprez organizowanych przez Powiatowe Centrum Sportu, Turystyki i Rekreacji. Radna zapytała, jakie są przyczyny takiego zjawiska. Ponadto radna zwróciła uwagę na zły stan banneru informującego o wykonywanej przez Powiat Kętrzyński inwestycji przy ul. Linki. Radna zwróciła się również z prośbą do Zarządu Powiatu o nową tablicę informacyjną przy Szpitalu Powiatowym w Kętrzynie z uwagi na zły stan obecnej.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukasz Wiśniewski zwrócił uwagę, iż w sprawozdaniu z prac Zarządu Powiatu nie zostały zawarte informacje na temat ogłoszonego pogotowia przeciwpowodziowego w okresie Święta Zmarłych. Zapytał, jakie podjęto działania, jak zdiagnozowano problem oraz czy prowadzone były rozmowy w celu stworzenia planu zapobiegania podobnym sytuacjom, ponieważ na terenie gminy Barciany i gminy Korsze sytuacja była niebezpieczna. Przewodniczący zapytał również, na jakim etapie jest wykonanie dokumentacji na przebudowę drogi na odcinku Kreliejmy – Kolwiny oraz jaka jest wysokość kosztorysu. Przewodniczący zwrócił uwagę także na artykuł, w którym Starosta podczas wywiadu podał dane osobowe byłego pracownika Starostwa Powiatowego, którego działania rzekomo spowodowały nieprzyznanie dotacji na modernizację basenu. W związku z tym Przewodniczący zapytał, czy na sali obrad również będą poruszane tematy przewinień poszczególnych pracowników.

#### **Ad. pkt 6**

#### **INFORMACJA NA TEMAT BIEŻĄCEJ SYTUACJI SZPITALA POWIATOWEGO W KĘTRZYNIE**

Przewodniczący na wstępie powiedział, że przed sesją otrzymał informację, że Dyrektor Szpitala Powiatowego w Kętrzynie będzie nieobecny na dzisiejszej sesji, ponadto nie będzie także nikogo w jego zastępstwie. W związku z powyższym poprosił Starostę o przedstawienie informacji na temat sytuacji Szpitala, przede wszystkim w aspekcie „sieciowania” i zmian organizacyjnych.

Starosta stwierdził, że lepiej byłoby, gdyby odpowiadał na pytania radnych. Następnie



powiedział, że jego zdaniem najważniejszą sprawą jest oddanie 11 grudnia br. Oddziału Pediatrii po remoncie i modernizacji.

Radny Hansi Malecki odniósł się do postulatu, który zgłosił na posiedzeniu Komisji Zdrowia i który został przez nią przyjęty. Radny powiedział, że wcielając się w rolę lobbyisty na rzecz Szpitala wykonał pewną pracę i przejrzał 16 uchwał Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdził, że w poprzednich kadencjach traktowano Szpital jako swoistą instytucję samofinansującą się, nie przeznaczano środków na inwestycje. Kończąc radny poprosił Przewodniczącego Komisji Zdrowia o przedstawienie postulatu.

Radny Zbigniew Homza – Przewodniczący Komisji Zdrowia poinformował, że Komisja przyjęła ogólne stanowisko w sprawie zwiększenia dotacji finansowej na inwestycje w Szpitalu Powiatowym w Kętrzynie. Dodał, że nie była określona kwota ani konkretne inwestycje. Zdaniem radnego należy wypracować, na jakie inwestycje mają być przeznaczone środki finansowe.

Radny Hansi Malecki stwierdził, że treść jego wniosku była konkretna i brzmiała w ten sposób, że komisja zwraca się do Zarządu Powiatu o rozważenie możliwości zwiększenia dotacji na inwestycje w Szpitalu.

Radny Zbigniew Homza powiedział, że nie została określona kwota ani konkretne inwestycje. Następnie poprosił radnego o sprecyzowanie swojego wniosku wraz z uzasadnieniem.

Starosta Ryszard Niedziółka odnosząc się do inwestycji powiedział, że najpilniejsze są dwie rzeczy – izba przyjęć i blok operacyjny. Następnie stwierdził, że w Szpitalu potrzebne są ciągłe inwestycje i stąd jest ten problem, gdyż nie było wcześniej inwestycji, które byłyby trwałe. Starosta podkreślił, że potrzebna jest konsekwentna, ciągła, coroczna praca nad Szpitalem. Powiedział, że dobra kadra w Szpitalu jest możliwa tylko wtedy, kiedy ma na czym pracować. Kończąc powiedział, że Szpital pochłona już duże środki w zakresie trwałych inwestycji, ale potrzebne jest wsparcie dla odbudowy kadry i kontrola nad finansami.

Radna Stefania Siewruk-Welens wyraziła na wstępie ubolewanie nad tym, że nie ma nikogo ze Szpitala, kto mógłby przedstawić informację. Następnie przedstawiła sytuację, która wydarzyła się w jej rodzinie. Powiedział, że jej wnuk, który jest małym dzieckiem miał wypadek. Córka radnej zadzwoniła na pogotowie, gdzie jej powiedziano, żeby nawet nie próbowała zawieźć syna do kętrzyńskiego szpitala, ponieważ nie ma tam lekarzy specjalistów do dzieci i odesłano ją do szpitala w Biskupcu. Wobec czego córka pojechała do Biskupca, gdzie okazało się, że również nie ma specjalistów – chirurgów dziecięcych. Następnie radna zapytała o powód tego, że jak zdarzy się jakiegokolwiek uraz u dziecka, to rodzice są odsyłani do Biskupca, gdzie też nie zdobędą w odpowiednich godzinach popołudniowych lepszej pomocy niż w szpitalu w Kętrzynie.

Starosta powiedział, że jeśli chodzi o chirurgię dziecięcą, to są wyznaczone szpitale, m.in. Biskupiec, natomiast w kętrzyńskim szpitalu nie ma takiego specjalisty.

Radny Zbigniew Homza poinformował, że są określone ośrodki zajmujące się chirurgią urazową dziecięcą. W naszym województwie są dwa takie ośrodki: w Biskupcu i w Olsztynie. Kontynuując radny powiedział, że ortopedzi, którzy zajmują się leczeniem osób dorosłych nie chcą się zajmować leczeniem dzieci. Następnie wyjaśnił, że w powyższej sytuacji nie tylko chodzi o samo leczenie, ale również o charakter znieczulenia, ponieważ nie we wszystkich szpitalach znieczula się dzieci. Radny dodał, że w Biskupcu specjalista chirurg dziecięcy w godzinach popołudniowych jest na wezwanie telefoniczne.

#### **Ad. pkt 7**

#### **ODPOWIEDZI NA ZADANE ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU**

Starosta zaproponował, aby odpowiedź dotycząca Regulaminu Powiatowego Urzędu Pracy była przedstawiona na piśmie.

W związku z pytaniem radnego Dariusza Popławskiego dotyczące wynajmu pomieszczeń w Starostwie Powiatowym w Kętrzynie Starosta Ryszard Niedziółka wyjaśnił, że jest to przedłużona umowa wynajmu, z uwagi na to, że Urząd Skarbowy przechowuje już swoje archiwizowane dokumenty w tym pomieszczeniu. Starosta dodał, że jeśli istnieje taka potrzeba należy stworzyć Centralne Archiwum Powiatowe dla wszystkich samorządów.



W kwestii rozbiórki budynków przy ul. Sikorskiego 76 C i D wypowiedziała się Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Beata Obolewicz. Wyjaśniła, że wystąpiono dwukrotnie z zapytaniem ofertowym do wielu firm. W pierwszym zapytaniu nikt się nie zgłosił, natomiast w drugim zapytaniu tylko jedna firma dała ofertę, dokumentacja będzie sporządzona do 9 grudnia br.

W sprawie zawarcia umowy na dzierżawę kuchni w ZS im. Marii Curie - Skłodowskiej wypowiedziała się Dyrektor CUW PK Marta Żylińska, która poinformowała, że umowa została zawarta do końca czerwca, czyli na okres żywienia uczniów w internacie. Dodała, że usługa kierowana jest do uczniów szkoły i internatu, aby posiłki były przygotowywane na miejscu.

Na pytanie Przewodniczącego Rady Powiatu dotyczące weryfikacji rozliczenia dotacji ze środków powiatu Szpitalowi Powiatowemu w Kętrzynie odpowiedziała Skarbnik Powiatu Iwona Kozłowska. Wyjaśniła, że jest to omyłka pisarska, a w rzeczywistości w obu przypadkach jest minimalne niewykorzystanie środków, które szpital miał przeznaczone na dotacje.

W kwestii planów na działki, które były w trwałym zarządzie PCE wypowiedziała się Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Beata Obolewicz. Poinformowała, że działki zostaną przeznaczone do sprzedaży.

Następnie Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia powiedziała, że na pytanie dotyczące szkolenia nauczycieli w PCE szczegółową odpowiedź przygotowuje na piśmie.

#### **Ad. pkt 8**

#### **ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA**

Na interpelację dotyczącą inwestycji drogowej Babieniec – Worpławki odpowiedział Wicestarosta Michał Krasieński, który poinformował, że wystąpiły problemy z wykonawcą, ale według prawa zamówień publicznych konieczna jest dalsza współpraca. Wicestarosta poinformował, że ten wykonawca wygrał również przetarg na remont drogi w Nakomiadach, gdzie termin już upłynął i w tym momencie naliczane są kary finansowe. Wicestarosta dodał, że oprócz naliczania kar oraz pisania pism do wykonawcy nie ma innej możliwości interweniowania w tej sprawie.

Następnie Wicestarosta powiedział, że w sprawie chodnika w Garbnie została już podpisana umowa oraz został wybrany wykonawca, który wystąpił z pismem o przedłużenie terminu, więc inwestycja pojawi się jako wydatek niewygasający.

Odnosząc się do pytania radnej Aliny Janiszewskiej Starosta powiedział, że Zarząd nie prowadzi postępowania administracyjnego w sprawie pozwolenia na budowę hali produkcyjnej.

Na pytanie radnego Dariusza Popławskiego o plany dotyczące remontu ul. Rataja Wicestarosta odpowiedział, że w przyszłym roku przy współpracy z Urzędem Miasta, korzystając z programu 50/50 prawdopodobnie uda się wyremontować ten odcinek.

Kolejno Wicestarosta odnosząc się do pytania radnego o meble antyczne powiedział, że nie ma zamiaru bezpodstawnie „bawić się” w prokuratora, a jeżeli ktoś ma wiedzę, że została popełniona sytuacja niezgodna z prawem to są od tego odpowiednie służby.

Wicestarosta wyjaśnił również trzy kolejne kwestie, a mianowicie poinformował, że Zarząd nie zaobserwował spadku zaangażowania Powiatowego Centrum Sportu, Turystyki i Rekreacji, ale przyjrzy się tej sytuacji. Dodał, że sprawa banneru rozwiąże się sama, ponieważ inwestycja została już zakończona, natomiast tablica informacyjna przy Szpitalu Powiatowym w Kętrzynie zostanie zmieniona, jeśli jest taka potrzeba.

Radny Dariusz Popławski poinformował, że nie została udzielona odpowiedź na jego interpelację dotyczącą antycznych mebli, w związku z czym oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Następnie Starosta odpowiedział na pytanie Przewodniczącego Rady dotyczące działań pogotowia przeciwpowodziowego. Poinformował, że obecnie trwają rozmowy o usunięciu skutków



podtopień i w związku z tym prowadzone są dwa działania, a mianowicie zostało zorganizowane spotkanie w Elblągu z Wojewodą, w którym uczestniczyli przedstawiciele powiatów: Bartoszyckiego, Kętrzyńskiego, Elbląskiego oraz Braniewskiego. Na spotkaniu zostały przedstawione wszystkie wstępne wskazania w kwestii usunięcia skutków, głównie dotyczące dróg i mostów. Starosta dodał, że Zarząd Dróg Powiatowych przygotowuje ostateczną ocenę strat, która zostanie przekazana do Wojewody. Starosta odniósł się także do działań w czasie pogotowia przeciwpowodziowego na terenie powiatu. Powiedział, że szczególne podziękowania należą się Ochotniczemu Strażom Pożarnym, które brały największy udział w pracach na skraju powiatu. Starosta dodał, że w miejscowościach dotkniętych podtopieniami trwa ocena skutków.

Na pytanie Przewodniczącego Łukasza Wiśniewskiego dotyczące drogi Kreliekijmy – Kolwiny Starosta odpowiedział, że jest już podpisana umowa na dokumentację techniczną, która powinna być wykonana do 15 grudnia 2017 r.

Przewodniczący poprosił, o dostarczenie informacji na temat kosztorysu, jeśli będzie to już możliwe.

Następnie Starosta w związku interpelacją Przewodniczącego na temat wywiadu dotyczącego działań związanych z modernizacją basenu poinformował, że nie zmienił swojego podejścia i nie chce oceniać nikogo pod względem personalnym publicznie, ale w wywiadzie była poruszona sprawa dotycząca konkretnego działania. Dodał, że przedstawił tylko fakty.

***Radny Michał Kochanowski opuścił obrady. Obecnych 17 radnych.***

#### **Ad. pkt 9**

#### **SPRAWY RÓŻNE, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI**

Radna Stefania Siewruk-Welens odnosząc się do wynajęcia kuchni w Reszlu i tego, że jest to czasowe, jak poinformowała Dyrektor Marta Żylińska, radna powiedziała, że w sprawozdaniu napisane jest, że dzierżawca zobowiązuje się do wykonania na własny koszt remontu wszystkich pomieszczeń, które są przedmiotem dzierżawy.

Dyrektor Marta Żylińska powiedziała, że chodzi tu bardziej o odświeżenie pomieszczeń, ponieważ do tej pory kuchnia nie była użytkowana, służyła tylko do wydawania posiłków.

Radna powiedziała, że uważała, że z uwagi właśnie na remont jest tak niski czynsz dzierżawy.

Dyrektor poinformowała, że szczegóły mógłby przedstawić Dyrektor Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu. Jednakże z jej wiedzy wynika, że są to kosmetyczne zmiany ze względów estetycznych.

Radna wyjaśniła, że nie chodzi jej o sam remont, tylko o niski koszt wynajmu za tyle pomieszczeń.

Starosta powiedział, że można podnieść cenę wynajmu, ale wtedy cena posiłków zaproponowana przez dzierżawcę będzie wyższa.

Radna Aneta Janczuk odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty w sprawie banneru powiedziała, że na otwarcie inwestycji warto byłoby banner poprawić, gdyż w obecnym stanie będzie źle wyglądał w kadrze aparatu i kamery.

Starosta podziękował za troskę.

Radna Aneta Janczuk wróciła do tematu przeciwdziałania skutkom powodzi. Powiedziała, że podziękowano ochotniczemu strażom pożarnym, natomiast zdaniem radnej należy podziękować także Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, która również była zaangażowana w całą akcję.

Starosta zgodził się z radną, jednakże stwierdził, że są to zawodowcy i oczywiste jest to, że biorą udział w takich akcjach. Natomiast ochotnicze straże pożarne to wolontariat.

Radny Zbigniew Homza stwierdził, że przede wszystkim trzeba podziękować mieszkańcom z terenów zagrożonych powodzią.

Następnie Przewodniczący Rady wrócił do dwóch spraw, które wpłynęły do Rady Powiatu. Stwierdził, że Rada powinna podjąć decyzje w sprawie dalszego postępowania. Poinformował, że pierwszy temat dotyczy odczytywanego na poprzedniej sesji pisma Pana Zbigniewa Nowaka odnośnie mebli, który wiąże się także z interpelacją radnego Dariusza Popławskiego. Przewodniczący powiedział, że po poprzedniej sesji poinformował Pana Nowaka, pismo zostało odczytane na sesji oraz że Rada nie



podjęła decyzji odnośnie jego wniosku. Ponadto w odpowiedzi zwrócił uwagę na fakt, że kwestie gospodarowania mieniem powiatu należą do zadań Zarządu Powiatu. Kontynuując swoją wypowiedź Przewodniczący powiedział, że jego zdaniem odpowiedź na pismo Pana Zbigniewa Nowaka wystosowana przez Starostę i Zarząd Powiatu, wyczerpałaby przedmiotowy temat. Jeśli jednak taka odpowiedź nie zostanie przygotowana, zdaniem Przewodniczącego radni powinni zająć się tym tematem i go rozstrzygnąć. Jednakże Przewodniczący uważa, że zasadnym jest udzielenie przez Zarząd Powiatu odpowiedzi na pismo, co zamknęłoby temat. Nikt z radnych nie zgłosił uwag ani żadnych propozycji w kwestii pisma Pana Zbigniewa Nowaka.

Kolejnym temat poruszonym przez Przewodniczącego Rady było pismo byłego senatora z Ostrołęki, które radni otrzymali drogą mailową oraz odpowiedź Starosty na nie. Przewodniczący wyjaśnił, że Rada dostała pismo jakby do wiadomości, gdyż pismo skierowane jest do poseł Iwona Arent. Kończąc stwierdził, że nie wie, co dalej z tym pismem zrobić, w związku z czym poprosił radnych o jakieś sugestie.

Radna Aneta Janczuk zapytała czy wpłynęła informacja od poseł Iwony Arent, czy ustosunkowała się do przedmiotowego pisma. Następnie stwierdziła, że treść pisma nie jest zbyt pochlebna, jest w nim dużo trudnych wątków, które dotyczą Starosty.

Przewodniczący powiedział, że do Biura Obsługi nie wpłynęło żadne pismo od poseł Iwony Arent.

Starosta powiedział na wstępie, że jest w kontakcie z poseł Iwoną Arent i wszelkie jego działania w tej sprawie są koordynowane. Następnie odnosząc się do nadawcy pisma powiedział, że z takim ludźmi nigdy nie dyskutuje, tylko idzie do sądu, w związku z czym, sprawa trafi do sądu. Następnie zwrócił uwagę, że ostatnio przedmiotowe pismo pojawiło się w różnych skrzynkach pocztowych w Kętrzynie, co go zaskoczyło. Dodał, że pismo dotarło w dwa miejsca: do Burmistrza i do radnych. Kończąc powiedział, że ma żal do osoby, która to skopiowała i teraz anonimowo rozsyła czy wrzuca do skrzynek na listy.

Radny Hansi Malecki powiedział, że nie ma pojęcia o co chodzi, w związku z czym poprosił o odczytanie pisma, żeby było wiadomo nad czym prowadzona jest dyskusja.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli byłby wniosek formalny przyjęty przez większość, to ewentualnie mógłby przeczytać, jednakże uważa, że treści, które wskazała Aneta Janczuk, być może będą przedmiotem postępowania sądowego, w związku z czym nie wiem czy zasadne jest odczytywanie pisma. Dodatkowo poinformował, że pismo dostępne jest w biurze obsługi dla radnych i można się z nim zapoznać.

Radny Hansi Malecki wycofał swój wniosek.

Następnie głos zabrał radny Gminy Barciany Piotr Drozd. Zwracając się do Starosty poprosił o wsparcie mieszkańców Gminy Barciany i całego powiatu w kwestii powodzi. Powiedział, że najbardziej ucierpieli rolnicy, ich uprawy, łąki, a co za tym idzie są pozbawieni pasz. Dodał, że w minionym roku również prosił Wojewodę, Premier i nie otrzymał żadnego wsparcia. Dodał, że nie wiadomo czy rolnicy dostaną odszkodowania ze względu na różne przeliczniki. Kontynuując wypowiedź poprosił o przekierowanie swojej prośby do Wojewody. Dodał, że jako radny również nie stał biernie. Powiedział, że przyczyną powodzi są bobry. Zostały zniszczone także drogi powiatowe, drogi gminne.

Następnie radny Piotr Drozd zwracając się do Wicestarosty stwierdził, że czegoś nie rozumie i coś dzieje się nie tak. Powiedział, że Wicestarosta przyjechał na sesję Rady Gminy Barciany i zaczął go nazywać „gwiazdą Barcian”. Dodał, że Starosta będąc na zebraniu w Solkiennikach powiedział, żeby głosować rozsądnie, tak aby Pan Drozd nie był sołtysem.

Starosta Ryszard Niedziółka powiedział, że nie będzie odnosił się do ostatniej wypowiedzi Pana Piotra Drozda, ponieważ nie przypomina sobie żadnej agitacji Pana Drozda, który poza tym nie był obecny na spotkaniu.

Następnie odnosząc się do sprawy odszkodowań i pomocy powiedział, że działania muszą iść spójnie. Ponadto powyższe sprawy leżą w kompetencji Wojewody. Starosta powiedział, że w kwestii bobrów Pan Piotr Drozd otrzymał kopię wystąpienia ze Starostwa. Starosta dodał, że na spotkaniu w Elblągu podnosił Wojewodzie sprawę bobrów. Natomiast Powiat w dalszym ciągu skupia się na drogach i mostach. Kończąc powiedział, że należy pamiętać o tym, że rzeka Guber nigdy nie była regulowana, od czego trzeba zacząć.



Radna Aneta Janczuk wracając do pisma byłego senatora odniosła się do wypowiedzi Starosty, który powiedział, że to pismo jest roznoszone po skrzynkach pocztowych w mieście. Następnie zapytała Starostę czy sugeruje, że to ktoś z miasta roznosi, czy ma on na to dowody i poprosiła o wyjaśnienie. Stwierdziła, że jest to dziwna sytuacja.

Starosta powiedział, że przedstawił tylko fakty i nie chciał dalej komentować.

Radna Aneta Janczuk stwierdziła, że warto takich rzeczy nie sugerować, jeśli nie ma się na to dowodów.

Starosta powiedział, że jest to bardzo wredne pismo. Dodał, że w zakładzie w Ostrołęce, o którym pisał były poseł było ponad 1000 pracowników, natomiast nikt oprócz nadawcy tego pisma nie podpisał, a radna Aneta Janczuk dalej kontynuuje dyskusję o tym. Następnie stwierdził, że wszyscy wiedzą, że publikowanie czy odczytanie tego typu rzeczy, jest braniem odpowiedzialności za słowa, a sprawa jest przygotowywana do sądu. Kończąc powiedział, aby dać spokój sobie z takimi rzeczami, gdyż jest to pismo człowieka, który raz czy dwa razy był posądzony o naruszenie dóbr osobistych i pewnie nie raz za to odpowiadał. Przypomniął, że nadawca był senatorem PIS w momencie wyborów, ale w 2012 r. został wyrzucony z PISu. Kończąc poprosił, aby zostawić ten temat.

*Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę.*

**Ad. pkt 10**

#### **PODJĘCIE UCHWAŁ**

Rada Powiatu w Kętrzynie przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwał w następujących sprawach:

- a) Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Kętrzyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018”**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radny Jarosław Pieniak, jako Przewodniczący Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego, podkreślił, że program został bardzo pochlebnie przyjęty przez organizacje pozarządowe, żadna nie wniosła uwag do programu. Dodał, że przedstawiciele organizacji są zadowoleni z szerokiego zakresu działań zaproponowanych w programie oraz wysokiej kwoty.

Radny poinformował, że na posiedzeniu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego wnioskował o zorganizowanie konferencji podsumowującej działania w minionym roku. Zdaniem radnego warto byłoby nagrodzić pucharem czy statuetką te organizacje, które szczególnie mocno angażują się w życie społeczne w powiecie kętrzyńskim.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVIII/419/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Kętrzyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018”**, która została podjęta jednogłośnie 18 głosami „za”. (zał. nr 2)

- b) Uchwała w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za lata obrotowe 2017 oraz 2018**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVIII/420/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do**



**przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie za lata obrotowe 2017 oraz 2018, która została podjęta jednogłośnie 18 głosami „za”. (zał. nr 3)**

- c) Uchwała w sprawie organizacji pozaszkolnego punktu katechetycznego Kościoła Chrześcijan Baptystów oraz udziału w kosztach jego funkcjonowania w roku szkolnym 2017/2018**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.  
Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVIII/421/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie organizacji pozaszkolnego punktu katechetycznego Kościoła Chrześcijan Baptystów oraz udziału w kosztach jego funkcjonowania w roku szkolnym 2017/2018, która została podjęta jednogłośnie 18 głosami „za”. (zał. nr 4)**

- d) Uchwała w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego na 2018 rok**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.  
Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVIII/422/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego na 2018 rok, która została podjęta jednogłośnie 18 głosami „za”. (zał. nr 5)**

- e) Uchwała w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Powiatowej Biblioteki Publicznej w Kętrzynie i Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.  
Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVIII/423/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Powiatowej Biblioteki Publicznej w Kętrzynie i Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie, która 8 głosami „za” i 10 „przeciw” nie została podjęta. (zał. nr 6)**

- f) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.  
Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVIII/423/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031, która została podjęta 16 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”. (zał. nr 7)**

- g) Uchwała w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.



Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVIII/424/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017**, która została podjęta 15 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się”. (zał. nr 8)

**h) Uchwała w sprawie ustosunkowania się do skarg na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli oraz Komisja Edukacji i Kultury nie wydały opinii, natomiast opinia Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska była pozytywna.

Radny Hansi Malecki powiedział, że po trzech latach Rada Powiatu nie dopracowała prawidłowej formuły rozpatrywania skarg na Starostę i kierowników jednostek. Zdaniem radnego w powyższym przypadku nastąpiło ewidentne naruszenie prawa, ponieważ przystąpiono do postępowania administracyjnego. Natomiast w kpa wyraźnie jest napisane, że pierwszą czynnością organu jest stwierdzenie czy organ ten jest właściwym do rozpatrywania danej sprawy. Jeżeli organ stwierdzi, że nie jest właściwy, ma 7 dni na to, aby skierować sprawę do organu właściwego, natomiast w przypadku sądu, poinformować skarżącego, że sprawa należy do kompetencji sądu. W powyższym przypadku przystąpiono do rozpatrywania czyli wszczęto postępowanie administracyjne uproszczone. Ponadto po ponad 2 miesiącach od złożenia skargi skarżący ma się dowiedzieć, że sprawę należy skierować do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, natomiast termin wniesienia sprawy do sądu dawno minął. Zdaniem radnego Rada Powiatu powinna wystąpić do skarżącego z przeprosinami z uwagi na fakt, że popełniono tyle błędów.

Przewodniczący Rady nie zgodził się z radnym Hansim Maleckim. Powiedział, że w projekcie uchwały pojawiła się oczywista omyłka pisarska dotyczącą inicjatywy uchwałodawczej, co nie świadczy o nieważności postępowania. Następnie Przewodniczący powiedział, że skarżący wystosował na komisje pisma, w którym dopracowywał swoje kolejne zarzuty, w tym zarzuca to, że jego dwie skargi zostały połączone do jednego postępowania. Kolejno odczytał opinię prawną mec. Agnieszki Jakubowskiej (zał. nr 9). Następnie dodał, że z samej zasady funkcjonowania Rady Powiatu wynika, że terminy posiedzeń są w pewnym cyklu i pewne terminy, o których mówił radny, nie mają zastosowania do Rady. Natomiast radni, którzy zostali desygnowani do wypracowania stanowiska w tej sprawie, nie rozpatrywali merytorycznie skargi, gdyż nie jest to właściwość Rady.

Radny Michał Kochanowski zgodził się z przedstawioną opinią prawną. Następnie stwierdził, że faktycznie jest problem w kwestii skarg. Zdaniem radnego uchybienie może być w ustawach ustrojowych, ponieważ np. w ustawie o samorządzie powiatowym nie ma wprost wskazanej procedury rozpatrywania skarg na kierowników jednostek organizacyjnych. Z drugiej strony urząd pracy, jako jednostka podlegająca Staroście, jest dość specyficzna ze względu na budżet, hierarchiczną podległość i kontrole przez Wojewódzki Urząd Pracy.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVII/425/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie ustosunkowania się do skarg na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie**, która została podjęta 15 głosami „za”, 2 „wstrzymującymi się”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 10)

#### **Ad. pkt 11**

#### **STANOWISKO RADY POWIATU W KĘTRZYNIE W SPRAWIE PROGRAMU WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ POLSKA – ROSJA 2014-2020**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.



Przewodniczący Rady powiedział, że nie o to chodzi, tak jak to zaproponowano w stanowisku, aby rząd RP rozważył możliwość zorganizowania spotkania i sprecyzowania ostatecznych przyczyn uniemożliwiających wdrożenie programu, a o to, aby zaapelować o jego przyjęcie. Przewodniczący dodał, że nie ma żadnych intencji politycznych. Następnie zaproponował zmianę treści §1 ust. 2 na następujący: „Do zawarcia umowy finansowej, która warunkuje uruchomienie pieniędzy Programu na realizację projektów niezbędne jest jego zatwierdzenie przez polski Rząd. Powinno to nastąpić w świetle regulacji unijnych do końca 2017 r. Brak decyzji w tym zakresie grozi rozwiązaniem Programu i utratą szansy wsparcia naszych terenów przygranicznych w postaci 62 milionów euro. Apelujemy, zatem do Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o zatwierdzenie Programu.”

Wicestarosta Michał Krasiński powiedział, że zdziwiłby się gdyby Przewodniczący Rady, jako były polityk Platformy Obywatelskiej zaproponował inne stanowisko niż te Sejmiku Warmińsko-Mazurskiego, ponieważ wiadomo jaka koalicja tam rządzi. Zdaniem Wicestarosty ta sytuacja jest rozrywana politycznie, natomiast Zarząd Powiatu nie chciał brać udziału w politycznej dyskusji na temat programu, tylko rozmawiać o tym merytorycznie. Ponadto Przewodniczący Rady był proszony przez Biuro Obsługi o uczestniczenie w tworzeniu stanowiska z czego nie skorzystał, wobec tego Zarząd Powiatu przygotował swoją propozycję. Wicestarosta powiedział, że z jednej strony jest orędownikiem tego programu, ponadto uważa że z Rosjanami należy współpracować. Aczkolwiek z drugiej strony, w tym niebezpiecznym świecie, bezpieczeństwo w naszym powiecie nie jest dane mieszkańcom raz na zawsze. Zdaniem Wicestarosty Zarząd Powiatu wpracował merytoryczne i wyważone stanowisko, niewchodzące w centralną politykę.

Radny Michał Kochanowski powiedział, że zastanawia się nad tym, co by było, gdyby to Polski Rząd podjął uchwałę nawołującą np. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego do określonego zachowania. Zdaniem radnego byłby to skandal i krzyk na cały kraj, że Rząd wchodzi w kompetencje samorządów, narusza jego autonomię itd. Natomiast uchwała Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego jest co najmniej nieelegancka. Jeśli stanowisko Rady Powiatu będzie podobne, to radny będzie głosował przeciw.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni nie potrafią się oderwać od tej dużej polityki i wszystko sprowadzają w konflikt polityczny, czego Przewodniczący by unikał. Dodał, że jest obywatelem tego kraju i ma prawo apelować do swojego Rządu o poparcie inicjatyw, które wydają się zasadne i słuszne, abstrahując od przynależności politycznych.

Radna Teresa Prokop zgodziła się z radnym Michałem Kochanowskim stwierdzając, że skoro Rząd do tej pory nie przyjął programu, to najwidoczniej ma w tym jakiś cel. Zdaniem radnej samorządy lokalne leżące blisko granicy, które współpracują z Rosjanami, nie powinni tego „rozgrzebywać” i jątrzyć. Radna dodała, że jest to niebezpieczne.

Z uwagi na brak kolejnych głosów Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zmianę treści §1 ust. 2 na następujący: „Do zawarcia umowy finansowej, która warunkuje uruchomienie pieniędzy Programu na realizację projektów niezbędne jest jego zatwierdzenie przez polski Rząd. Powinno to nastąpić w świetle regulacji unijnych do końca 2017 r. Brak decyzji w tym zakresie grozi rozwiązaniem Programu i utratą szansy wsparcia naszych terenów przygranicznych w postaci 62 milionów euro. Apelujemy, zatem do Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o zatwierdzenie Programu.”. Wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, 4 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się”.

Przewodniczący powiedział, że w §2 pojawia się zapis, że wykonanie stanowiska, poprzez skierowanie go do Rządu RP oraz do wiadomości Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i władz samorządów lokalnych, powierza się Zarządowi Powiatu w Kętrzynie. Następnie zapytał wnioskodawców, kogo rozumieli przez władze samorządu lokalnego.

Wicestarosta powiedział, że chodziło o władze z powiatu kętrzyńskiego.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Stanowisko Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Rosja 2014-2020**, które zostało podjęte 11 głosami „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. (zał. nr 11)



Ad. pkt 12

### PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z LVII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 25 października 2017 r., który został przyjęty jednogłośnie 18 głosami „za”.

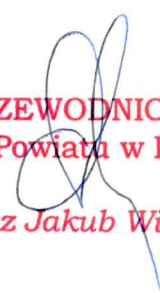
Ad. pkt 13

### ZAKOŃCZENIE LVIII SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął LVIII sesję Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 15.05.

*Nagranie z przebiegu LVIII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.*

Protokolowała:  
D. Ambrosewicz

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
**Rady Powiatu w Kętrzynie**  
*Łukasz Jakub Wiśniewski*