



**RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE**

Protokół Nr LVII

z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie

25 października 2017 roku, godz. 13:00

O godz. 13:00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Łukasz Wiśniewski otworzył LVII sesję Rady Powiatu w V kadencji.

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad nieobecni radni: Waldemar Kuczyński, Alicja Kamińska i Starosta Ryszard Niedziółka, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto, w posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego. Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady serdecznie powitał wszystkich zebranych.

Ad. pkt 2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przechodząc do obrad Rady Powiatu w Kętrzynie, Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie LVII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu po złożonym sprawozdaniu.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Informacja dotycząca bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Kętrzyńskim – Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kętrzynie.
7. Informacja na temat realizacji umów z partnerami zagranicznymi.
8. Informacja o działalności związków i stowarzyszeń, w których uczestniczy Powiat Kętrzyński.
9. Analiza sytuacji oświaty w Powiecie Kętrzyńskim.
10. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) podjęcia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wspólnych działań dotyczących zorganizowania nauki religii Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego;
 - b) podjęcia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wspólnych działań dotyczących zorganizowania nauki religii Kościoła Greckokatolickiego;
 - c) zatwierdzenia programu naprawczego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie;
 - d) ustalenia na obszarze powiatu kętrzyńskiego opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 r;
 - e) zmiany uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031;
 - f) zmian w budżecie powiatu na rok 2017;
 - g) przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie;
 - h) przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu

Pracy w Kętrzynie,

- i) stanowisko w sprawie współpracy z instytucją kultury Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie oddział Galeria „Zamek” w Reszlu.
12. Stanowisko Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie ponownego przeanalizowania sprawy dotyczącej Zakładu Przerabiającego Złom Akumulatorowy i Produkującego Czysty Ołów ZAP Sznajder Batterien SA Oddział Produkcyjny w Korszach przy ul. Wojska Polskiego 50.
13. Odpowiedzi na zadane zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
15. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
16. Przyjęcie protokołu z LVI sesji Rady Powiatu z dnia 27 września 2017 r.
17. Zamknięcie LVII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Przewodniczący Rady Łukasz Wiśniewski zapytał radnych, czy zgłaszają wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Radna Aneta Pietrzyk-Hornicka zgłosiła dwa wnioski dotyczące:

- 1) zdjęcia z porządku obrad pkt 12 – projektu stanowiska Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie ponownego przeanalizowania sprawy dotyczącej Zakładu Przerabiającego Złom Akumulatorowy i Produkującego Czysty Ołów ZAP Sznajder Batterien SA Oddział Produkcyjny w Korszach przy ul. Wojska Polskiego 50,
- 2) wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniosku o zamknięcie Zakładu Przerabiającego Złom Akumulatorowy i Produkującego Czysty Ołów ZAP Sznajder Batterien S.A. Oddział Produkcyjny w Korszach przy ul. Wojska Polskiego 50.

Wicestarosta Michał Krasieński zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad w pkt 11 ppkt i) projektu uchwały w sprawie stanowiska w sprawie współpracy z instytucją kultury Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie oddział Galeria „Zamek” w Reszlu.

Wicestarosta wyjaśnił, że Burmistrza Reszla doszedł z Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego do porozumienia w przedmiotowej sprawie, wobec czego ingerencja Rady Powiatu na chwilę obecną nie jest potrzebna.

***Na obrady przybył radny Waldemar Kuczyński.
Obecnych 17 radnych.***

Wobec braku kolejnych wniosków o zmianę porządku obrad, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski w sprawach:

- 1) zdjęcia z porządku obrad pkt 12 – projektu stanowiska Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie ponownego przeanalizowania sprawy dotyczącej Zakładu Przerabiającego Złom Akumulatorowy i Produkującego Czysty Ołów ZAP Sznajder Batterien SA Oddział Produkcyjny w Korszach przy ul. Wojska Polskiego 50 – wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

***Na obrady przybył Starosta Ryszard Niedziółka.
Obecnych 18 radnych.***

- 2) wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniosku o zamknięcie Zakładu Przerabiającego Złom Akumulatorowy i Produkującego Czysty Ołów ZAP Sznajder Batterien S.A. Oddział Produkcyjny w Korszach przy ul. Wojska Polskiego 50.
Przewodniczący odczytał projekt uchwały (zał. nr 2) i zaproponował, aby znalazł się w pkt 12. Radni nie zgłosili uwag. Wniosek został przyjęty 15 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się”.

- 3) zdjęcia z porządku obrad w pkt 11 ppkt i) projektu uchwały w sprawie stanowiska w sprawie współpracy z instytucją kultury Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie oddział Galeria „Zamek” w Reszlu – wniosek został przyjęty 17 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad po zmianach, który został przyjęty 17 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

*Obrady opuścił radny Zbigniew Homza.
Obecnych 17 radnych.*

Ad. pkt 3

SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Odnosząc się do sprawozdania Starosta powiedział, że zostało ono wysłane radnym wraz z materiałami sesyjnymi i zaproponował, aby przejść do następnego punktu obrad. Radni wyrazili zgodę na propozycję Starosty.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 27 września 2017 r. do 25 października stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ad. pkt 4

ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU PO ZŁOŻONYM SPRAWOZDANIU

Radny Hansi Malecki zgłosił swoją uwagę dotyczącą ogłaszania po raz dziewiąty przetargów na sprzedaż nieruchomości. Zasugerował, że w przypadku, jeśli po trzecim przetargu nie ma chętnych na kupno nieruchomości, należy poszukać innej formuły zbycia bądź odczekać jakiś okresu czasu i ponownie ogłosić przetarg.

Ad. pkt 5

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Radna Stefania Siewruk-Welens podziękowała Komendantowi Powiatowej Policji w Kętrzynie za dobrą współpracę ze szkołą w Garbnie, której radna jest Dyrektorem. Ponadto podziękowała także Panu Tadeuszowi Korowaj oraz Pani Marlenie Szypulskiej Dyrektorce Powiatowego Domu Kultury w Kętrzynie za wystawę i prelekcję, która wiele wniosła w życie szkoły.

Przewodniczący Rady Łukasz Wiśniewski na prośbę i w imieniu mieszkańców sołectwa Rodele podziękował Zarządowi Powiatu za przystąpienie do realizacji przebudowy drogi Rodele – Dębiany. Przewodniczący dodał, że w ramach inwestycji zaplanowane jest wykonanie czterech zjazdów i poinformował, że dwa z nich mają uszkodzone przepusty w związku z tym zapytał, czy byłaby możliwość, aby w ramach środków zabezpieczonych na inwestycję wykonać remont przepustów.

Ad. pkt 6

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO W POWIECIE KĘTRZYŃSKIM

Na wstępie Przewodniczący Rady powiedział, że prezentacja dotycząca bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Kętrzyńskim przygotowana przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Kętrzynie, została radnym przesłana przed sesją, w związku z czym zaproponował, aby skoncentrować się na pytaniach do Zastępcy Komendanta lub najważniejszych informacjach, które

warto przekazać.

Radni nie mieli dodatkowych pytań ani uwag dotyczących informacji.

Informacja stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Ad. pkt 7

INFORMACJA NA TEMAT REALIZACJI UMÓW Z PARTNERAMI ZAGRANICZNYMI

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że informacja na temat realizacji umów z partnerami zagranicznymi również została przesłana radnym wraz z materiałami sesyjnymi.

Radni nie zgłosili uwag do powyższej informacji.

Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt 8

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKÓW I STOWARZYSZEŃ, W KTÓRYCH UCZESTNICZY POWIAT KĘTRZYŃSKI

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali informację o działalności związków i stowarzyszeń, w których uczestniczy Powiat Kętrzyński przed sesją i poprosił o pytania lub uwagi.

W związku z tym, iż radni nie zgłosili uwag ani pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad. pkt 9

ANALIZA SYTUACJI OŚWIATY W POWIECIE KĘTRZYŃSKIM

Przewodniczący powiedział, że szczegółowa informacja na temat sytuacji oświaty w Powiecie Kętrzyńskim dotarła do radnych przed sesją, a także była omawiana na posiedzeniu Komisji. Dodał, że Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia przygotowała prezentację w tym temacie, a następnie poprosił o pytania.

Radna Aneta Janczuk zapytała o niską zdawalność egzaminów praktycznych i poprosiła o wyjaśnienie tego tematu oraz możliwości rozwiązania problemu.

Naczelnik Danuta Tomczak wyjaśniła, iż wyniki matur zostały poprawione w porównaniu do poprzedniego roku. W przypadku egzaminów zawodowych również nie pojawił się duży spadek zdawalności. Naczelnik poinformowała, że wyniki są coraz lepsze i starają się o to dyrektorzy jak i nauczyciele. Kończąc Naczelnik zapewniła, że będzie coraz lepiej.

Analiza sytuacji oświaty w Powiecie Kętrzyńskim stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. pkt 10

INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH

Przewodniczący przystępując do realizacji następnego punktu odczytał informację na temat oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kętrzynie w roku 2017. (zał. nr 8)

Następnie Przewodniczący poinformował, że Starosta również przygotował informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych do Starosty Kętrzyńskiego (zał. nr 9).

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do informacji, które zostały im wysłane przed sesją.

Ad. pkt 11

PODJĘCIE UCHWAŁ

Rada Powiatu w Kętrzynie przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwał w następujących sprawach:

- a) Uchwała w sprawie podjęcia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wspólnych działań dotyczących zorganizowania nauki religii Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVII/410/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie podjęcia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wspólnych działań dotyczących zorganizowania nauki religii Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego**, która została podjęta jednogłośnie 17 głosami „za”. (zał. nr 10)

- b) Uchwała w sprawie podjęcia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wspólnych działań dotyczących zorganizowania nauki religii Kościoła Greckokatolickiego**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVII/411/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie podjęcia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wspólnych działań dotyczących zorganizowania nauki religii Kościoła Greckokatolickiego**, która została podjęta jednogłośnie 17 głosami „za”. (zał. nr 11)

- c) Uchwała w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie**

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radna Aneta Janczuk przypomniała, iż na posiedzeniu Komisji Budżetu pytała o opinię Zarządu Powiatu w kwestii programu naprawczego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie, ponadto zapytała Dyrektora czy Rada Społeczna Szpitala opiniowała program.

Dyrektor wyjaśnił, że w tym roku po raz pierwszy pojawił się w ustawie zapis zobowiązujący szpitale do składania programu naprawczego dla organu tworzącego w sytuacji, gdy raport finansowy składany co roku Zarządowi Powiatu wykazuje stratę netto. Dyrektor dodał, że przepisy nie mówią o tym, aby program był opiniowany przez Radę Społeczną, w związku z tym nie było konsultacji.

Przewodniczący Rady zauważył, że program nie jest optymistyczny, ponieważ wykazuje stratę na przyszłe lata w związku z tym zapytał, czy można liczyć na to, że będzie poprawa.

Dyrektor wyjaśnił, że jest to obraz rzeczywistego problemu finansowania służby

zdrowia w Polsce. Zdaniem Dyrektora Szpital Powiatowy w Kętrzynie jest znakomitą obrazem niedofinansowania. Liczby wskazują przychód z ostatniego kwartału bieżącego roku mnożony przez kwartały lat 2018 i 2019 w stosunku do kosztów ostatniego kwartału. Podczas gdy w przychodzie nie można zapisać czegoś, co jest niewidome, to w kosztach już pewne rzeczy można powiedzieć, np. wzrost minimalnej płacy od 1 stycznia 2018 r. do 2.100 zł, wzrost wynagrodzeń zawodów medycznych, porozumienie Ministra Zdrowia z ratownikami medycznymi, które daje I transzę 400 zł podwyżki miesięcznie od lipca br., a kolejną od 1 stycznia 2018 r. plus wskaźnik inflacji.

Radna Aneta Janczuk nawiązała do nowej konstrukcji prawnej, która nakazuje przyjęcie przedmiotowego programu, dodatkowo zakładana jest aktualizacja w I kwartale 2018 r. Zapytała czy Dyrektora zobowiązują jakieś terminy do tego, aby Rada przyjęła program w tym momencie, a nie mogła poczekać z tym tematem np. do końca kwartału 2018 r., kiedy sytuacja będzie klarowniejsza.

Dyrektor zwrócił uwagę, iż program odnosi się do realiów 2016 r., do raportu finansowego z 2016 r. i szpital zobligowany jest terminami. Program naprawczy również ma swoje terminy. Natomiast co do przyszłości Dyrektor nie był w stanie odpowiedzieć. Jednocześnie wyraził nadzieję, że będzie można korygować w dobrą stronę.

Radny Hansi Malecki na wstępie powiedział, że mówi się o luce finansowej, która w następnym roku trochę się zmniejszy, natomiast w 2019 r. zwiększy. Wobec powyższego zapytał czy zgodnie z obowiązującymi przepisami organ tworzący ma prawną możliwość „zasypania” luki finansowej.

Starosta poinformował, że powiat ma możliwość dofinansowania w tym zakresie na dwa sposoby zgodnie z ustawą:

- 1) Jeśli strata jest powyżej amortyzacji, to tę różnicę powiat może pokryć,
- 2) Dotacje.

Kontynuując Starosta powiedział, że na dzień dzisiejszy organizacyjnie i zakresem świadczeń na papierze jak tak, jak chciałby aby szpital był. Natomiast sytuacja rzeczywiście jest taka, że jeśli chce się taki zakres świadczeń, to kontrakt na bazie którego dzisiaj szpital jest finansowany, jest za niski. Dodał, że zakres świadczeń, który obecnie jest w szpitalu, jest pożądanym dla powiatu. Następnie Starosta powiedział, że można zrobić dwie rzeczy: albo szpital pójdzie w kierunku zrównoważenia finansowego, czyli ograniczamy zakres świadczeń, albo szukamy rozwiązania, biorąc pod uwagę, że w pewnych okresach będzie trzeba dopłacać.

Dyrektor powiedział, że nie ma złudzeń, że bez systemowego rozwiązania powszechnego niedofinansowania, w Kętrzynie nic nadzwyczajnego nie uda się zrobić. Dodał, że szpital ma dwa warianty: albo ryzykować zadłużenie i poprawiać sytuację medyczną, albo poprawiać sytuację finansową kosztem strony medycznej. Kończąc Dyrektor powiedział, że jest skłonny namawiać radnych do tego, żeby zadłużać szpital w zamian za przyzwoite usługi medyczne.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVII/412/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Szpitala Powiatowego w Kętrzynie**, która została podjęta 7 głosami „za” i 10 „wstrzymującymi się”. (zał. nr 12)

- d) Uchwała w sprawie ustalenia na obszarze powiatu kętrzyńskiego opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 r.

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVII/413/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie ustalenia na obszarze powiatu kętrzyńskiego opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 r., która została podjęta jednogłośnie 17 głosami „za”. (zał. nr 13)**

- e) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady Powiatu zadał pytanie dotyczące projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017, a mianowicie sporządzenie dokumentacji drogowych w gminie Korsze i gminie Barciany droga Skandawa – Garbno, gdzie dokumentacja była już robiona. Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie, czy jest to nowa dokumentacja czy też aktualizacja starej.

Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Inwestycji Magdalena Osinowicz – Dąbrówna wyjaśniła, że jest to aktualizacja wykonywanej już dokumentacji.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy realne jest wykonanie dokumentacji do końca roku, a także dlaczego pojawiły się propozycje sporządzenia dokumentacji na te dwie drogi, a nie drogę z Garbna w stronę Drogosz, co zostało usunięte z projektu uchwały na początku roku.

Starosta odpowiedział, że wynika to z kwestii finansowej i poinformował, że będzie to zadanie inwestycyjne do realizacji w przyszłym roku.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVII/414/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031, która została podjęta 15 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”. (zał. nr 14)**

- f) Uchwała w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Zastępca Skarbnika Bogusław Lichocki przedstawił autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017. (zał. nr 15).

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do projektu uchwały oraz przedstawionej autopoprawki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kętrzynie do projektu przedmiotowej uchwały, która została przyjęta 16 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVII/415/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017**, która została podjęta 15 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. (zał. nr 16)

g) Uchwała w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektów uchwał w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie. Opinie komisji były pozytywne.

Radny Sławomir Jarosik poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetu podnoszone było pytanie, czy można byłoby połączyć dwie skargi, gdyż dotyczą tego samego tematu.

Mecenas Agnieszka Jakubowska poinformowała, że nie ma przeszkód prawnych, aby skargi były rozpatrywane łącznie i należy to do decyzji radnych.

W związku z wypowiedzią mecenas Agnieszki Jakubowskiej radny Sławomir Jarosik złożył wniosek formalny o połączenie dwóch skarg.

Następnie mecenas Agnieszka Jakubowska powiedziała, że najlepszym wyjściem byłoby przedłużyć termin do załatwienia obu skarg, następnie je połączyć.

Radny Michał Kochanowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetu radni sugerowali, aby przedłużyć termin do najbliższej sesji Rady Powiatu zwołanej w trybie zwyczajnym, a jako właściwa do jej rozpatrzenia została wskazana Komisja Rewizyjna.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał mecenas Agnieszkę Jakubowską, czy zapis o łącznym rozpatrywaniu skarg powinien znaleźć się w obu uchwałach.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10-minutową przerwę i poprosił mecenas Agnieszkę Jakubowską o przygotowanie odpowiedzi na powyższe pytanie.

Po przerwie Przewodniczący poinformował, iż mecenas Agnieszka Jakubowska zaproponowała, aby w obu uchwałach znalazł się zapis w §1 o treści: 3. Postanawia się połączyć do wspólnego rozpatrzenia skargi wniesione przez skarżącego (wpisać imię i nazwisko) w dniu 9.10.2017 r. oznaczonych znakiem (znak sprawy). Przewodniczący dodał, że to umożliwiłoby dalsze wspólne rozpatrywanie skargi.

Następnie przewodniczący poprosił o zgłaszanie propozycji terminu do załatwienia skargi oraz komisji, która miałaby się zająć rozpatrzeniem.

Radna Aneta Janczuk poprosiła o możliwość wskazania innej komisji niż Komisja Rewizyjna z uwagi na to, iż Komisja Rewizyjna jest oblegana, a także musi zająć się sprawami, które przewiduje plan pracy Komisji. Ponadto radna zaproponowała, aby rozpatrzeniem skargi zajęła się Komisja Zdrowia.

Radna Stefania Siewruk-Welens poprosiła, aby zdjąć obowiązek rozpatrywania skarg z Komisji Rewizyjnej, ponieważ wpływa duża ilość skarg i jest to dużym obciążeniem dla osób w niej pracujących. Radna zaproponowała, aby zmienić skład komisji.

Radny Michał Kochanowski powiedział, że jego zdaniem skarga nie musi być rozpatrywana przez którąś z Komisji, ale może się tym zająć prezydium Rady.

Przewodniczący Rady powiedział, że przychyliłaby się do wyboru Komisji Doraźnej

składającej się z chętnych radnych. Dodał, że w takiej sytuacji należałoby zmienić zapis uchwały na: *w tym celu skargę przekazuje się Komisji Doraźnej w osobach...*

Radny Michał Kochanowski zgłosił Przewodniczącego Rady Łukasza Wiśniewskiego do pracy w Komisji Doraźnej. Przewodniczący wyraził zgodę i zgłosił kandydaturę radnego Michała Kochanowskiego, który również wyraził zgodę. Następnie radny Michał Kochanowski zaproponował kandydaturę radnego Zbigniewa Olenkowicz, który także wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów do Komisji Doraźnej. Lista została zamknięta jednogłośnie głosami 17 „za”.

Następnie z uwagi na brak innych propozycji Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłużenie terminu skargi *do najbliższej sesji Rady Powiatu zwołanej w trybie zwyczajnym*, która została przyjęta jednogłośnie głosami 17 „za”.

Kolejno Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek dotyczący dodania w §1 ust. 3 o treści: *Postanawia się połączyć do wspólnego rozpatrzenia skargi wniesione przez skarżącego (wpisać imię i nazwisko) w dniu 9.10.2017 r. oznaczonych znakiem (znaki sprawy).* Wniosek został przyjęty jednogłośnie 17 głosami „za”.

Następnie poddał pod głosowanie, aby w uzasadnieniu do uchwały zdanie drugie brzmiało: *W tym celu skargę przekazuje się Komisji Doraźnej w osobach: Michał Kochanowski, Łukasz Wiśniewski, Zbigniew Olenkowicz.* Propozycja została przyjęta jednogłośnie 17 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVII/416/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie**, z uwzględnieniem przyjętych wcześniej uzupełnień. Uchwała została podjęta 16 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. (zał. nr 17)

h) Uchwała w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie

Na wstępie Przewodniczący powiedział, że analogicznie do przedmiotowego projektu uchwały, propozycje, które zostały przegłosowane przy poprzedniej uchwale były głosowane łącznie.

Radni nie zgłosili uwag.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVII/417/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie**, z uwzględnieniem przyjętych wcześniej uzupełnień. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu. (zał. nr 18).

Ad. pkt 12

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WNIOSKU O ZAMKNIĘCIE ZAKŁADU PRZERABIAJĄCEGO ZŁOM AKUMULATOROWY I PRODUKUJĄCEGO CZYSTY OŁÓW ZAP SZNAJDER BATTERIEN S.A. ODDZIAŁ PRODUKCYJNY W KORSZACH PRZY UL. WOJSKA POLSKIEGO 50

Na wstępie radna Aneta Pietrzyk-Hornicka poprosiła o skorygowanie omyłki pisarskiej – wykreślenie w §1 ust. 1 słowa „Województwa”.

Następnie radna Alina Janiszewska zwróciła się do radnych z apelem o oddanie głosu za przyjęciem uchwały, jako dowód solidarności z mieszkańcami miasta i gminy Korsze.

Radny Hansi Malecki na wstępie powiedział, że całkowicie solidaryzuje się z mieszkańcami Korsz. Jednakże stwierdził, że ma szereg wątpliwości w kwestii uchwały. Radny zapytał czy wniosek może być formułowany w formie uchwały. Zdaniem radnego wniosek rozstrzyga coś konkretnego. Następnie zapytał o oficjalną nazwę zakładu, który ma zostać zamknięty. Wyjaśnił, że z treści uchwały wynika, że najpierw wnioskuje się o zamknięcie Zakładu Przerabiającego Złom Akumulatorowy i Produkcującego Czysty Ołów ZAP Sznajder Batterien S.A. Oddział Produkcyjny w Korszach przy ul. Wojska Polskiego 50, natomiast w §1 pisze się o „hucie”. Radny zapytał, która nazwa jest właściwa i powiedział, że w oficjalnym dokumencie nie można używać dwóch nazw. Następnie radny zapytał czy w przedmiotowej sprawie toczy się w tej chwili jakiekolwiek postępowanie administracyjne. Radny powiedział, że jeśli się nie toczy, to formą jakąś jest wniosek do odpowiedniego organu, który wydał jakąkolwiek decyzję o wznowieniu postępowania administracyjnego. Kontynuując radny powiedział, że może się tak zadziać wówczas, kiedy ukażą się nowe okoliczności w sprawie, które nie były znane organowi przy podejmowaniu decyzji.

Mecenas Agnieszka Jakubowska powiedziała, że uchwała powinna rozstrzygać o pewnych kwestiach związanych z zdaniami realizowanymi przez powiat. Jeśli przedmiotowa uchwała miałaby być apelem czy stanowiskiem, to może być zawarta formuła, że rada wnosi, jednakże mecenas uważa, że w treści uchwały powinien być zapis, że jest to stanowisko lub apel do Wojewody. Natomiast odnosząc się do treści uchwały mecenas Agnieszka Jakubowska powiedziała, że w jej ocenie Wojewoda nie ma kompetencji do zamykania zakładu.

Radny Sławomir Jarosik zwrócił się z pytaniem do mecenas Agnieszki Jakubowskiej czy uważa, że podjęcie przedmiotowej uchwały będzie skutkować tym, że stanie się nieważna z mocy prawa, nadzór może ją uchylić. Mecenas powiedziała, że nadzór może to zrobić.

Przewodniczy Rady przypomniał, że radny sugerował, aby w §1 ust. 2 ostatnie słowo „huty” zamienić słowem np. „zakład”.

Z uwagi na brak dalszych uwag do treści projektu uchwały poddał pod głosowanie dwie autopoprawki:

- 1) Wykreślenie w §1 ust. 1 słowa „Województwa”. Autopoprawka została przyjęta 14 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.
- 2) Zamiana w §1 ust. 2 ostatniego słowa „huty” na pełną nazwę zakładu - Zakładu Przerabiającego Złom Akumulatorowy i Produkcującego Czysty Ołów ZAP Sznajder Batterien S.A. Oddział Produkcyjny w Korszach przy ul. Wojska Polskiego 50. Autopoprawka została przyjęta 13 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr LVII/418/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie wniosku o zamknięcie Zakładu Przerabiającego Złom Akumulatorowy i Produkcującego Czysty Ołów ZAP Sznajder Batterien S.A. Oddział Produkcyjny w Korszach przy ul. Wojska Polskiego 50**, z uwzględnieniem przyjętych wcześniej autopoprawek. Uchwała została podjęta 12 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Cztery osoby nie brały udziału w głosowaniu. (zał. nr 19).

Ad. pkt 13

**ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO
I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU**

Z uwagi na brak pytań, odpowiedzi nie udzielono.

Ad. pkt 14

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Wicestarosta, odnosząc się do zapytania Przewodniczącego Rady w sprawie uszkodzonych przepustów zjazdów w ramach realizacji przebudowy drogi Rodele – Dębiany poinformował, że w dniu jutrzejszym Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Inwestycji ma spotkanie w przedmiotowej sprawie. Dodał, że inwestycje należy wykonać porządnie.

Ad. pkt 15

SPRAWY RÓŻNE, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że większość pism, które wpłynęły do Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym została wysłana radnym drogą elektroniczną. Następnie odczytał pismo, które z uwagi na to, że otrzymał w dniu dzisiejszym nie zostało wysłane radnym (zał. nr 20) Pismo, którego nadawcą był Pan Zbigniew Nowak dotyczyło artykułu w Internecie, który został skomentowany przez internautę. Internauta napisał o zaginionych zabytkowych meblach, które znajdowały się w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Kętrzynie i zainsynuował, że meble te zostały bezprawnie zagarnięte albo przez niego albo byłego starostę Tadeusza Mordasiewicza. Wobec powyższego Pan Zbigniew Nowak, z uwagi na fakt, że nie wie, gdzie te meble się obecnie znajdują i jaki jest ich los, zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady o przeprowadzenie przez Komisję Doraźną postępowania celem ustalenia, co stało się z meblami i gdzie są. Przewodniczący stwierdził, że należy poddać analizie prawnej przedmiotowe pismo.

Następnie Pan Piotr Drozd odniósł się do swojego pisma w sprawie bobrów, które tamują rzeki, co doprowadziło do zalania ponad 700 ha łąk i pastwisk, z uwagi na to rolnicy ponoszą wysokie straty (zał. nr 21). Pan Drozd poprosił Starostę, aby wsparł jego pismo, które zostało wysłane również do Ministra Środowiska.

Kolejno Pan Piotr Drozd zapytał Starostę o sytuację drogi Krelkiejmy – Kolwiny, czy w tym roku będzie przygotowana dokumentacja na remont drogi. Zapytał również o zatoczkę autobusową w miejscowości Silginy.

W odpowiedzi Starosta poinformował, że nie widział pisma w sprawie bobrów. Powiedział, że jeśli Pan Drozd pisze do niego, nie ma potrzeby odczytywać pisma publicznie, wystarczy przyjść i porozmawiać. Następnie Starosta powiedział, że temat jest mu znany i jest on bardzo szeroki, a co za tym idzie na poziomie ministra. Dodał, że nie ma problemu z tym, aby wesprzeć działania walki z bobrami.

Odnosząc się do dróg poinformował, że robiona jest obecnie dokumentacja projektowa, natomiast samo wykonanie będzie rozpatrywane na tle całego powiatu, w zależności od środków finansowych.

Radna Aneta Janczuk zapytała Dyrektora Szpitala Powiatowego w Kętrzynie o nową rzeczywistość, w której szpital jest od 1 października 2017 r., a mianowicie o opiekę nocną. Zapytała jak szpital sobie z tym radzi, czy są jakieś problemy. Zapytała również o to gdzie pacjenci powinni się udać, kiedy wypadek przydarzy im się między godziną 17.00 a 18.00.

Dyrektor Krzysztof Tytman wyjaśnił, że w chwili tworzenia lekarza rodzinnego i podstawowej opieki lekarskiej, dyżury nocne były prowadzone przez lekarzy rodzinnych. Zostało to zlikwidowane

z różnych względów. W chwili obecnej przypisuje się nocną świąteczną opiekę lekarską instytucjonalnie szpitalom. Zdaniem Dyrektora jest to zaburzenie idei, gdzie podstawowa opieka powinna być oddzielona od hospitalizacji. W tej chwili idzie to ku łączeniu, łącznie z załatwianiem wszystkich pacjentów na izbie przyjęć. Ponadto nie ma już określonej liczby lekarzy na konkretną liczbę mieszkańców, może być to jeden lekarz na nieokreśloną liczbę mieszkańców, w dodatku nie musi być to lekarz dedykowany wyłącznie tej pracy. Obawy Dyrektora, również jako lekarza są takie, że pacjenci będą musieli dłużej czekać, będą gorzej załatwiani. Następnie Dyrektor powiedział, że nocna świąteczna opieka działa od godz. 18.00. Do tego czasu otwarte są gabinety lekarzy rodzinnych, gdzie pacjenci powinni otrzymać pomoc.

Obrady opuściła radna Teresa Prokop. Obecnych 16 radnych.

Starosta powiedział, że powyższa dyskusja jest elementem dyskusji w sprawie finansów szpitala. Dodał, że szpitalom powiatowym dokłada się pracy, obowiązków, a co za tym idzie muszą być etaty, natomiast nie dokłada się pieniędzy. Starosta powiedział, że jest to jeden z problemów, który gnębi szpitale. Zwrócił uwagę na to, że szpitale powiatowe są najbiedniejszym elementem całej służby zdrowia.

Przewodniczący Rady poinformował o tym, że w zeszłym tygodniu odbyło się posiedzenie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w sprawie uchwał budżetowych Rady Powiatu w Kętrzynie, gdzie sąd oddalił skargę Regionalnej Izby Obrachunkowej w całości, przyjmując argumentację Rady Powiatu.

Radna Aneta Janczuk odniosła się do infografiki fakty i mity, która ukazała się na portalu. Następnie powiedziała, że fakty są takie, że Starostwo złożyło trzy wnioski i na pewno dostało 0 zł. Dodała, że na pewno nie został w terminie złożony podpis. Natomiast mitem na pewno jest to, że opowiada się o tym, że uda się znaleźć środki, że próbuje się, co zdaniem radnej jest nieskuteczne. Następnie powiedziała, że w tym momencie nie jest właściwe i elegancje zwalanie czegoś na pracownika, czego do końca nie udowodniono, natomiast pozbyto się pracownika, zrezygnowano z świadczenia jego pracy płacąc mu za to. Radna dodała, że gdyby była sytuacja, że rzeczywiście ten pracownik zawinił, nie dokonał swoich czynności rzetelnie, właściwie, zgodnie z procedurą to byłaby podstawa do zwolnienia go w sposób zgodny z prawem, czyli np. art. 52, kara itd. Natomiast jeśli zwolniono pracownika i pozwolono na płacenie mu za to, że będzie siedział w domu, to zdaniem radnej mija się z jakimiś faktami i konsekwencją.

Starosta na wstępie powiedział, że komuś zależało na tym i za tym chodził, na co Starosta ma dowody, aby dotacji nie było. Ponadto powiedział, że jeśli dziś widzi, że z jednej strony nie daje się dotacji na basen, a w ciągu dwóch miesięcy daje się dotację na plac zabaw w odległości 500 m od basenu w tej samej wielkości, który mieści się na obrzeżach miasta obok zarośli i lasków, to pyta „w jakim kraju my żyjemy”. Kończąc powiedział, że prawdopodobnie nie będzie basenu całorocznego, ale będzie plac zabaw za 5.300.000 zł obok tego basenu. Dodał, żeby mieszkańcy ocenili co jest właściwe.

Radna Aneta Janczuk powiedziała, że jej zdaniem jedno i drugie miejsce na pewno ma swoich odbiorców i znajdzie swoich odbiorców. Dodała, że nie jest to plac zabaw tylko zagospodarowanie terenu na potrzeby rekreacji. Zdaniem radnej jest to tak samo istotne jak basen kryty. Jednakże dyskutowano i uzgadniano o tym w gronie radnych i nie wszyscy z tzw. hamulcowej jedenastki mówili o tym, że zasadność bytu istnienia basenu jest dla nich tak samo ważna, gdyż ci radni porównywali to do dróg, które są dla nich zdecydowanie ważniejsze. Dla tych osób, którzy mają problem z komunikacją najważniejszy jest temat dróg. Jednakże dla tej części mieszkańców i radnych równie ważny jest basen, co nie jest mitem. Natomiast to, że się nie udało, były to też pewne błędy formalne. Zdaniem radnej irracjonalne jest mówienie o tym, że ktoś za tym stoi, kto zabronił pozyskać środki. Kończąc radna

powiedziała, że rację mieli radni, którzy mówili, że będą poważne problemy, aby znaleźć środki. Zdaniem radnej pociąg z workami pieniędzy stoi i można po nie sięgnąć, tylko trzeba być skutecznym, merytorycznym, dochować terminów.

Wicestarosta zapytał czy obtrąbiony sukces zamku był za pierwszym razem. Następnie odnosząc się do infografiki, która jego zdaniem zabolala niektórych radnych, powiedział, że najwidoczniej jest prawdziwa i dobra, skoro dziś się o niej rozmawia. Kontynuując Wicestarosta powiedział, że było to wyjaśnienie pewnych kwestii, nieprawdziwych faktów, które radne „wpuścili” w lokalne media. Wyjaśnił, że jest to pokazanie, co po kolei było, że najpierw został złożony jeden wniosek, który odpadł na etapie formalnym ze względu na błąd pracownika. Zwracając się do radnej Anety Janczuk powiedział, że u jej obecnego pracodawcy takie kwestie również się zdarzały i też pracownicy ponosili za nie konsekwencje, gdyż jest to naturalne. Natomiast to, że przy tych konsekwencjach nie można być tyranem, że rozstanie przeszło aksamitnie, to trudno. Reszta wniosków była napisana, przeszła formalne aspekty i na aspekcie merytorycznym nie uzyskała dofinansowania, tak jak wiele wniosków. Dodał, że wszystkim wiadome jest to, że pieniądze unijne się kończą i każdy walczy jak tylko może, w różnych warunkach i różnymi metodami o to, żeby te środki dostać. Kończąc zapytał jak radna Aneta Janczuk głosowała nad uchwałą 20 marca dotyczącą okresowego zablokowania jakichkolwiek prac przy basenie.

Radny Andrzej Sobczak powiedział, że w zasadzie chciał powiedzieć to samo, co Wicestarosta. Dodał, że pociąg z pieniędzmi stoi, ale ktoś zamknął semafor i pociąg nie może dalej jechać.

Radna Aneta Janczuk odnosząc się do pytania w sprawie zamku powiedziała, że była na oficjalnym spotkaniu, na którym był Marszałek Województwa i gdzie padały pytania dotyczące rozpatrywania wniosków. Marszałek wówczas mówił, że jeśli zostanie złożony dobry, merytoryczny wniosek, to zostanie rozpatrzony. Radna powiedziała, że w tym momencie nie odbiera Wicestaroscie ani prawa, ani woli do tego, aby po raz kolejny składał taki wniosek.

Odnosząc się do drugiego pytania Wicestarosty powiedziała, że uchwała została podjęta dla uporządkowania uchwały budżetowej, którą ciągle krytykowano i mówiono, że jej nie ma, co okazało się w tym momencie nieprawdą i potwierdza to wyrok sądu, że budżet miał prawo być realizowany. Radna dodała, że również może powiedzieć o tym, kto jeździł do RIO i próbował załatwić, żeby RIO mówiło, że to radni źle robią. Kończąc powiedziała, że głosowała wtedy za uporządkowaniem, czyli za wstrzymaniem tej inwestycji, bo wtedy również radni argumentowali to tak, że mieli ogromne wątpliwości, co do tego, że uda się pozyskać te środki. Jeśli udałoby się środki pozyskać, można byłoby zmienić uchwałę i spowodować, że ta inwestycja znalazłaby się w budżecie.

Starosta na wstępie stwierdził, że radna cały czas próbuje odwracać historię i pisać ją od nowa, natomiast zdaniem Starosty wystarczy sięgnąć po dokumenty. Następnie powiedział, że wszyscy doskonale wiedzą, że RIO zaskarżyło do WSA z jednego powodu – bo RIO popełniło błąd nie ustanawiając budżetu 22 marca i to RIO miało bałagan w dokumentach. Dodał, że RIO nie wycofało się z żadnych decyzji unieważniającej uchwałę podjętej w ciągu pół roku. W związku z tym uchwała z 18 stycznia i kolejne uchwały były unieważniane przez RIO. Kończąc Starosta powiedział, że nie rozumie takiego podejścia, że RIO przyznało rację Radzie Powiatu. Wyjaśnił, że RIO chciało unieważnienia dwóch uchwał z tego powodu, że decyzje RIO były podjęte z naruszeniem prawa. Ostatecznie uchwała budżetowa została uchwalona bodajże 6 czerwca i dopiero wtedy formalnie budżet istniał. Odnosząc się do basenu i placu zabaw stwierdził, że nie ma pretensji ani do radnej ani do włodarza miasta, bo są jakieś interesy, które się załatwia. Ma natomiast pretensje do tych na górze. Dodał, że pieniądze na plac zabaw i basen były z tego samego programu rewitalizacji. Pogratulował tym, którzy takie decyzje podejmują, że z jednej strony likwiduje się basen, wstrzymuj się dotację, a daje się pieniądze na takie przedsięwzięcie.

Przewodniczy Rady stwierdził, że Starosta wprowadza w błąd. Powiedział, że RIO w terminie, w którym miało możliwość, nie unieważniło uchwał Rady Powiatu, dlatego też wystąpiło do sądu. Natomiast w uzasadnieniu ustnym oprócz stwierdzenia, że jest to temat historyczny, ponieważ został naprawiony, sędzia przewodniczący również wskazał to, że kwestia podnoszonych zarzutów przez RIO dotyczyła rozliczeń finansowych, które nie są podstawą samą w sobie do stwierdzenia nieważności tego budżetu. Wracając do kwestii wstrzymania realizacji basenu Przewodniczący powiedział, że to właśnie była kwestia, że rada podjęła tę uchwałę porządkującą. Jednakże gdyby taka uchwała została podjęta 18 stycznia nie byłoby w ogóle tematu, podstaw do uchylania WPF. Kończąc powiedział, że uchwały nie zostały unieważnione, postępowanie sądowe skończyło się oddaleniem skargi RIO i stwierdzeniem, że temat jest już naprawiony.

Wobec powyższego radna Aneta Janczuk zawnioskowała, aby Starosta wystąpił o uzasadnienie wyroku do sądu. Starosta powiedział, że przygotowuje sentencje uchwał RIO.

Ad. pkt 16

PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z LVI sesji Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 27 września 2017 r., który został przyjęty 14 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Ad. pkt 17

ZAKOŃCZENIE LVII SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął LVII sesję Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 15.00.

Nagranie z przebiegu LVII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi zał. nr 22 do niniejszego protokołu.

Protokolowała:
D. Ambrosewicz

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie
Łukasz Jakub Wiśniewski