



RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE

Protokół nr 56/2017
z posiedzenia Komisji Budżetu, Promocji, Transportu,
Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia 26 września 2017 r., godz. 15:00

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, podczas otwarcia nieobecni radni: Lukasz Wiśniewski, Zbigniew Olenkiewicz.

Posiedzenie Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie prowadził Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik, który powitał wszystkich zebranych, stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja na temat realizacji zadań przez służby, inspekcje i straże w Powiecie Kętrzyńskim.
 - a) Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego
 - b) Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna
 - c) Komenda Powiatowa Policji
4. Informacja na temat funkcjonowania Centrum Usług Wspólnych.
5. Analiza wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2017.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu przewidzianych do podjęcia na LVI sesji Rady Powiatu w dniu 27 września 2017 roku w sprawach:
 - a) określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków;
 - b) o zmianie uchwały Nr XLVII/348/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia do realizacji w 2017 roku zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
 - c) powierzenia przez Powiat Kętrzyński zadania publicznego polegającego na bieżącym utrzymaniu dróg kategorii powiatowej położonych na terenie Miasta Kętrzyn;
 - d) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego na 2017 rok;
 - e) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Kętrzynie wchodzącej w skład Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie w Szkołę Policealną dla Dorosłych w Kętrzynie;
 - f) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 6 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. św. Jana Pawła II w Kętrzynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 6 w Kętrzynie;
 - g) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przesposabiającej do Pracy wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. św. Jana Pawła II w Kętrzynie w Szkołę Specjalną Przesposabiającą do Pracy w Kętrzynie;
 - h) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 w Kętrzynie wchodzącej w skład Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie w Branżową Szkołę I Stopnia w Kętrzynie;

- i) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 4 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. św. Jana Pawła II w Kętrzynie w Branżową Szkołę Specjalną I Stopnia w Kętrzynie;
 - j) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Reszlu wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu w Branżową Szkołę I Stopnia w Reszlu;
 - k) udzielenia Gminie Chojnice pomocy finansowej w formie dotacji celowej na usuwanie skutków nawałnicy.
 - l) zmiany uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031;
 - m) zmian w budżecie powiatu na rok 2017;
 - n) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego;
 - o) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Curie-Skłodowskiej w Kętrzynie.
7. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
8. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 16.08.2017 r., protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 01.08.2017 r., protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 7.07.2017 r., protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 24.07.2017 r. oraz protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 30.08.2017 r.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia

Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik poinformował, że strona wnioskuje o przesunięcie podpunktu n) dotyczącego rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego i opiniowania projektu na początku bloku uchwał. Przewodniczący zapytał, czy radni wyrażają taką wolę.

Starosta zapytał, jakie jest uzasadnienie, aby rozpatrywać tą sprawę na początku. Starosta dodał, że Rada powinna zajmować się jedynie dokumentami, które Komisja Rewizyjna otrzymała, ponieważ Rada Powiatu nie jest sądem, aby przesłuchiwać strony.

Skarżący powiedział, że dostosuje się do ustalonego porządku obrad.

W związku z tym, iż nie było innych wniosków o zmianę, Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad bez zmian.

Komisja jednogłośnie głosami 9 „za” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt 3

Informacja na temat realizacji zadań przez służby, inspekcje i straże w Powiecie Kętrzyńskim.

Przewodniczący Sławomir Jarosik zaznaczył, że członkowie Komisji otrzymali wcześniej drogą mailową sprawozdania służb oraz inspekcji, w związku z czym za zgodą wszystkich członków Komisji przedstawienie informacji będzie ograniczało się do zadawania pytań.

Członkowie Komisji wyrazili zgodę na propozycję Przewodniczącego.

a) Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego

Na posiedzenie przybyli: radny Łukasz Wiśniewski oraz radny Zbigniew Olenkiewicz. Obecnych 11 członków Komisji.

Inspektor Nadzoru Budowlanego Małgorzata Powroźnik wyjaśniła, że przygotowana informacja ogranicza się głównie do spraw budżetowych z uwagi na tematykę Komisji. Inspektor uzupełniając

swoją informację powiedziała, że wszystkie zadania założone na ten rok są wykonywane na bieżąco, a zadania wpływające w ciągu roku są już zakończone lub w toku.

Inspektor poinformowała, że w sierpniu wystąpiła do Wojewody z informacją, że Inspektorat nie ma pieniędzy na pocztę i paliwo. Dodała, że z reguły pieniądze wpływają w grudniu, w związku z czym, aby zapewnić funkcjonowanie koniecznym będzie wystąpienie do Starosty o pożyczkę, która najprawdopodobniej zostanie zwrócona do końca roku. Ponadto Inspektor Małgorzata Powroźnik poruszyła kwestię braku archiwum. Dodała również, że współpracuje z Wydziałem Architektury, a także Geodezji, dlatego też ważne jest, aby Inspektorat Nadzoru Budowlanego miał swoją siedzibę w Starostwie.

Przewodniczący Sławomir Jarosik zapytał, jaka kwota pożyczki wystarczyłaby na funkcjonowania do końca roku.

Inspektor Małgorzata Powroźnik poinformowała, że byłoby to ok. 5 000 zł

Radny Łukasz Wiśniewski zapytał, jak jest w innych Powiatach z pomocą dla PINB.

Inspektor wyjaśniła, że jest to pomoc finansowa na działalność bieżącą do 150 000 zł rocznie.

b) Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej przygotowała sprawozdanie, z którym członkowie Komisji zapoznali się przed posiedzeniem. (zał. nr 2)

Dyrektor Irmina Filipek poinformowała, że na terenie powiatu kętrzyńskiego nie ma ognisk zatruc i zakażeń, zadania są realizowane i dzięki temu stan sanitarno – epidemiologiczny jest na dobrym poziomie.

Członkowie Komisji nie mieli pytań do sprawozdania.

c) Komenda Powiatowa Policji

Podsumowując prezentację przedstawioną członkom Komisji (zał. nr 3) Zastępca Komendanta Marcin Piechota wyjaśnił, że jeśli chodzi o dynamikę, czyli ilość zaistniałych przestępstw to przez poprzednie 3-4 lata cały czas była tendencja spadkowa, a wykrywalność jest na przyzwoitym poziomie. Zastępca Komendanta wyjaśnił, że sytuacja kadrowa nie sprzyja funkcjonowaniu zarówno wśród pracowników cywilnych, jak i funkcjonariuszy. Dodał, że sytuacja z pracownikami cywilnymi stabilizuje się, natomiast nastąpił duży spadek chętnych do pracy w Policji, w chwili obecnej jest wolnych 5 wakatów, 5 policjantek przebywa na urlopach macierzyńskich i jeden policjant jest obecnie na kursie podstawowym. Ponadto poinformował, że Komenda boryka się z problemami natury finansowej, głównie chodzi o brak sprzętu. Poinformował, że dużą pomocą ze strony samorządu w ubiegłym roku był zakup sześciu radiowozów, dzięki czemu policjanci mogą dojechać na interwencję.

Radni nie mieli pytań do sprawozdania.

Ad. pkt 4

Informacja na temat funkcjonowania Centrum Usług Wspólnych.

Radni zapoznali się wcześniej z prezentacją przygotowaną przez Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego Martę Żylińską. (zał. nr 4) Dyrektor poinformowała, że tegoroczny budżet CUW jest to 2 600 000 zł, z czego 1 000 000 zł przeznaczone na projekt e – usługi, który nie będzie realizowany w tym roku, ponieważ rozstrzygnięcie po złożonej już aplikacji nastąpi najszybciej w styczniu 2018 r. Dyrektor wyjaśniła, że kwota na bieżące funkcjonowanie wynosi ok. 1 600 000 zł, z czego większość środków stanowi wynagrodzenia pracowników. W ubiegłym roku budżet CUW został zmniejszony o 100 000 zł, w związku z czym konieczne było zejście z dwóch etatów. Dyrektor wyjaśniła, że istnieje potrzeba zatrudnienia pracowników, ponieważ CUW obsługuje wiele jednostek, ale na chwilę obecną nie ma takich środków.

Radni nie mieli pytań do przedstawionej prezentacji, w związku z czym Przewodniczący Sławomir Jarosik przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad. pkt 5

Analiza wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2017.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że radni otrzymali pocztą materiały dotyczące wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2017 r. (zał. nr 5), a także zostało przesłane mailem pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej o zatwierdzeniu analizy i sprawozdania. Z uwagi na to, iż radni mieli możliwość przeanalizowania materiałów Przewodniczący poprosił o skrótowe przedstawienie tematu w formie najważniejszych informacji.

Informację z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2017 r. przedstawił Zastępca Skarbnika Powiatu Bogusław Lichocki. Poinformował, że informacja została przyjęta Uchwałą Zarządu Powiatu w dniu 31 sierpnia br. oraz przedstawił zasadnicze kwestie.

Przewodniczący Sławomir Jarosik wyjaśnił, że jak usłyszał ze sprawozdania powiat najprawdopodobniej będzie musiał zaciągnąć kredyt, a wynik na koniec roku jest zależny od tego ile inwestycji zostanie rozpoczętych i zakończonych.

Nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Starosta powiedział, że wszystkie inwestycje są przewidziane w budżecie i mają swoje odzwierciedlenie również w dochodach.

Przewodniczący Sławomir Jarosik nie zgodził się ze stwierdzeniem Starosty i wyjaśnił, że trudno jest przewidzieć koszty wszystkich inwestycji. Dodał, że być może będzie taka sytuacja, że do niektórych inwestycji będzie trzeba dołożyć fundusze.

Ad. pkt 6

Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu przewidzianych do podjęcia na LVI sesji Rady Powiatu w dniu 27 września 2017 roku w sprawach.

Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad, a mianowicie zaopiniowania projektów uchwał przewidzianych do podjęcia na LVI sesji Rady Powiatu w dniu 27 września 2017 r.

a) określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Marcin Kołtonowski. (zał. nr 6)

Przewodniczący Sławomir Jarosik poprosił o wyjaśnienie, czy wszystkie przystanki na terenie powiatu są przystankami powiatowymi.

Dyrektor wyjaśnił, że wszystkie przystanki w pasie dróg powiatowych są własnością powiatu. Przewodniczący poinformował, że będąc wójtem remontował dużą część wiat przystankowych, w związku z czym zdaniem Przewodniczącego, jeśli powiat będzie pobierał opłaty to powinien też pokrywać koszty ich naprawy.

Dyrektor nie zgodził się ze zdaniem Przewodniczącego i wyjaśnił, że pobierane opłaty są dedykowane na utrzymanie przystanków, ale wiaty przystankowe są elementem należącym do gminy.

Radny Michał Kochanowski poprosił o wyjaśnienie, czy stawki opłat za korzystanie z przystanków w innych powiatach różnią się od tej proponowanej przez Dyrektora.

Dyrektor poinformował, że jest to maksymalna stawka przewidziana ustawą.

Przewodniczący Sławomir Jarosik zauważył, iż nałożenie opłat na przewoźników może spowodować podwyższenie przez nich cen przewozów.

Radny Łukasz Wiśniewski poprosił Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o określenie do sesji, ile rocznie powiat może zyskać na opłatach za korzystanie z przystanków.

Komisja głosami 7 „za” i 4 „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- b) o zmianie uchwały Nr XLVII/348/2017 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia do realizacji w 2017 roku zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Obrady opuścił radny Zbigniew Olenkowicz. Obecnych 10 członków Komisji.

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- c) powierzenia przez Powiat Kętrzyński zadania publicznego polegającego na bieżącym utrzymaniu dróg kategorii powiatowej położonych na terenie Miasta Kętrzyn

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- d) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kętrzyńskiego na 2017 rok

Obrady opuścił radny Łukasz Wiśniewski. Obecnych 9 członków Komisji.

Komisja jednogłośnie głosami 9 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- e) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Kętrzynie wchodzącej w skład Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie w Szkołę Policealną dla Dorosłych w Kętrzynie

Radny Łukasz Wiśniewski wrócił do sali obrad. Obecnych 10 członków Komisji.

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- f) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 6 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. św. Jana Pawła II w Kętrzynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 6 w Kętrzynie

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- g) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przesposabiającej do Pracy wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. św. Jana Pawła II w Kętrzynie w Szkołę Specjalną Przesposabiającą do Pracy w Kętrzynie

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- h) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 w Kętrzynie wchodzącej w skład Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Kętrzynie w Branżową Szkołę I Stopnia w Kętrzynie

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- i) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 4 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. św. Jana Pawła II w Kętrzynie w Branżową Szkołę Specjalną I Stopnia w Kętrzynie

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- j) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Reszlu wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu w Branżową Szkołę I Stopnia w Reszlu**

Komisja jednogłośnie głosami 10 „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- k) udzielenia Gminie Chojnice pomocy finansowej w formie dotacji celowej na usuwanie skutków nawalnicy**

Radny Łukasz Wiśniewski zauważył, że jest to słuszna idea, ale w internecie pojawiła się informacja, że ta gmina otrzymała już dużą pomoc finansową i władze postanowiły przeznaczyć część pieniędzy np. na budowę drogi do centrum handlowego. Radny zaapelował, aby sprawdzić, czy faktycznie gmina potrzebuje jeszcze takiego wsparcia.

Starosta wyjaśnił, że Skarbnik Powiatu kontaktowała się w tej sprawie ze Skarbnikiem Gminy Chojnice, który określił konkretny cel pomocy finansowej. Starosta dodał, że na pewno należy to sprawdzić, w związku z tym Zarząd Powiatu zajmie się tą sprawą na jutrzejszym posiedzeniu.

Radny Michał Kochanowski wyjaśnił, że w sytuacji dotacji dla gminy powinno nastąpić rozliczenie środków.

Przewodniczący Sławomir Jarosik zaproponował, aby nie poddawać projektu uchwały pod opinię do czasu wyjaśnienia tej kwestii.

Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały.

- l) zmiany uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031**

Komisja głosami 6 „za” i 3 „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- m) zmian w budżecie powiatu na rok 2017**

Projekty uchwał w sprawie *zmiany uchwały Nr XXI/191/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 30 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2016-2031* oraz *zmian w budżecie powiatu na rok 2017* przedstawił zastępca Skarbnika Powiatu Bogusław Lichocki.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym temacie i jako pierwszy zapytał, co stało się, że zaistniała konieczność naprawy mostu za kwotę 60 000 zł.

Zastępca Skarbnika wyjaśnił, że wpłynął wniosek dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o przesunięcie środków na usunięcie awarii przepustu w miejscowości Rzymek oraz Krelikiejmy.

Radny Łukasz Wiśniewski odnosząc się do punktu 1 uzasadnienia do uchwały budżetowej zapytał, czy są to środki przeznaczone na brakujące drogi, czy mają to być remonty cząstkowe.

Starosta wyjaśnił, że są to środki na usunięcie awarii, które pojawiły się w ciągu roku.

Następnie radny Łukasz Wiśniewski zapytał, z czego wynika zwiększenie dotacji dla Powiatowej Biblioteki Publicznej w Kętrzynie.

Zastępca Skarbnika poinformował, że jest to kolejny wniosek Zarządu Powiatu o zwiększenie dotacji dla Powiatowej Biblioteki Publicznej w Kętrzynie w związku z tym, iż pracuje tam jedynie Dyrektor i konieczne jest zatrudnienie dodatkowej osoby do pomocy.

Radny Michał Kochanowski wyraził swoją pozytywną opinię na temat biblioteki, powiedział, iż posiada ona bardzo ciekawy księgozbiór, a także organizowane są zajęcia dla dzieci, w związku z czym zasadne jest, aby był tam jeszcze jeden pracownik, który wspierałby Dyrektora w pracy.

Obrady opuścił radny Michał Kochanowski. Obecnych 9 członków Komisji.

Komisja głosami 6 „za” i 3 „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- n) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kętrzyńskiego**

Przewodniczący Komisji udzielił głosu skarżącemu zaznaczając, aby wypowiedź była merytoryczna.

Wicestarosta Michał Krasiński zapytał, po co skargą zajmowała się Komisja Rewizyjna, jeśli później wszystkie Komisje rozpatrują tę sprawę i wysłuchują argumentacji stron.

Przewodniczący wyjaśnił, że każda Komisja proceduje projekt uchwały na posiedzeniu. Zdaniem Przewodniczącego nie można uznać skargi za niezasadną tylko dlatego, że Komisja Rewizyjna przygotowała taki projekt uchwały.

***W trakcie dyskusji obrady opuścili: Starosta Ryszard Niedziółka, Wicestarosta Michał Krasiński oraz radny Andrzej Sobczak. Obecnych 6 członków Komisji.
Na obrady powrócił radny Michał Kochanowski. Obecnych 7 członków Komisji.***

Skarżący wyjaśnił, że otrzymał zaproszenie na posiedzenie Komisji, w związku z tym jest obecny i chce przedstawić zebraniem przebieg sprawy. Dodał, że jest zaskoczony podejściem radnych, którzy nie chcą wysłuchać strony. Wyjaśnił, że nie zgadza się z uzasadnieniem do projektu uchwały Komisji Rewizyjnej, ponieważ nie dotyczy ono meritum sprawy.

Skarżący powiedział, że koniecznym jest wprowadzenie radnych w problem poruszony w skardze. Wyjaśnił, że 29 listopada 2014 r. zostało zwołane zebranie wyborcze nowopowstałego stowarzyszenia przez osoby nieuprawnione, a także w trybie niezgodnym z obowiązującym prawem. Zawiadomienia zostały wystosowane przez 3 z 4 członków Komitetu Założycielskiego bez wymaganego podpisu. Skarżący poinformował, że złożył zawiadomienie do Krajowego Rejestru Sądowego, który uznał się za niewłaściwy i skierował sprawę do Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego. Skarżący poinformował, że wycofał skargę, ponieważ zostały na niego nałożone wysokie opłaty. Skarżący wyjaśnił, iż następnie dwukrotnie złożył do Starosty zawiadomienia, aby zajął się wyjaśnieniem tej sprawy, co nie spotkało się z pozytywnym oddźwiękiem. Skarżący powiedział, iż na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, która miała zająć się rozpatrzeniem skargi Starosta zachował się źle wobec skarżącego. Dodał, że przedstawił dokumenty, które wskazują, iż zebranie 29 listopada 2014 r. zostało przeprowadzone z naruszeniem przepisów prawa, a także nadzwyczajne zebranie zwołane na dzień 20 czerwca 2015 r., na którym wystąpiły nieprawidłowości przedstawione w skardze. Skarżący poinformował, że Zarząd Stowarzyszenia wybrany w sposób niezgodny z prawem nakłada na członków stowarzyszenia dodatkowe opłaty, toleruje występujące braki energii energetycznej, nakłada opłaty pokrywające koszty prowadzenia niedozwolonej działalności gospodarczej zamieszkujących działkowiczów.

Radna Teresa Prokop powiedziała, że to co dzieje się w stowarzyszeniu nie jest winą Starosty. Dodała, że ograny stowarzyszenia zostały legalnie wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego i Starosta nie może się temu sprzeciwić.

Skarżący wyjaśnił, że KRS sprawdza legalność organów tylko na podstawie złożonych przez stowarzyszenie dokumentów. Dodał, że wystąpił do Starosty z konkretnymi zarzutami i oczekiwał załatwienia sprawy w sposób pozytywny lub negatywny. Skarżący stwierdził, że jako członek stowarzyszenia korzysta z przysługującego mu prawa.

Radna Teresa Prokop zapytała, czy w stowarzyszeniu działa Komisja Rewizyjna. Skarżący odpowiedział twierdząco, w związku z czym radna wyjaśniła, iż jest to organ kontrolujący, który powinien zajmować się niepokojącymi sprawami.

Przewodniczący Komisji Sławomir Jarosik przypomniał, iż została złożona skarga na działalność Starosty, którą rozpatrzyła Komisja Rewizyjna Rady Powiatu i uznała za niezasadną. Przewodniczący dodał, że jeśli skarżący nie zgadza się z taką opinią może wyrazić swoje zdanie w sposób skrótowy i merytoryczny.

Skarżący odnosząc się do uzasadnienia Komisji Rewizyjnej powiedział, że są w nim zawarte przepisy wynikające z ustawy o stowarzyszeniach, ale zdaniem skarżącego trzeba się odnieść do stanu faktycznego, o którym nie ma mowy w uzasadnieniu. Dodał, że jeśli Rada Powiatu uzna skargę za niezasadną to wykorzysta wszystkie możliwe środki do tego, aby udowodnić, iż wybory dokonane na obu zebraniach odbyły się niezgodnie z prawem, a władze stowarzyszenia nie przestrzegają ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Przewodniczący podziękował skarżącemu za wypowiedź i przeszedł do zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja głosami 5 „za” i 2 „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- o) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Curie-Skłodowskiej w Kętrzynie.

Komisja głosami 6 „za” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 7

Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.

Nie zgłoszono spraw różnych, zapytań ani wolnych wniosków.

Ad. pkt 8

Przyjęcie protokołów.

Komisja głosami 6 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 16.08.2017 r.

Komisja głosami 6 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 01.08.2017 r.

Komisja głosami 6 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 7.07.2017 r.

Komisja głosami 6 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 24.07.2017 r.

Komisja głosami 6 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 30.08.2017 r.

Ad. pkt 9

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenie Komisji Budżetu, Promocji, Transportu, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Kętrzynie zostało zakończone o godz. 17:00.

Protokolowała:
M. Filipiak

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Budżetu, Promocji, Transportu,
Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu w Kętrzynie

Sławomir Marek Jarosik
Sławomir Marek Jarosik