

2015-08-31

L. dz. 13870/15/wo

Starostwo Powiatowe

Zarząd Powiatu - w rozumieniu art. 26 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2013.595 j.t.)

§1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 221 i 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnosimy petycję do Zarządu Powiatu (dalej ZP) - o przekazanie poniżej przedłożone wniosku do Zakładów Opieki Zdrowotnej (Szpitale, etc) podległych Starostwu.

Niniejszy wniosek przekazujemy za pośrednictwem Starostwa, gdyż jak wynika z przeprowadzonej analizy część Szpitali, nadzorowanych przez odnośne, miejscowo właściwe Starostwa Powiatowe, nie posiada właściwie działających elektronicznych skrzynek podawczych w rozumieniu art. 16 Ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne - ad exemplum - jedynie nieliczne szpitale mają właściwie działający adres e-mail z elektronicznym dziennikiem korespondencyjnym, systemem EZD, etc - w rozumieniu Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

§2) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie - przez Starostwo - otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) wraz potwierdzeniem otrzymania niniejszego wniosku, wnosimy w trybie art. 244 §2 KPA, o zwrotne potwierdzenie przesłania - ex officio - przedmiotowego wniosku do nadzorowanych Zakładów Opieki Zdrowotnej wraz z wyszczególnieniem ich nazw oraz danych adresowych.

§2.1) Rzeczony potwierdzenie wraz z informacją z wyszczególnieniem nadzorowanych przez Powiat Szpitali (Szpitale, ZOZ'u), wnosimy o przekazanie wnioskodawcy w formie elektronicznej, w rozumieniu art. 14 ust. 1 KPA - potwierdzenie i odpowiedź (specyfikacja podległych Szpitali) nie muszą być sygnowane podpisem elektronicznym - pod adres klimatyzacja@samorząd.pl

§3) W przypadku - gdy przy zastosowaniu funkcjonalności "prześlij dalej" - w treści przedmiotowego wniosku litery diakrytyczne są nieczytelne - wnosimy o skorzystanie z załączonego dokumentu w formacie "doc" (in fine wniosku)

Rzeczony problem może występować - najprawdopodobniej z powodu tego że systemy Powiatu nie są właściwie dostosowane do dyspozycji Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012.526)

Poniżej załączamy Wniosek - do przekazania Dyrektorowi (Prezesowi) Szpitala (Szpitale, ZOZ'ów)

Wniosek właściwy - do przekazania Kierownikom podległych jednostek organizacyjnych (Szpitale, etc)

Szanowna Pani

Szanowny Pan

Dyrektor (Prezes) Szpitala [wg. nomenklatury właściwej dla Jednostki - ad exemplum: SPZOZ, Samodzielny Publiczny (...), etc]

Petycja I

§1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP, w związku z art. 221 i 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.00.98.1071 j.t.), niniejszym (za pośrednictwem Starostwa) wnosimy petycję do Dyrektora Szpitala - o dokonanie wewnętrznej analizy stanu faktycznego, panującego w Jednostce - na dzień złożenia wniosku, w przedmiocie ewentualnych potrzeb zapewnienia systemów klimatyzacji w ramach wytypowanych Oddziałów (w szczególności na których hospitalizowane są osoby Starsze)

Osnowa Wniosku

§1.1) Na bazie ostatnich, licznych doniesień medialnych, problem zapewnienia klimatyzacji dla Pacjentów, w szczególności w podeszłym wieku - wydaje się szczególnie istotny społecznie.

W ostatnim czasie media - w szczególności telewizyjne - informowały o problematyce występującej w Szpitalach finansowanych z publicznych środków, w których w związku z ostatnimi okresami upałów - występowały omdlenia i osłabnięcia - wśród Pacjentów - szczególnie w podeszłym wieku.

W Prasie publikowane były alarmujące artykuły - ad exemplum: pt. "Mokre szmaty w oknach szpitala zamiast klimatyzacji" <http://fakty.interia.pl/mazowieckie/news-warszawa-mokre-szmaty-w-oknach-szpitala-zamiast-klimatyzacji,nld,1869478> - zatem problematyka wydaje się istotna.

Zatem wnosimy w trybie ustawowym - o dokonanie analizy jak określono to w §1

§1.2) Wnosimy o poinformowanie wnioskodawcy o wynikach przeprowadzonej analizy w trybie art. 244 §2 KPA

§2) **Oczywiście - ewentualne postępowanie należy przeprowadzić z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji, zebrać i zarchiwizować oferty w tej mierze, etc**

§3) Pozwalamy sobie załączyć przykładową informację o rynkowych rozwiązaniach w tym zakresie - wnosimy o jej zarchiwizowanie (załączonych materiałów) w zasobach archiwalnych Szpitala - powołując się na §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

§3.1) W odpowiedzi na petycję - wnosimy również o podanie odnośnego numeru z wykazu akt - stosownie do wyżej wzmiankowanego §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

Ewentualne postępowanie - należy oczywiście przeprowadzić lege artis - wzięwszy pod uwagę procedury związane z wydatkowaniem środków publicznych - z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji

§5) Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy naszą Petycję/Pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej - tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego.

Zdaniem wnioskodawcy obszar ten - stosownie do art. 241 KPA, wymaga optymalizacji, szczególnie że Społeczne oczekiwania w tym zakresie są ostatnio tematem doniesień medialnych.

§6) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail klimatyzacja@samorząd.pl

§6.1) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 221 i 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail klimatyzacja@samorząd.pl - stosownie do art. 244 §2 KPA.

§7) Wnosimy o niewykonywanie telefonów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 §1 KPA oraz przesyłanie odpowiedzi - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod podany wyżej adres: klimatyzacja@samorząd.pl - przypominamy że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza szczególną rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji elektronicznej z Interessantami.

§8) Aby zachować pełną jawność i transparentność postępowania w trybie § 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków - niniejszy wniosek został wysłany - do wiadomości: dwnik@nik.gov.pl

Fakultatywnie - wnosimy aby udzielona odpowiedź również została wysłana do wiadomości jw.

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

nr KRS: 0000059459

Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln

www.gmina.pl www.samorząd.pl

DW: w trybie § 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków - dwnik@nik.gov.pl

Komentarz do Wniosku:

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności w szczególności dzieci i młodzieży. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozważy w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST. Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych m. in.: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczą o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.